

अनुसूची- २७
(आ.व. २०६३/६४)

(क) सेवा शर्त सम्बन्धी प्रचलित कानूनमा दिएको परामर्श सम्बन्धी विवरण

सि. नं.	विवरण	निर्णय मिति	परामर्श पठाएको स्थान
१.	निजामती सेवा ऐन, २०४९ लाई दोस्रो संशोधन गर्न बनेको विधेयकमा परामर्श पठाउने ।	२०६३।१।११	सामान्य प्रशासन मन्त्रालय
२.	नेपाल स्वास्थ्य सेवा ऐन, २०५३ लाई तेश्रो संशोधन गर्न बनेको विधेयकमा परामर्श पठाउने ।	२०६३।५।२९	स्वास्थ्य तथा जनसंख्या मन्त्रालय
३.	संसद सचिवालय कर्मचारी प्रशासन (पहिलो संशोधन) नियमावली, २०६३ मा परामर्श पठाउने ।	२०६३।८।२५	व्यवस्थापिका-संसद सचिवालय
४.	नेपालको अन्तरिम संविधान, २०६३ को धारा १२६ को उपधारा (५) र (६) बमोजिमको सामान्य सिद्धान्त तयार गरी सम्बन्धित मन्त्रालय मार्फत परामर्शका लागि पठाउने ।	विभिन्न	सबै मन्त्रालय सम्बन्धित निकाय
५.	न्याय सेवाको राजपत्र अनंकित प्रथम पदबाट राजपत्रांकित तृतीय श्रेणीका पदमा जेष्ठता र कार्यसम्पादन मूल्यांकनद्वारा बढुवा गर्न आवश्यक पर्ने बढुवा समितिको व्यवस्था सम्बन्धित ऐनमा गर्नुपर्ने ।	२०६३।१०।२५	सामान्य प्रशासन मन्त्रालय
६.	महालेखा परीक्षकको कार्यालयका कर्मचारीहरू सम्बन्धी (चौथो संशोधन), नियमावली, २०६३ मा परामर्श उपलब्ध गराउने सम्बन्धमा प्रस्तावित निजामती सेवा (दोस्रो संशोधन) विधेयक, २०६३ को टुङ्गो लागेपछि मात्र उक्त नियमावलीको कारवाही अगाडि बढाउन उचित हुने ।	२०६३।१२।२६	अर्थ मन्त्रालय
७.	वनरक्षक (श्रेणी विहिन) पदमा कार्यरत कर्मचारीहरूको पदलाई प्राविधिक पदमा परिवर्तन एवं रा.प.अनं. चतुर्थ श्रेणीको बहिदार वा सो सरहको पदमा स्तर वृद्धि गर्ने सहमति सम्बन्धमा सेवा समूह सम्बन्धी प्रचलित कानूनमा श्रेणी विहिन पदबाट रा.प. अनं. चतुर्थ श्रेणीको पदमा स्तर वृद्धि गर्ने व्यवस्था भएमा मात्र सहमति दिन सकिने ।	२०६४।३।१८	वन तथा भू-संरक्षण मन्त्रालय
८.	नेपालको अन्तरिम संविधान, २०६३ बमोजिम राष्ट्रिय सर्तकता प्रहरी नियमावली, २०६४ मा परामर्श उपलब्ध गराउन पर्ने नदेखिएको ।	२०६४।३।२६	गृह मन्त्रालय

(ख) अधिकार प्रत्यायोजन सम्बन्धी विवरण

आयोगबाट सम्पादन हुने काम कारवाहीलाई व्यवस्थित गर्न नेपाल अधिराज्यको संविधान, २०४७ को धारा १०२ को उपधारा (५) तथा नेपालको अन्तरिम संविधान, २०६३ को धारा १२६ को उपधारा (७) ले दिएको अधिकार प्रयोग गरी आ.व. २०६३।०६।४ मा आयोगले देहाय बमोजिम अधिकार प्रत्यायोजन गरेको थियो ।

सि. नं.	विवरण	अधिकार प्रत्यायोजन मिति	अधिकार प्रयोग गर्ने अधिकारी
१.	आयोगबाट लिइने राजपत्रांकित तृतीय (अप्राविधिक) श्रेणीको पदको प्रारम्भिक र मूल परीक्षाको लिखित परीक्षा सञ्चालन गर्ने ।	२०६३।४।८	सम्बन्धित क्षेत्रीय निर्देशक
२.	केन्द्रीय स्तरका कार्यालयहरूमा लेखा समूहका रा.प.अनं. पदहरूको बढुवा गर्न बढुवा समितिको अध्यक्षता गर्ने ।	२०६३।७।२३	महालेखा नियन्त्रक कार्यालयको प्रशासन हेर्ने सह महालेखा नियन्त्रक

३.	केन्द्रीय स्तरका कार्यालयहरूमा लेखा समूहका रा.प.अनं. पदहरूको बढुवा उपर परेको उजुरी सुन्ने ।	२०६३।७।२३	महालेखा नियन्त्रक
४.	नेपाल स्वास्थ्य सेवा नियमावली, २०५५ को नियम ६५ को खण्ड (ख) को (अ) मा व्यवस्था भएबमोजिम नेपाल स्वास्थ्य सेवाका सहायक तहमा बढुवा गर्न गठित बढुवा समितिको अध्यक्ष तोकिएको ।	२०६३।६।५	पूर्वाञ्चल र मध्यपश्चिमाञ्चल विकास क्षेत्रको लागि- परीक्षा एवं सिफारिश महाशाखाका सहसचिव, मध्यमाञ्चल विकास क्षेत्रका लागि- लोक सेवा आयोग मध्यमाञ्चल क्षेत्रीय निर्देशनालयका क्षेत्रीय निर्देशक, पश्चिमाञ्चल र सुदूर पश्चिमाञ्चल विकास क्षेत्रको लागि- मुख्य मनोविज्ञानवेत्ता, लोक सेवा आयोग
५.	सैनिक ऐन, २०६३ को दफा १२ मा भएको व्यवस्था बमोजिम अधिकृत स्तरका पदहरूका लागि पदपूर्ति समितिको अध्यक्ष तोकिएको ।	२०६३।६।७	आयोगका मा. सदस्य श्रीमती उर्मिला श्रेष्ठ
६.	सैनिक ऐन, २०६३ को दफा १२ मा भएको व्यवस्था बमोजिम अधिकृत भन्दा तल्लो तहको पदपूर्ति समितिको सदस्य तोकिएको ।	२०६३।६।७	सम्बन्धित क्षेत्रीय तथा अञ्चल कार्यालयका प्रमुख

(ग) सेवा, समूहापद परिवर्तन सम्बन्धी विवरण

नेपाल सरकारका विभिन्न निकायको एउटा सेवा समूहमा कार्यरत कर्मचारीलाई नेपाल सरकार मन्त्रपरिषद्को निर्णयानुसार सेवा समूह तथा पद परिवर्तन सम्बन्धमा लेखी आएको सम्बन्धमा आ.व. २०६३।०६।४ मा आयोगबाट देहाय बमोजिम गर्ने निर्णय गरेको छ ।

सि नं	विवरण	निर्णय मिति	सम्बन्धित मन्त्रालय
१.	स्वास्थ्य तथा जनसंख्या मन्त्रालय अन्तर्गत अधिकृत दशौं तहमा कार्यरत डा.गणेश बहादुर गुरुङलाई स्वास्थ्य सेवा जनरल हेल्थ सर्भिसेज समूहबाट सोही सेवाको सर्जरी समूह, अर्थोपेडिक सर्जरी उप समूहको पदमा समूहाउपसमूह परिवर्तन गर्न परीक्षा लिने ।	२०६३।५।१५	स्वास्थ्य तथा जनसंख्या मन्त्रालय
२.	स्वास्थ्य तथा जनसंख्या मन्त्रालय अन्तर्गत अधिकृत दशौं तहमा कार्यरत डा. ऋषिकान्त अधिकारीलाई स्वास्थ्य सेवा जनरल हेल्थ सर्भिसेज समूहबाट सोही सेवाको अप्थल्मोलोजी समूहको पदमा समूह परिवर्तन गर्न परीक्षा लिने ।	२०६३।१०।११	स्वास्थ्य तथा जनसंख्या मन्त्रालय
३.	स्वास्थ्य तथा जनसंख्या मन्त्रालय अन्तर्गत अधिकृत दशौं तहमा कार्यरत डा. वसन्त सिंह तुम्वाहाम्फेलाई स्वास्थ्य सेवा जनरल हेल्थ सर्भिसेज समूहबाट सोही सेवाको सर्जरी समूह जनरल सर्जरी उपसमूहको पदमा समूहा उपसमूह परिवर्तन गर्न परीक्षा लिने ।	२०६३।१०।११	स्वास्थ्य तथा जनसंख्या मन्त्रालय
४.	नेपाल स्वास्थ्य सेवा कम्युनिटी नर्सिङ समूह, वरिष्ठ पाचौं तहमा कार्यरत सावित्री सुवेदी गौतमको सोही सेवाको जनरल नर्सिङ समूहको सोही तहको पदमा समूह परिवर्तन गर्न कारवाहीअगाडि बढाउने ।	२०६३।११।२९	स्वास्थ्य तथा जनसंख्या मन्त्रालय
५.	नेपाल न्याय सेवाका सह-न्यायाधिवक्ता श्री कुमार चुडाल र सह-सचिव श्री प्रमोद कार्कीलाई नेपाल प्रशासन सेवाको समान श्रेणीको सहसचिव पदमा सेवा परिवर्तन गर्न परीक्षा लिने ।	२०६४।३।१८	सामान्य प्रशासन मन्त्रालय
६.	श्रेणी विहिन, पियन वा सो सरहका कर्मचारीलाई नेपाल इन्जिनियरिङ सेवा, मेकानिकल इन्जिनियरिङ समूह, हलुका सवारी चालक प्रथम स्तरको श्रेणी विहिन पदमा सेवा एवं पद परिवर्तन गर्न उमेदवारको उपयुक्तताको परीक्षण गर्न आयोगबाट निर्धारित भए बमोजिमको प्रयोगात्मक र अन्तर्वार्ता परीक्षा लिन सामान्य प्रशासन मन्त्रालयलाई अधिकार प्रत्यायोजन गरी उपयुक्त उमेदवारको सेवा एवं पद परिवर्तन गर्ने ।	२०६४।३।७	सामान्य प्रशासन मन्त्रालय

(घ) अस्थायी नियुक्तिको सहमति तथा म्याद थप सम्बन्धी विवरण :

आयोगबाट आ.व. २०६३।०६४ मा देहाय बमोजिमका पदमा अस्थायी नियुक्ति गर्न सिफारिश तथा सहमति र म्याद समाप्त भएको अस्थायी तथा का.मु. को म्याद थप गर्न सहमति प्रदान गरिएको थियो ।

सि. नं.	विवरण	निर्णय मिति	सम्बन्धित मन्त्रालय
१.	नेपाल स्वास्थ्य सेवा जनरल हेल्थ सर्भिससमा समूहको अधिकृत सातौं तह मेडिकल अधिकृत पदमा नेपाल स्वास्थ्य सेवा ऐन, २०५३ को दफा १३ बमोजिम बढीमा ६ महिनाका लागि अस्थायी नियुक्ति गर्न सहमति दिइएको ।	२०६३।५।१५	स्वास्थ्य तथा जनसंख्या मन्त्रालय
२.	नेपाल स्वास्थ्य सेवा ऐन, २०५३ को दफा १३ बमोजिम बढीमा ६ महिनाका लागि अस्थायी नियुक्ति गरिएका नेपाल स्वास्थ्य सेवा जनरल हेल्थ सर्भिससमा समूहका अधिकृत सातौं तहका मेडिकल अधिकृतहरुलाई अस्थायी म्याद थप गर्ने सहमति दिइएको ।	२०६३।७।३०, २०६३।९।३, २०६३।१०।१ र २०६३।११।१०	स्वास्थ्य तथा जनसंख्या मन्त्रालय
३.	राजपत्र अनंकित द्वितीय श्रेणीको गा.वि.स. सचिव पदमा अस्थायी र वैकल्पिक सूचीमा रहेका उम्मेदवारहरुलाई अस्थायी नियुक्तिको लागि सिफारिश गरी पठाउन आयोगको सम्बन्धित कार्यालयलाई लेखी पठाइएको ।	२०६३।८।२५	स्थानीय विकास मन्त्रालय
४.	राष्ट्रिय स्वास्थ्य शिक्षा, सूचना तथा संचार केन्द्रको नेपाल स्वास्थ्य सेवा, स्वास्थ्य शिक्षा समूहको अधिकृत ११ औं तहको निर्देशक पदमा कायम मुकायम मुकरर म्याद थप गर्न सहमति दिइएको ।	२०६३।१२।२८	स्वास्थ्य तथा जनसंख्या मन्त्रालय

अनुसूची-२८
विभागीय सजाय गर्न परामर्श पठाइएको विवरण
(२०६३।०६४)

क्र.सं.	कर्मचारीको नाम र दर्जा	कार्यरत कार्यालय	कसूर	सजायको प्रकार	आयोगको निर्णय मिति
१	वन रक्षक, ज्ञानेश्वर अर्याल	जिल्ला वन कार्यालय, कपिलवस्तु	विदा स्वीकृत नगराइ ९० दिन भन्दा बढी कार्यालयमा अनुपस्थित रहेको	भविष्यमा सरकारी सेवाको निमित्त अयोग्य नठहरिने गरी सेवाबाट हटाउने	२०६३।४।१
२	वरिष्ठ फार्मेसी अधिकृत, प्रकाश राज पन्त का.मु. फार्मेसी अधिकृत, श्याम कुमार अधिकारी	क्षेत्रीय मेडिकल स्टोर मध्य-पश्चिमाञ्चल, नेपालगञ्ज	अनुशासनहीन काम गरेको " "	दुई तलव वृद्धि रोक्का गर्ने " "	२०६३।४।१
३	तथ्यांक अधिकृत, श्रीमती कमला रुपाखेती	तत्कालीनशाखा तथ्यांक कार्यालय, प्यूठान	विदा स्वीकृत नगराइ ९० दिन भन्दा बढी कार्यालयमा अनुपस्थित रहेको	भविष्यमा सरकारी सेवाको निमित्त अयोग्य नठहरिने गरी सेवाबाट हटाउने	२०६३।४।१
४	रा.प.अनं.प्र.प्रा., विनोदप्रसाद पाण्डे	खाद्य निरीक्षण कार्यालय, महोत्तरी	विदा स्वीकृत नगराइ ९० दिन भन्दा बढी कार्यालयमा अनुपस्थित रहेको	भविष्यमा सरकारी सेवाको निमित्त अयोग्य नठहरिने गरी सेवाबाट हटाउने	२०६३।४।१
५	इन्जिनियर, ठाकुरप्रसाद ढकाल	खानेपानी तथा सरसफाइ सव डिभिजन कार्यालय, मनाङ्ग	विदा स्वीकृत नगराइ ९० दिन भन्दा बढी कार्यालयमा अनुपस्थित रहेको	भविष्यमा सरकारी सेवाको निमित्त अयोग्य नठहरिने गरी सेवाबाट हटाउने	२०६३।४।४
६	इन्जिनियर, हिरादास श्रेष्ठ	खानेपानी तथा सरसफाइ सव डिभिजन कार्यालय, जाजरकोट	विदा स्वीकृत नगराइ ९० दिन भन्दा बढी कार्यालयमा अनुपस्थित रहेको	भविष्यमा सरकारी सेवाको निमित्त अयोग्य नठहरिने गरी सेवाबाट हटाउने	२०६३।४।४
७	टे.अ., दिवाकर पौडेल	भूकम्पमापन केन्द्र, सुर्खेत	विदा स्वीकृत नगराइ ९० दिन भन्दा बढी कार्यालयमा अनुपस्थित रहेको	भविष्यमा सरकारी सेवाको निमित्त अयोग्य नठहरिने गरी सेवाबाट हटाउने	२०६३।४।४
८	ओभरसियर, राजेन्द्रध्वज राना	खानेपानी तथा सरसफाइ डिभिजन कार्यालय, रामेछाप	विदा स्वीकृत नगराइ ९० दिन भन्दा बढी कार्यालयमा अनुपस्थित रहेको	भविष्यमा सरकारी सेवाको निमित्त अयोग्य नठहरिने गरी सेवाबाट हटाउने	२०६३।४।८

क्र.सं.	कर्मचारीको नाम र दर्जा	कार्यरत कार्यालय	कसूर	सजायको प्रकार	आयोगको निर्णय मिति
९	मुखिया, हिरालाल ठाकुर	मालपोत कार्यालय, धनुषा	प्रचलित कानूनले तोकेको पदीय दायित्व जिम्मेवारीपूर्वक पूरा नगरेको	पाँच तलव वृद्धि रोक्का गर्ने	२०६३।४।८
१०	मा.शि.का., श्रीमती राजमाता श्रेष्ठ	उपस्वास्थ्य चौकी, खगालगाउँ हुम्ला	विदा स्वीकृत नगराइ ६० दिन भन्दा बढी कार्यालयमा अनुपस्थित रहेको	भविष्यमा स्वास्थ्य सेवाको निमित्त अयोग्य नठहरिने गरी सेवाबाट हटाउने	२०६३।४।८
११	ना.सु., भुपबहादुर बोगटी, ना.सु. नेत्रप्रसाद पोखरेल र खरिदार रामहरि उपाध्याय	मालपोत कार्यालय, भक्तपुर	अनुशासनहीन काम गरेको, आचार सम्बन्धी कुराहरु उल्लंघन गरेको प्रचलित कानून बमोजिम बरबुभारथ नगरेको	पाँच तलव वृद्धि रोक्का गर्ने तीन तलव वृद्धि रोक्का गर्ने " "	२०६३।४।१९
१२	इन्जिनियर ज्योतिभूषण प्रधान	भौतिक योजना तथा निर्माण मन्त्रालय	आचरण सम्बन्धी कुराहरु उल्लंघन गरेको	दुई तलव वृद्धि रोक्का गर्ने	२०६३।४।१९
१३	मुखिया अनन्तराज भट्ट	मालपोत कार्यालय, बेलवारी मोरङ	प्रचलित कानून बमोजिम बरबुभारथ नगरेको	पाँच वर्ष बहुवा रोक्का गर्ने	२०६३।४।१९
१४	वनरक्षक टोपलाल चपाई " डिलबहादुर राजी सवर इन्दबहादुर घर्ति " दिप बहादुर चौधरी " पूणबहादुर खत्री " अशिवराज योगी " कृष्णकुमार कंडेल " कनकबहादु थापा " भीमबहादुर फैजा, " गगनबहादुर थापा, " भविन्द देव गिरी र " भूपाल वहादु मल्ल	जिल्ला वन कार्यालय, सुर्खेत	प्रचलित कानूनले तोकेको पदीय दायित्व जिम्मेवारीपूर्वक पूरा नगरेको " " " " " " " " " " " " " " " " " "	दुई तलव वृद्धि रोक्का गर्ने " " " " " " " " " " " " " " " "	२०६३।४।१५

क्र.सं.	कर्मचारीको नाम र दर्जा	कार्यरत कार्यालय	कसूर	सजायको प्रकार	आयोगको निर्णय मिति
			” ” ” ”	” ” ” ” ” ”	
१५	इन्जिनियर, भरतकुमार थापा र इन्जिनियर, विपिनकुमार चित्रकार	शहरी विकास तथा भवन निर्माण विभाग, डिभिजन कार्यालय दाङ्ग डिभिजन कार्यालय, ओखलढुङ्गा	विदा स्वीकृत नगराइ ९० दिन भन्दा बढी कार्यालयमा अनुपस्थित रहेको ” ”	भविष्यमा सरकारी सेवाको निमित्त अयोग्य नठहरिने गरी सेवाबाट हटाउने ” ”	२०६३।४।१५
१६	खरिदार, रामेश्वर यादव	भूमिसुधार कार्यालय, सप्तरी	प्रचलित कानूनले तोकेको पदीय दायित्व जिम्मेवारीपूर्वक पूरा नगरेको	दुई तलव वृद्धि रोक्का गर्ने	२०६३।४।१५
१७	इन्जिनियर, कृष्णप्रसाद पौडेल	जलस्रोत मन्त्रालय	विदा स्वीकृत नगराइ ९० दिन भन्दा बढी कार्यालयमा अनुपस्थित रहेको	भविष्यमा सरकारी सेवाको निमित्त अयोग्य नठहरिने गरी सेवाबाट हटाउने	२०६३।४।१८
१८	सि.डि.ई., बुद्धिप्रसाद गौतम र सि.डि.ई., विनोद कुमार आचार्य	खानेपानी तथा सरसफाइ डिभिजन कार्यालय रौतहट खानेपानी तथा सरसफाई डिभिजन कार्यालय, सर्लाही	विदा स्वीकृत नगराइ ९० दिन भन्दा बढी कार्यालयमा अनुपस्थित रहेको ” ”	भविष्यमा सरकारी सेवाको निमित्त अयोग्य नठहरिने गरी सेवाबाट हटाउने ” ”	२०६३।४।१८
१९	हेल्थ असिष्टेण्ट, मोहमद कैयुम	जिल्ला स्वास्थ्य कार्यालय, तेह्रथुम	विदा स्वीकृत नगराइ ६० दिन भन्दा बढी कार्यालयमा अनुपस्थित रहेको	भविष्यमा स्वास्थ्य सेवाको निमित्त अयोग्य नठहरिने गरी सेवाबाट हटाउने	२०६३।४।१८
२०	स्टाफनर्स, वृन्दा कँडेल	जिल्ला जनस्वास्थ्य कार्यालय, चितवन अन्तर्गत बघौडी प्राथमिक स्वास्थ्य केन्द्र, माडी	विदा स्वीकृत नगराइ ६० दिन भन्दा बढी कार्यालयमा अनुपस्थित रहेको	भविष्यमा स्वास्थ्य सेवाको निमित्त अयोग्य नठहरिने गरी सेवाबाट हटाउने	२०६३।४।२२
२१	डा., सुशी श्रेष्ठ	वीर अस्पताल	विदा स्वीकृत नगराइ ६० दिन भन्दा बढी कार्यालयमा अनुपस्थित रहेको	भविष्यमा स्वास्थ्य सेवाको निमित्त अयोग्य नठहरिने गरी सेवाबाट हटाउने	२०६३।४।२२
२२	जल विज्ञान सहायक, प्रेमप्रसाद पौडेल	मौसम विज्ञान तथा पूर्वानुमान महाशाखा एयरपोर्ट	विदा स्वीकृत नगराइ ९० दिन भन्दा बढी कार्यालयमा	भविष्यमा सरकारी सेवाको निमित्त अयोग्य नठहरिने गरी सेवाबाट	२०६३।४।२२

क्र.सं.	कर्मचारीको नाम र दर्जा	कार्यरत कार्यालय	कसूर	सजायको प्रकार	आयोगको निर्णय मिति
			अनुपस्थित रहेको	हटाउने	
२३	भन्सार सहायक संकेत निरीक्षक, शेखरमान श्रेष्ठ	कञ्चनपुर भन्सार कार्यालय	विदा स्वीकृत नगराइ ९० दिन भन्दा बढी कार्यालयमा अनुपस्थित रहेको	भविष्यमा सरकारी सेवाको निमित्त अयोग्य नठहरिने गरी सेवाबाट हटाउने	२०६३।१।१२
२४	जि.शि.अ., योगेन्द्रबहादुर वस्नेत प्रा.स., अशोककुमार रौनीयार	जिल्ला शिक्षा कार्यालय, पर्सा	प्रचलित कानूनले तोकेको पदीय दायित्व जिम्मेवारीपूर्वक पूरा नगरेको " "	नसिहत दिने " "	२०६३।१।१९
२५	इन्जिनियर विमलप्रसाद नेपाल	जलस्रोत मन्त्रालय	विदा स्वीकृत नगराइ लगातार ९० दिन भन्दा बढी कार्यालयमा अनुपस्थित रहेको	भविष्यमा सरकारी सेवाको निमित्त अयोग्य नठहरिने गरी सेवाबाट हटाउने	२०६३।१।२६
२६	सि.डि.ई., पूर्णेन्द्र नारायण सिंह	जलस्रोत मन्त्रालय	विदा स्वीकृत नगराइ लगातार ९० दिन भन्दा बढी कार्यालयमा अनुपस्थित रहेको	भविष्यमा सरकारी सेवाको निमित्त अयोग्य नठहरिने गरी सेवाबाट हटाउने	२०६३।१।२६
२७	इन्जिनियर भूपबहादुर अधिकारी	जलस्रोत मन्त्रालय	विदा स्वीकृत नगराइ लगातार ९० दिन भन्दा बढी कार्यालयमा अनुपस्थित रहेको	भविष्यमा सरकारी सेवाको निमित्त अयोग्य नठहरिने गरी सेवाबाट हटाउने	२०६३।१।२६
२८	ओभरसियर, उमेशप्रसाद उपाध्याय	जलस्रोत मन्त्रालय	विदा स्वीकृत नगराइ लगातार ९० दिन भन्दा बढी कार्यालयमा अनुपस्थित रहेको	भविष्यमा सरकारी सेवाको निमित्त अयोग्य नठहरिने गरी सेवाबाट हटाउने	२०६३।१।२६
२९	मा.शि.का., डिमाखाण्डु लामा	जिल्ला स्वास्थ्य कार्यालय, मनाङ्ग अन्तर्गत लू उपस्वास्थ्य चौकी	विदा स्वीकृत नगराइ लगातार ६० दिन भन्दा बढी कार्यालयमा अनुपस्थित रहेको	भविष्यमा स्वास्थ्य सेवाको निमित्त अयोग्य नठहरिने गरी सेवाबाट हटाउने	२०६३।१।२६
३०	मत्स्य विकास अधिकृत, गफार मन्सुर वाली विकास अधिकृत सिताराम धिमिरे	जिल्ला कृषि विकास कार्यालय, महोत्तरी क्षेत्रीय बीउ विजन प्रयोगशाखा, रुपन्देही	विदा स्वीकृत नगराइ लगातार ९० दिन भन्दा बढी कार्यालयमा अनुपस्थित रहेको " " " "	भविष्यमा सरकारी सेवाको निमित्त अयोग्य नठहरिने गरी सेवाबाट हटाउने " "	२०६३।६।२६

क्र.सं.	कर्मचारीको नाम र दर्जा	कार्यरत कार्यालय	कसूर	सजायको प्रकार	आयोगको निर्णय मिति
	प्राविधिक सहायक, कौशल कुमार चौधरी पियन, भोली यादव	जिल्ला कृषि विकास कार्यालय, सिराहा " "	" "	" "	
३१	अनमी दुर्गा सापकोटा	जिल्ला स्वास्थ्य कार्यालय, मुस्ताङ्ग	विदा स्वीकृत नगराइ लगातार ६० दिन भन्दा बढी कार्यालयमा अनुपस्थित रहेको	भविष्यमा स्वास्थ्य सेवाको निमित्त अयोग्य नठहरिने गरी सेवाबाट हटाउने	२०६३।६।२६
३२	कोल्ड चैन अपरेटर, राजेश्वर प्रसाद उराव	जिल्ला स्वास्थ्य कार्यालय, सुनसरी	विदा स्वीकृत नगराइ लगातार ६० दिन भन्दा बढी कार्यालयमा अनुपस्थित रहेको	भविष्यमा स्वास्थ्य सेवाको निमित्त अयोग्य नठहरिने गरी सेवाबाट हटाउने	२०६३।६।२६
३३	इन्जिनियर, अमर नेकु	खानेपानी तथा सरसफाई ढल निकास विभाग	विदा स्वीकृत नगराइ लगातार ९० दिन भन्दा बढी कार्यालयमा अनुपस्थित रहेको	भविष्यमा सरकारी सेवाको निमित्त अयोग्य नठहरिने गरी सेवाबाट हटाउने	२०६३।६।२६
३४	टा.ख., कृष्णकुमारी घर्ती	जिल्ला प्रशासन कार्यालय, वर्दिया	विदा स्वीकृत नगराइ लगातार ९० दिन भन्दा बढी कार्यालयमा अनुपस्थित रहेको	भविष्यमा सरकारी सेवाको निमित्त अयोग्य नठहरिने गरी सेवाबाट हटाउने	२०६३।६।२६
३५	अ.हे.व., जितेन्द्र शाह	जिल्ला स्वास्थ्य कार्यालय, मकवानपुर भारता उपस्वास्थ्य चौकी	विदा स्वीकृत नगराइ लगातार ६० दिन भन्दा बढी कार्यालयमा अनुपस्थित रहेको	भविष्यमा स्वास्थ्य सेवाको निमित्त अयोग्य नठहरिने गरी सेवाबाट हटाउने	२०६३।६।२६
३६	टा.ख., फेकन महतो	जिल्ला वन कार्यालय, दाङ्ग	विदा स्वीकृत नगराइ लगातार ९० दिन भन्दा बढी कार्यालयमा अनुपस्थित रहेको	भविष्यमा सरकारी सेवाको निमित्त अयोग्य नठहरिने गरी सेवाबाट हटाउने	२०६३।६।२६
३७	खरिदार, कमलबहादुर ढुङ्गेल र किरण कार्की	मालपोत कार्यालय, संखुवासभा	प्रचलित कानून बमोजिम बरबुभारथ नगरेको " "	तीन तलव वृद्धि रोक्का गर्ने दुई तलव वृद्धि रोक्का गर्ने	२०६३।६।३०
३८	व.अ.स., वीरबहादुर शाही " कृष्ण मर्हजन	अध्यागमन कार्यालय, त्रिभुवन अन्तर्राष्ट्रिय विमानस्थल गौचर	प्रचलित कानूनले तोकेको पदीय दायित्व जिम्मेवारीपूर्वक पूरा नगरेको " " " "	दुई तलव वृद्धि रोक्का गर्ने " "	२०६३।६।३०

क्र.सं.	कर्मचारीको नाम र दर्जा	कार्यरत कार्यालय	कसूर	सजायको प्रकार	आयोगको निर्णय मिति
	” मैयाँ कँडेल ” महेन्द्र विश्वकर्मा ” स्थानेश्वर पोखरेल		” ” ” ”	नसिहत दिने ” ”	
३९	सि.डि.ई., मथुरा डंगोल ” दिलिपबहादुर कार्की इन्जिनियर, टेकबहादुर कार्की ” दिलिप कुमार शाह, इन्जिनियर, महेश प्रसाद थारु ” आशिष भद्र खनाल	जलस्रोत मन्त्रालय	प्रचलित कानूनले तोकेको पदीय दायित्व जिम्मेवारीपूर्वक पूरा नगरेको ” ” ” ” ” ” ” ” ” ”	एक वर्ष बहुवा रोक्का गर्ने ” ” ” ” ” ” ” ” ” ”	२०६३।६।३०
४०	गा.वि.स.सचिव ऋषिराम अर्याल	इचंगुनारायण गा.वि.स.	प्रचलित कानूनले तोकेको पदीय दायित्व जिम्मेवारीपूर्वक पूरा नगरेको	दुई तलव वृद्धि रोक्का गर्ने	२०६३।६।३०
४१	प्रमुख कोष नियन्त्रक, सुशील पाण्डे	कोष तथा लेखा नियन्त्रक कार्यालय, सिराहा	प्रचलित कानूनले तोकेको पदीय दायित्व जिम्मेवारीपूर्वक पूरा नगरेको	नसिहत दिने	२०६३।६।३०
४२	गा.वि.स. सचिव, कुशुमलाल मण्डल गा.वि.स. सचिव, चन्द्र शेखर शाफी	जिल्ला विकास समितिको कार्यालय, सप्तरी	प्रचलित कानूनले तोकेको पदीय दायित्व जिम्मेवारीपूर्वक पूरा नगरेको ” ”	नसिहत दिने दुई वर्ष बहुवा रोक्का गर्ने	२०६३।७।१३
४३	ना.सु., हरिनारायण मिश्र खरिदार, विन्ध्याचल ठाकुर	मालपोत कार्यालय, पर्सा	प्रचलित कानून बमोजिम बरबुभारथ नगरेको ” ”	दुई तलव वृद्धि रोक्का गर्ने ” ”	२०६३।७।१३
४४	पशु विकास अधिकृत, डा. उमा कार्की	पशु सेवा विभाग	विदा स्वीकृत नगराइ लगातार ९० दिन भन्दा बढी कार्यालयमा अनुपस्थित रहेको	भविष्यमा सरकारी सेवाको निमित्त अयोग्य नठहरिने गरी सेवाबाट हटाउने	२०६३।७।१३
४५	प.स्वा.प्रा., श्री मो.मजिद आलम	केन्द्रीय जैविकी उत्पादन प्रयोगशाला, त्रिपुरेश्वर	विदा स्वीकृत नगराइ लगातार ९० दिन भन्दा बढी कार्यालयमा अनुपस्थित रहेको	भविष्यमा सरकारी सेवाको निमित्त अयोग्य नठहरिने गरी सेवाबाट हटाउने	२०६३।७।२३

क्र.सं.	कर्मचारीको नाम र दर्जा	कार्यरत कार्यालय	कसूर	सजायको प्रकार	आयोगको निर्णय मिति
४६	पशु चिकित्सक, डा. कृष्णप्रसाद शाक्य	पशु सेवा विभाग	विदा स्वीकृत नगराइ लगातार ९० दिन भन्दा बढी कार्यालयमा अनुपस्थित रहेको	भविष्यमा सरकारी सेवाको निमित्त अयोग्य नठहरिने गरी सेवाबाट हटाउने	२०६३।७।२३
४७	सव इन्जिनियर, तेजबहादुर रावल लेखापाल, भगवती हमाल	खानेपानी तथा ढल निकास विभाग अन्तर्गत सव डिभिजन कार्यालय, डोल्पा	प्रचलित कानूनले तोकेको पदीय दायित्व जिम्मेवारीपूर्वक पूरा नगरेको	नसिहत दिने	२०६३।७।३०
४८	अ.हे.व., सन्तोषकुमार महत्तो	जिर्मक्ले उपस्वास्थ्य चौकी, इलाम	विदा स्वीकृत नगराइ लगातार ६० दिन भन्दा बढी कार्यालयमा अनुपस्थित रहेको	भविष्यमा स्वास्थ्य सेवाको निमित्त अयोग्य नठहरिने गरी सेवाबाट हटाउने	२०६३।८।४
४९	कृषि अर्थ विज्ञ, श्रुति खड्का	कृषि तथा सहकारी मन्त्रालय	विदा स्वीकृत नगराइ लगातार ९० दिन भन्दा बढी कार्यालयमा अनुपस्थित रहेको	भविष्यमा सरकारी सेवाको निमित्त अयोग्य नठहरिने गरी सेवाबाट हटाउने	२०६३।८।७
५०	प्राविधिक सहायक, दुर्गा खतिवडा	खाद्य प्रविधि तथा गुण नियन्त्रण विभाग	विदा स्वीकृत नगराइ लगातार ९० दिन भन्दा बढी कार्यालयमा अनुपस्थित रहेको	भविष्यमा सरकारी सेवाको निमित्त अयोग्य नठहरिने गरी सेवाबाट हटाउने	२०६३।८।७
५१	कृषि विकास अधिकृत, सत्येन्द्र प्रसाद सिंह र कृषि प्रसार अधिकृत, विनोद कुमार लाल दास	जिल्ला कृषि विकास कार्यालय, रौतहट	प्रचलित कानूनले तोकेको पदीय दायित्व जिम्मेवारीपूर्वक पूरा नगरेको	नसिहत दिने	२०६३।८।११
५२	योजना अधिकृत श्रीनिवास गौतम	जिल्ला कृषि विकास कार्यालय, रामेछाप	विदा स्वीकृत नगराइ लगातार ९० दिन भन्दा बढी कार्यालयमा अनुपस्थित रहेको	भविष्यमा सरकारी सेवाको निमित्त अयोग्य नठहरिने गरी सेवाबाट हटाउने	२०६३।८।११
५३	ज.वि.स., दिपक कुमार श्रेष्ठ	नारायणी वेशिन कार्यालय, पोखरा	विदा स्वीकृत नगराइ लगातार ९० दिन भन्दा बढी कार्यालयमा अनुपस्थित रहेको	भविष्यमा सरकारी सेवाको निमित्त अयोग्य नठहरिने गरी सेवाबाट हटाउने	२०६३।८।११
५४	वा.सं.अ., लेखनाथ काफ्ले	जिल्ला कृषि विकास कार्यालय, सप्तरी	विदा स्वीकृत नगराइ लगातार ९० दिन भन्दा बढी कार्यालयमा अनुपस्थित रहेको	भविष्यमा सरकारी सेवाको निमित्त अयोग्य नठहरिने गरी सेवाबाट हटाउने	२०६३।८।११

क्र.सं.	कर्मचारीको नाम र दर्जा	कार्यरत कार्यालय	कसूर	सजायको प्रकार	आयोगको निर्णय मिति
५५	गा.वि.स. सचिव, राजेन्द्रप्रसाद सहनी	जिल्ला विकास समितिको कार्यालय, सिन्धुपाल्चोक	विदा स्वीकृत नगराइ लगातार ९० दिन भन्दा बढी कार्यालयमा अनुपस्थित रहेको	भविष्यमा सरकारी सेवाको निमित्त अयोग्य नठहरिने गरी सेवाबाट हटाउने	२०६३।०।२१
५६	इन्जिनियर, आमोद सागर ढकाल	पूर्वाञ्चल सिंचाई विकास डिभिजन, ३ खोटाङ्ग	विदा स्वीकृत नगराइ लगातार ९० दिन भन्दा बढी कार्यालयमा अनुपस्थित रहेको	भविष्यमा सरकारी सेवाको निमित्त अयोग्य नठहरिने गरी सेवाबाट हटाउने	२०६३।०।२१
५७	पियन, बलबहादुर घले	जिल्ला स्वास्थ्य कार्यालय, धादिङ्ग अन्तर्गत सेरतुङ्ग स्वास्थ्य चौकी	विदा स्वीकृत नगराइ लगातार ९० दिन भन्दा बढी कार्यालयमा अनुपस्थित रहेको	भविष्यमा सरकारी सेवाको निमित्त अयोग्य नठहरिने गरी सेवाबाट हटाउने	२०६३।०।२८
५८	पियन, खली बहादुर महत्त	कोइलावास इलाका हुलाक कार्यालय	विदा स्वीकृत नगराइ लगातार ९० दिन भन्दा बढी कार्यालयमा अनुपस्थित रहेको	भविष्यमा सरकारी सेवाको निमित्त अयोग्य नठहरिने गरी सेवाबाट हटाउने	२०६३।१।३
५९	ओ.सि., गुरुप्रसाद सापकोटा	भू तथा जलाधार संरक्षण विभाग अन्तर्गत	विदा स्वीकृत नगराइ लगातार ९० दिन भन्दा बढी कार्यालयमा अनुपस्थित रहेको	भविष्यमा सरकारी सेवाको निमित्त अयोग्य नठहरिने गरी सेवाबाट हटाउने	२०६३।१।३
६०	टा.ना.सु., बलदेव भण्डारी	मुद्रण विभाग	प्रचलित कानूनले तोकेको पदीय दायित्व जिम्मेवारीपूर्वक पूरा नगरेको	तीन तलव वृद्धि रोक्का	२०६३।१।३
६१	ओ.सी., देवराज पोखरेल	भू तथा जलाधार संरक्षण विभाग अन्तर्गत	विदा स्वीकृत नगराइ लगातार ९० दिन भन्दा बढी कार्यालयमा अनुपस्थित रहेको	भविष्यमा सरकारी सेवाको निमित्त अयोग्य नठहरिने गरी सेवाबाट हटाउने	२०६३।१।६
६२	रेञ्जर, गणेशबहादुर खड्का	जिल्ला वन कार्यालय, ललितपुर	प्रचलित कानूनले तोकेको पदीय दायित्व जिम्मेवारीपूर्वक पूरा नगरेको	नसिहत दिने	२०६३।१।६
६३	खरिदार, सुरेशचन्द्र लाल कर्ण	मालपोत कार्यालय, पर्सा	प्रचलित कानूनले तोकेको पदीय दायित्व जिम्मेवारीपूर्वक पूरा नगरेको	दुई तलव वृद्धि रोक्का	२०६३।१।१०
६४	वि.नि., रामप्रसाद उपाध्याय	जिल्ला शिक्षा कार्यालय, जुम्ला	प्रचलित कानूनले तोकेको पदीय दायित्व जिम्मेवारीपूर्वक पूरा	दुई तलव वृद्धि रोक्का	२०६३।१।१३

क्र.सं.	कर्मचारीको नाम र दर्जा	कार्यरत कार्यालय	कसूर	सजायको प्रकार	आयोगको निर्णय मिति
			नगरेको		
६५	खरिदार, रामकृष्ण मण्डल	जिल्ला प्राविधिक कार्यालय, भापा	विदा स्वीकृत नगराइ लगातार ९० दिन भन्दा बढी कार्यालयमा अनुपस्थित रहेको	भविष्यमा सरकारी सेवाको निमित्त अयोग्य नठहरिने गरी सेवाबाट हटाउने	२०६३।१।१७
६६	ना.प्र.से., देवजितप्रसाद ठाकुर पियन, चन्द्रदिप साह	पशु सेवा कार्यालय, ललितपुर विउविजन प्रयोगशाला, जनकपुर	प्रचलित कानूनले तोकेको पदीय दायित्व जिम्मेवारीपूर्वक पूरा नगरेको " "	नसिहत दिने दुई तलव वृद्धि रोक्का	२०६३।१।१७
६७	सब-इन्जिनियर, ध्रुव कुमार बस्नेत	सडक विभाग	विदा स्वीकृत नगराइ लगातार ९० दिन भन्दा बढी कार्यालयमा अनुपस्थित रहेको	भविष्यमा सरकारी सेवाको निमित्त अयोग्य नठहरिने गरी सेवाबाट हटाउने	२०६३।१।२०
६८	नायव पशु सेवा प्राविधिक, शम्भु भा	जिल्ला पशु सेवा कार्यालय, बर्दिया	विदा स्वीकृत नगराइ लगातार ९० दिन भन्दा बढी कार्यालयमा अनुपस्थित रहेको	भविष्यमा सरकारी सेवाको निमित्त अयोग्य नठहरिने गरी सेवाबाट हटाउने	२०६३।१।२७
६९	सहायक वन अधिकृत, कृष्णहरी हुमागाई	वन विभाग	विदा स्वीकृत नगराइ लगातार ९० दिन भन्दा बढी कार्यालयमा अनुपस्थित रहेको	भविष्यमा सरकारी सेवाको निमित्त अयोग्य नठहरिने गरी सेवाबाट हटाउने	२०६३।१।०१
७०	इन्जिनियर, रविन्द वादे श्रेष्ठ	खानेपानी तथा ढल निकास विभाग	विदा स्वीकृत नगराइ लगातार ९० दिन भन्दा बढी कार्यालयमा अनुपस्थित रहेको	भविष्यमा सरकारी सेवाको निमित्त अयोग्य नठहरिने गरी सेवाबाट हटाउने	२०६३।१।०१
७१	लेखा अधिकृत, नवराज पराजुली	कोष तथा लेखा नियन्त्रण कार्यालय, डडेल्धुरा	विदा स्वीकृत नगराइ लगातार ९० दिन भन्दा बढी कार्यालयमा अनुपस्थित रहेको	भविष्यमा सरकारी सेवाको निमित्त अयोग्य नठहरिने गरी सेवाबाट हटाउने	२०६३।१।०४
७२	नायव पशु सेवा प्राविधिक, पद्म सिंह विष्ट	जिल्ला पशु सेवा कार्यालय, कञ्चनपुर	विदा स्वीकृत नगराइ लगातार ९० दिन भन्दा बढी कार्यालयमा अनुपस्थित रहेको	भविष्यमा सरकारी सेवाको निमित्त अयोग्य नठहरिने गरी सेवाबाट हटाउने	२०६३।१।०४
७३	पशु सेवा प्राविधिक, रामु यादव	जिल्ला पशु सेवा कार्यालय, ताप्लेजुङ्ग	विदा स्वीकृत नगराइ लगातार ९० दिन भन्दा बढी कार्यालयमा	भविष्यमा सरकारी सेवाको निमित्त अयोग्य नठहरिने गरी सेवाबाट	२०६३।१।०१५

क्र.सं.	कर्मचारीको नाम र दर्जा	कार्यरत कार्यालय	कसूर	सजायको प्रकार	आयोगको निर्णय मिति
			अनुपस्थित रहेको	हटाउने	
७४	नायव पशु सेवा प्राविधिक ,भरतप्रसाद मुराव	जिल्ला पशु सेवा कार्यालय, प्यूठान	विदा स्वीकृत नगराइ लगातार ९० दिन भन्दा बढी कार्यालयमा अनुपस्थित रहेको	भविष्यमा सरकारी सेवाको निमित्त अयोग्य नठहरिने गरी सेवाबाट हटाउने	२०६३।१०।१५
७५	सब-इन्जिनियर, इन्द्रबहादुर साह	सडक विभाग अन्तर्गत	भ्रष्टाचार गरेको	भविष्यमा सरकारी सेवाको निमित्त अयोग्य ठहरिने गरी सेवाबाट बर्खास्त गर्ने	२०६३।१०।२५
७६	नापी निरीक्षक, यमनारायण चौधरी अमिन, मुक्तिप्रसाद रेग्मी अमिन, महेशप्रसाद थारु नापी निरीक्षक, देवीदत्त भण्डारी	नापी विभाग अन्तर्गत ३ नं. नापी गोश्वारा नापी शाखा, तनहुँ	काम सन्तोषजनक नभएको " " " " " "	पाँच वर्ष बढुवा रोक्का " " " " " "	२०६३।१०।२५
७७	आयोजना प्रमुख, अनिलकुमार पोखरेल	सुनसरी मोरङ्ग सिचाई आयोजना, विराटनगर	प्रचलित कानूनले तोकेका पदीय दायित्व जिम्मेवारीपूर्वक पूरा नगरेको	दुई तलव वृद्धि रोक्का	२०६३।१०।२५
७८	लेखापाल, गणेशप्रसाद ज्ञवाली	पश्चिमाञ्चल क्षेत्रीय मेडिकल स्टोर	काम सन्तोषजनक नभएको	नसिहत दिने	२०६३।११।३
७९	अमिन, श्यामसुन्दर थापा	६ नं. गोश्वारा	प्रचलित कानूनले तोकेका पदीय दायित्व जिम्मेवारीपूर्वक पूरा नगरेको	दुई तलव वृद्धि रोक्का	२०६३।११।३
८०	क्षेत्र सहायक, कृष्णलाल लामा	जिल्ला पशु सेवा कार्यालय, मकवानपुर	विदा स्वीकृत नगराइ लगातार ९० दिन भन्दा बढी कार्यालयमा अनुपस्थित रहेको	भविष्यमा सरकारी सेवाको निमित्त अयोग्य नठहरिने गरी सेवाबाट हटाउने	२०६३।११।१०
८१	शाखा अधिकृत, राजेन्द्र राउत	भूमि सुधार तथा व्यवस्था मन्त्रालय	वरावर कार्यालयमा अनुपस्थित रहेको	तीन तलव वृद्धि रोक्का गर्ने	२०६३।११।१०
८२	वन रक्षक, पूर्ण बहादुर भूसाल	जिल्ला वन कार्यालय, नवलपरासी	विदा स्वीकृत नगराइ लगातार ९० दिन भन्दा बढी कार्यालयमा अनुपस्थित रहेको	भविष्यमा सरकारी सेवाको निमित्त अयोग्य नठहरिने गरी सेवाबाट हटाउने	२०६३।११।१०
८३	सि.डि.ई, तर्कबहादुर बुढाथोकी	सिंचाई विभाग अन्तर्गत	प्रचलित कानूनले तोकेको	एक वर्ष बढुवा रोक्का	२०६३।११।१४

क्र.सं.	कर्मचारीको नाम र दर्जा	कार्यरत कार्यालय	कसूर	सजायको प्रकार	आयोगको निर्णय मिति
	इन्जिनियर, हरिप्रसाद मण्डल इन्जिनियर, भरत प्रसाद बास्तोला		पदीय दायित्व पूरा नगरेको " " " "	" " " "	
८४	अमिन, परमेश्वरप्रसाद यादव	७ नं. नापी गोश्वारा, चन्द्रगढी	प्रचलित कानूनले तोकिएको पदीय दायित्व पूरा नगरेको	दुई तलव वृद्धि रोक्का	२०६३।१।१४
८५	मुखिया, चुडामणी रेग्मी	पर्वत जिल्ला स्थित खुर्कोट इलाका हुलाक कार्यालय	विदा स्वीकृत नगराइ लगातार ९० दिन भन्दा बढी कार्यालयमा अनुपस्थित रहेको	भविष्यमा सरकारी सेवाको निमित्त अयोग्य नठहरिने गरी सेवाबाट हटाउने	२०६३।१।१७
८६	जनस्वास्थ्य निरीक्षक, योगेन्द्र गिरी	जिल्ला जनस्वास्थ्य कार्यालय, मकवानपुर	विदा स्वीकृत नगराइ लगातार ६० दिन भन्दा बढी कार्यालयमा अनुपस्थित रहेको	भविष्यमा स्वास्थ्य सेवाको निमित्त अयोग्य नठहरिने गरी सेवाबाट हटाउने	२०६३।१।२३
८७	जिल्ला शिक्षा अधिकारी, सदानन्द भा	जिल्ला शिक्षा कार्यालय, रामेछाप	प्रचलित कानूनले तोकिएको पदीयदायित्व पूरा नगरेको	दुई तलव वृद्धि रोक्का गर्ने	२०६३।१।२८
८८	जिल्ला शिक्षा अधिकारी, लोक प्रसाद उपाध्याय	जिल्ला शिक्षा कार्यालय, तनहुँ	प्रचलित कानूनले तोकिएको पदीयदायित्व पूरा नगरेको	पाँच वर्ष बहुवा रोक्का गर्ने	२०६३।१।२८
८९	ग्रा.स्वा.का., लक्ष्मण ढकाल	उपस्वास्थ्य चौकी मुलखर्क, ओखलढुङ्गा	विदा स्वीकृत नगराइ लगातार ६० दिन भन्दा बढी कार्यालयमा अनुपस्थित रहेको	भविष्यमा स्वास्थ्य सेवाको निमित्त अयोग्य नठहरिने गरी सेवाबाट हटाउने	२०६३।१।२९
९०	ग्रा.स्वा.का., प्रतापनारायण शुक्ला	उरामपोखरा उपस्वास्थ्य चौकी पर्वत	विदा स्वीकृत नगराइ लगातार ६० दिन भन्दा बढी कार्यालयमा अनुपस्थित रहेको	भविष्यमा स्वास्थ्य सेवाको निमित्त अयोग्य नठहरिने गरी सेवाबाट हटाउने	२०६३।१।२९
९१	अमिन, रामचन्द्र महतो र नापी निरीक्षक, राजकुमार माली	रुपन्देही जिल्ला नापी शाखा हाल नापी विभाग	प्रचलित कानूनले तोकिएको पदीयदायित्व जिम्मा पूरा नगरेको " " " "	दुई तलव वृद्धि रोक्का गर्ने " "	२०६३।१।२२
९२	क्षेत्र सहायक, जयन्द्र सापकोटा	जिल्ला पशु सेवा कार्यालय, म्याग्दी	विदा स्वीकृत नगराइ लगातार ९० दिन भन्दा बढी कार्यालयमा	भविष्यमा सरकारी सेवाको निमित्त अयोग्य नठहरिने गरी सेवाबाट	२०६३।१।२६

क्र.सं.	कर्मचारीको नाम र दर्जा	कार्यरत कार्यालय	कसूर	सजायको प्रकार	आयोगको निर्णय मिति
			अनुपस्थित रहेको	हटाउने	
९३	भू-संरक्षण सहायक, विष्णुचन्द्र पौडेल	भू तथा जलाधार संरक्षण विभाग अन्तर्गत	विदा स्वीकृत नगराइ लगातार ९० दिन भन्दा बढी कार्यालयमा अनुपस्थित रहेको	भविष्यमा सरकारी सेवाको निमित्त अयोग्य नठहरिने गरी सेवाबाट हटाउने	२०६३।१।२६
९४	इन्जिनियर, रोदेशरत्न शाक्य	सडक विभाग अन्तर्गत	विदा स्वीकृत नगराइ लगातार ९० दिन भन्दा बढी कार्यालयमा अनुपस्थित रहेको	भविष्यमा सरकारी सेवाको निमित्त अयोग्य नठहरिने गरी सेवाबाट हटाउने	२०६३।१।२९
९५	लेखा अधिकृत, रुद्र कोइराला लेखापाल लिलावहादुर थापा	महालेखा नियन्त्रक कार्यालय बनेपा सिन्धुली बर्दिवास सडक योजना	काम सन्तोषजनक नभएको " "	नसिहत दिने " "	२०६४।१।३
९६	सि.डि.ई., सुगम्बर यादव इन्जिनियर, श्यामनन्दन यादव इन्जिनियर, ध्रुवनारायण प्रसाद ओभरसियर, कौशलकिशोर ठाकुर ओभरसियर, बुद्धिलाल विश्वकर्मा ओभरसियर, वन्तीलाल राउत ओभरसियर, चन्द्रकिशोरप्रसाद साह ओभरसियर, परशुराम चौधरी ओभरसियर, रामप्रसाद चौधरी	मध्यमाञ्चल सिंचाई विकास डिभिजन नं. ३ सर्लाही	प्रचलित कानूनले तोकिएको पदीय दायित्व जिम्मा पूरा नगरेको " " " " " " " " " " " " " " " "	दुई तलव वृद्धि रोक्का गर्ने " " " " " " " " " " " " " "	२०६४।१।३
९७	नापी निरीक्षक, विश्वनाथ खड्गा यादव अमिन भरतकुमार चौधरी	नापी शाखा, भ्नापा	प्रचलित कानूनले तोकिएको पदीय दायित्व जिम्मा पूरा नगरेको " "	एक तलव वृद्धि रोक्का गर्ने " "	२०६४।१।६
९८	पियन हरिबहादुर घले	जिल्ला पशु सेवा कार्यालय, सिन्धुपाल्चोक	विदा स्वीकृत नगराइ लगातार ९० दिन भन्दा बढी कार्यालयमा अनुपस्थित रहेको	भविष्यमा सरकारी सेवाको निमित्त अयोग्य नठहरिने गरी सेवाबाट हटाउने	२०६४।१।६
९९	वि.नि., विजया रिजाल	जिल्ला शिक्षा कार्यालय,	विदा स्वीकृत नगराइ लगातार	भविष्यमा सरकारी सेवाको निमित्त	२०६४।१।१०

क्र.सं.	कर्मचारीको नाम र दर्जा	कार्यरत कार्यालय	कसूर	सजायको प्रकार	आयोगको निर्णय मिति
		ओखलढुङ्गा	९० दिन भन्दा बढी कार्यालयमा अनुपस्थित रहेको	अयोग्य नठहरिने गरी सेवाबाट हटाउने	
१००	ना.प्र.से., नारायण सिंह	जिल्ला पशु सेवा कार्यालय, दोलखा	विदा स्वीकृत नगराइ लगातार ९० दिन भन्दा बढी कार्यालयमा अनुपस्थित रहेको	भविष्यमा सरकारी सेवाको निमित्त अयोग्य नठहरिने गरी सेवाबाट हटाउने	२०६४।१।१०
१०१	इन्जिनियर, परमेश्वरलाल श्रेष्ठ	पूर्वाञ्चल सिंचाई विकास सब डिभिजन नं. १ पाँचथर	विदा स्वीकृत नगराइ लगातार ९० दिन भन्दा बढी कार्यालयमा अनुपस्थित रहेको	भविष्यमा सरकारी सेवाको निमित्त अयोग्य नठहरिने गरी सेवाबाट हटाउने	२०६४।१।१०
१०२	सि.डि.ई., रामेश्वर भारती	सिंचाई विभाग अन्तर्गत	भ्रष्टाचार गरेको	भविष्यमा सरकारी सेवाको निमित्त अयोग्य नठहरिने गरी सेवाबाट बर्खास्त गर्ने	२०६४।१।१३
१०३	सब-इन्जिनियर, गौरवप्रसाद मल्ल सब-इन्जिनियर, श्यामकृष्ण मण्डल	डिभिजन कार्यालय, पाल्पा	विदा स्वीकृत नगराइ लगातार ९० दिन भन्दा बढी कार्यालयमा अनुपस्थित रहेको	भविष्यमा सरकारी सेवाको निमित्त अयोग्य नठहरिने गरी सेवाबाट हटाउने	२०६४।१।१७
१०४	सब-इन्जिनियर, पुरण सिंह बोहरा	डिभिजन कार्यालय, कैलाली	विदा स्वीकृत नगराइ लगातार ९० दिन भन्दा बढी कार्यालयमा अनुपस्थित रहेको	भविष्यमा सरकारी सेवाको निमित्त अयोग्य नठहरिने गरी सेवाबाट हटाउने	२०६४।१।१७
१०५	इन्जिनियर, किशनदत्त भट्ट	डिभिजन कार्यालय, चितवन	विदा स्वीकृत नगराइ लगातार ९० दिन भन्दा बढी कार्यालयमा अनुपस्थित रहेको	भविष्यमा सरकारी सेवाको निमित्त अयोग्य नठहरिने गरी सेवाबाट हटाउने	२०६४।१।१७
१०६	जिल्ला शिक्षा अधिकारी, लोकप्रसाद उपाध्याय	जिल्ला शिक्षा कार्यालय, तनहुँ	प्रचलित कानूनले तोकिएको पदीय दायित्व जिम्मा पूरा नगरेको	दुई तलव वृद्धि रोक्का गर्ने	२०६४।१।२०
१०७	अमिन, राजेन्द्रप्रसाद यादव	नापी शाखा, धनुषा	आचरण सम्बन्धी कुराहरु उल्लंघन गरेको	दुई तलव वृद्धि रोक्का गर्ने	२०६४।१।२४
१०८	रेञ्जर, रामाशंकरप्रसाद यादव	जिल्ला वन कार्यालय, अर्घाखाँची	प्रचलित कानूनले तोकेको पदीय दायित्व जिम्मेवारीपूर्वक पूरा नगरेको	चार तलव वृद्धि रोक्का गर्ने	२०६४।१।२४
१०९	अमिन, छेदीलाल यादव	नापी शाखा, पर्सा	प्रचलित कानूनले तोकेको पदीय	दुई तलव वृद्धि रोक्का गर्ने	२०६४।१।३१

क्र.सं.	कर्मचारीको नाम र दर्जा	कार्यरत कार्यालय	कसूर	सजायको प्रकार	आयोगको निर्णय मिति
			दायित्व जिम्मेवारीपूर्वक पूरा नगरेको		
११०	सब-इन्जिनियर, युवराज न्यौपाने	डिभिजन कार्यालय, काठमाडौंमा	विदा स्वीकृत नगराइ लगातार ९० दिन भन्दा बढी कार्यालयमा अनुपस्थित रहेको	भविष्यमा सरकारी सेवाको निमित्त अयोग्य नठहरिने गरी सेवाबाट हटाउने	२०६४।२।३
१११	सहायक वन अधिकृत, इन्द्रप्रसाद सापकोटा	पूर्वाञ्चल क्षेत्रीय वन निर्देशनालय	आचरण सम्बन्धी कुराहरु उल्लघन गरेको	नसिहत दिने	२०६४।२।३
११२	टा.ना.सु. प्रेमा गुरुङ्ग	डिभिजन कार्यालय, कास्की	विदा स्वीकृत नगराइ लगातार ९० दिन भन्दा बढी कार्यालयमा अनुपस्थित रहेको	भविष्यमा सरकारी सेवाको निमित्त अयोग्य नठहरिने गरी सेवाबाट हटाउने	२०६४।२।७
११३	सहायक वन अधिकृत, खेमनाथ चापागाईं	जिल्ला वन कार्यालय, धनुषा	आचरण सम्बन्धी कुराहरु उल्लघन गरेको	नसिहत दिने	२०६४।२।७
११४	सब-इन्जिनियर, रामचन्द्र लामिछाने डाफ्टपर्सन, चितेन्द्र श्रेष्ठ	डिभिजन कार्यालय, ओखलढुङ्गा डिभिजन कार्यालय, सुर्खेत	विदा स्वीकृत नगराइ लगातार ९० दिन भन्दा बढी कार्यालयमा अनुपस्थित रहेको " "	भविष्यमा सरकारी सेवाको निमित्त अयोग्य नठहरिने गरी सेवाबाट हटाउने " "	२०६४।२।७
११५	सहायक वन अधिकृत, प्रल्हादप्रसाद धिताल	जिल्ला वन कार्यालय, कैलाली	आचरण सम्बन्धी कुराहरु उल्लघन गरेको	नसिहत दिने	२०६४।२।१०
११६	इन्जिनियर, रामलखन राय	जिल्ला प्राविधिक कार्यालय, सर्लाही	विदा स्वीकृत नगराइ लगातार ९० दिन भन्दा बढी कार्यालयमा अनुपस्थित रहेको	भविष्यमा सरकारी सेवाको निमित्त अयोग्य नठहरिने गरी सेवाबाट हटाउने	२०६४।२।१०
११७	सब-इन्जिनियर दिपक कुमार गुप्ता	डिभिजन सडक कार्यालय, नेपालगञ्ज	विदा स्वीकृत नगराइ लगातार ९० दिन भन्दा बढी कार्यालयमा अनुपस्थित रहेको	भविष्यमा सरकारी सेवाको निमित्त अयोग्य नठहरिने गरी सेवाबाट हटाउने	२०६४।२।१०
११८	ना.सु. नारायणचन्द्र श्रेष्ठ	सडक विभाग	विदा स्वीकृत नगराइ लगातार ९० दिन भन्दा बढी कार्यालयमा अनुपस्थित रहेको	भविष्यमा सरकारी सेवाको निमित्त अयोग्य नठहरिने गरी सेवाबाट हटाउने	२०६४।२।१०
११९	डा. नारायण पोखरेल	स्वास्थ्य तथा जनसंख्या मन्त्रालय	विदा स्वीकृत नगराइ लगातार ६० दिन भन्दा बढी कार्यालयमा	भविष्यमा स्वास्थ्य सेवाको निमित्त अयोग्य नठहरिने गरी सेवाबाट	२०६४।२।१४

क्र.सं.	कर्मचारीको नाम र दर्जा	कार्यरत कार्यालय	कसूर	सजायको प्रकार	आयोगको निर्णय मिति
	डा. केशव पौडेल र डा. सुभाषबाबु साह		अनुपस्थित रहेको " " " "	हटाउने " " " "	
१२०	स्टाफनर्स, कविता दंगाल विन्दु दाहाल सम्भरना पाण्डे	स्वास्थ्य तथा जनसंख्या मन्त्रालय	विदा स्वीकृत नगराइ लगातार ६० दिन भन्दा बढी कार्यालयमा अनुपस्थित रहेको " " " "	भविष्यमा स्वास्थ्य सेवाको निमित्त अयोग्य नठहरिने गरी सेवाबाट हटाउने " " " "	२०६२।२।१४
१२१	प्रा.स., धर्मेन्द्र कुमार राय	जिल्ला कृषि विकास कार्यालय उदयपुर	विदा स्वीकृत नगराइ लगातार ९० दिन भन्दा बढी कार्यालयमा अनुपस्थित रहेको	भविष्यमा सरकारी सेवाको निमित्त अयोग्य नठहरिने गरी सेवाबाट हटाउने	२०६४।२।२४
१२२	सहायक वन अधिकृत, हिमलाल वराल	वन तथा भू-संरक्षण मन्त्रालय	विदा स्वीकृत नगराइ लगातार ९० दिन भन्दा बढी कार्यालयमा अनुपस्थित रहेको	भविष्यमा सरकारी सेवाको निमित्त अयोग्य नठहरिने गरी सेवाबाट हटाउने	२०६४।२।३१
१२३	सहायक वन अधिकृत, सुनिल कुमार शर्मा	वन तथा भू-संरक्षण मन्त्रालय	विदा स्वीकृत नगराइ लगातार ९० दिन भन्दा बढी कार्यालयमा अनुपस्थित रहेको	भविष्यमा सरकारी सेवाको निमित्त अयोग्य नठहरिने गरी सेवाबाट हटाउने	२०६४।२।३१
१२४	इन्जिनियर, निर्मलशशी गौतम	सिंचाई विभाग	विदा स्वीकृत नगराइ लगातार ९० दिन भन्दा बढी कार्यालयमा अनुपस्थित रहेको	भविष्यमा सरकारी सेवाको निमित्त अयोग्य नठहरिने गरी सेवाबाट हटाउने	२०६४।३।११
१२५	पियन, अमितबहादुर थापा	खानेपानी तथा सरसफाई सव- डिभिजन कार्यालय, मुस्ताङ	विदा स्वीकृत नगराइ लगातार ९० दिन भन्दा बढी कार्यालयमा अनुपस्थित रहेको	भविष्यमा सरकारी सेवाको निमित्त अयोग्य नठहरिने गरी सेवाबाट हटाउने	२०६४।३।१८
१२६	प्रमुख संरक्षण अधिकृत, नरेन्द्रमान बाबु प्रधान	लाङ्गटङ्ग राष्ट्रिय निकुञ्ज कार्यालय	आचरण सम्बन्धी कुराहरु उल्लंघन गरेको	दुई तलव वृद्धि रोक्का गर्ने	२०६४।३।११
१२७	शाखा अधिकृत, सुरेन्द्रमान श्रेष्ठ	राष्ट्रिय योजना आयोगको सचिवालय (हाल सामान्य प्रशासन	विदा स्वीकृत नगराइ लगातार ९० दिन भन्दा बढी कार्यालयमा	भविष्यमा सरकारी सेवाको निमित्त अयोग्य नठहरिने गरी सेवाबाट	२०६४।३।१८

क्र.सं.	कर्मचारीको नाम र दर्जा	कार्यरत कार्यालय	कसूर	सजायको प्रकार	आयोगको निर्णय मिति
		मन्त्रालयको अतिरिक्त समूहमा)	अनुपस्थित रहेको	हटाउने	
१२८	शाखा अधिकृत, कृष्णबहादुर कार्की र खरिदार, पुरुषोत्तम अर्याल	उद्योग विभाग खानी तथा भू-गर्भ विभाग	प्रचलित कानुनले तोकेको पदीय दायित्व जिम्मेवारीपूर्वक पूरा नगरेको " "	दुई तलव वृद्धि रोक्का गर्ने पाँच वर्षसम्म बहुवा रोक्का गर्ने	२०६४।३।२१
१२९	स.ले.पा., डोलराज खनाल	जिल्ला पशु सेवा कार्यालय, स्याङ्जा	भ्रष्टाचार गरेको	भविष्यमा सरकारी सेवाको निमित्त अयोग्य ठहरिने गरी सेवाबाट बर्खास्त गर्ने	२०६४।३।२६
१३०	ना.सु., मुरारीप्रसाद निरौला	यातायात व्यवस्था विभाग	काम सन्तोषजनक नभएको	नसिहत दिने	२०६४।३।२६
१३१	प.से.प्रा., योगराज श्रेष्ठ	जिल्ला पशु सेवा कार्यालय, सिन्धुपाल्चोक	विदा स्वीकृत नगराइ लगातार ९० दिन भन्दा बढी कार्यालयमा अनुपस्थित रहेको	भविष्यमा सरकारी सेवाको निमित्त अयोग्य नठहरिने गरी सेवाबाट हटाउने	२०६४।३।२८
१३२	जिल्ला वन अधिकृत, योगेन्द्र प्रसाद यादव	जिल्ला वन कार्यालय, सिराहा	प्रचलित कानुनले तोकेको पदीय दायित्व जिम्मेवारीपूर्वक पूरा नगरेका	एक तलव वृद्धि रोक्का गर्ने	२०६४।३।३२
१३३	सहलेखापाल, रोमनाथ अधिकारी	जिल्ला वन कार्यालय, भ्वापा	प्रचलित कानुनले तोकेको पदीय दायित्व जिम्मेवारीपूर्वक पूरा नगरेका	दुई तलव वृद्धि रोक्का गर्ने	२०६४।३।३२
१३४	लेखापाल, धर्मप्रसाद पोखरेल	जिल्ला वन कार्यालय, भ्वापा	प्रचलित कानुनले तोकेको पदीय दायित्व जिम्मेवारीपूर्वक पूरा नगरेका	पाँच वर्ष बहुवा रोक्का गर्ने	२०६४।३।३२

अनुसूची - २९
बहुवा उजुरी सम्बन्धी विवरण
(आ.व. २०६३/६४)

क्र. सं.	बहुवा सूचना नं.	सेवा, समूह, उपसमूह र श्रेणीतह	निर्णयको व्यहोरा र मिति	सिफारिश संख्या			उजुरी संख्या			संशोधित संख्या
				पुरुष	महिला	जम्मा	पुरुष	महिला	जम्मा	
१.	६५१०६१६२	स्वास्थ्य, रेडियोलोजी, डाइग्नोसिस, नवौ तह	बहुवा समितिको निर्णय सदर मिति २०६३।४।८	२	-	२	१	-	१	-
२.	३५१०६२।६३	प्रशासन, सा.प्र. रा.प.द्वितीय	बहुवा समितिको बहुवा सिफारिश सूची संशोधन गर्ने गरी मिति २०६३।४।१५ मा निर्णय भएको	३९	२	४१	१३	-	१३	१
३.	३७१०६२।६३	लेखापरीक्षण सेवा, रा.प.द्वितीय	बहुवा समितिको निर्णय सदर २०६३।५।१	४	-	४	३	-	३	-
४.	२७१०६१।६२	इन्जि, सिभिल, हाइवे, रा.प.द्वितीय	बहुवा समितिको निर्णय सदर मिति २०६३।५।५	३	-	३	२	-	२	-
५.	४०१०६१।६२	वन, बोटानी, रा.प.द्वितीय	बहुवा समितिको निर्णय सदर मिति २०६३।५।१५	१	१	२	१	-	१	-
६.	२९१०६२।६३	इन्जि, सिभिल, हाइवे, रा.प.द्वितीय	बहुवा समितिको निर्णय सदर मिति २०६३।५।१५	२	-	२	१	-	१	-
७.	३३१०६२।६३	प्रशासन, कुटनैतिक, रा.प.द्वितीय	बहुवा समितिको बहुवा सिफारिश सूची संशोधन गर्ने गरी मिति २०६३।६।२ मा निर्णय भएको	२		२	२		२	१
८.	४८१०६२।६३	इन्जि, सियोलोजी हाइड्रोजियोलोजी, रा.प.द्वितीय	बहुवा समितिको निर्णय सदर मिति २०६३।६।२	२		२	१		१	
९.	५४१०६२।६३	इन्जि, सिभिल, हाइवे, रा.प.द्वितीय	बहुवा समितिको निर्णय सदर मिति २०६३।६।२	७		७	२		२	
१०.	१२१०६२।६३	शिक्षा, शिक्षा प्रशासन, रा.प.प्रथम	बहुवा समितिको निर्णय सदर मिति २०६३।६।२	१		१	१		१	
११.	६१०६१।६२	इन्जि, सर्भे, रा.प.प्रथम	बहुवा समितिको निर्णय सदर मिति २०६३।६।५	१		१	२		२	
१२.	२८१०६१।६२	इन्जि, सिभिल, बिल्डिङ एण्ड आर्किटेक्ट, रा.प.द्वितीय	बहुवा समितिको निर्णय सदर मिति २०६३।६।९	३	२	५	२		२	
१३.	४११०६०।६१	शिक्षा, शिक्षा प्रशासन, रा.प.द्वितीय	बहुवा समितिको निर्णय सदर मिति २०६३।६।९	८		८	१		१	
१४.	३०१०६१।६२	इन्जि, सिभिल, इरिगेशन, रा.प.द्वितीय	बहुवा समितिको बहुवा सिफारिश सूची संशोधन गर्ने गरी मिति २०६३।७।१० मा निर्णय भएको	१३		१३	१३		१३	९
१५.	७३१०६१।६२	स्वास्थ्य, मेडिसिन, जनरल मेडिसिन, नवौ तह	बहुवा समितिको निर्णय सदर मिति २०६३।७।२३	२		२	३		३	
१६.	७९१०६१।६२	स्वास्थ्य, अब्स तथा गाइनोलोजी, नवौ तह	बहुवा समितिको निर्णय सदर मिति २०६३।७।२३	३	१	४	१		१	
१७.	८५१०६१।६२	स्वास्थ्य, मेडिसिन, ट्रपिकल मेडिसिन, नवौ तह	बहुवा समितिको निर्णय सदर मिति २०६३।७।२३	१		१	१		१	

क्र. सं.	बहुवा सूचना नं.	सेवा, समूह, उपसमूह र श्रेणीतह	निर्णयको व्यहोरा र मिति	सिफारिश संख्या			उजुरी संख्या			संशोधित संख्या
				पुरुष	महिला	जम्मा	पुरुष	महिला	जम्मा	
१८.	८६१०६१६२	स्वास्थ्य, सर्जरी, अर्थोपेडिक सर्जरी, नवौ तह	बहुवा समितिको निर्णय सदर मिति २०६३।७।२३	१		१	१		१	
१९.	११०६२।६३ बुटवल	न्याय, न्याय, रा.प.अनं. प्रथम ना.सु.	बहुवा समितिको बहुवा सिफारिश सूची संशोधन गर्ने गरी मिति २०६३।७।३० मा निर्णय भएको	४	१	५	१		१	१
२०.	४७।०६२।६३	इन्जि, सिभिल, हाइड्रोलोजि, रा.प.द्वितीय	बहुवा समितिको निर्णय सदर मिति २०६३।८।४	२	-	२	१	-	१	
२१.	११०६२।६३ बाग्लुङ्ग	न्याय, न्याय, रा.प.अनं. प्रथम ना.सु.	बहुवा समितिको निर्णय सदर मिति २०६३।९।६	३		३	१		१	
२२.	ललितपुर	न्याय, न्याय, रा.प.अनं. प्रथम ना.सु.	बहुवा समितिको बहुवा सिफारिश सूची संशोधन गर्ने गरी मिति २०६३।१०।१ मा निर्णय भएको	१९	१	२०	१०	२	१२	५
२३.	४३।०६२।६३	कृषि, कृषि इन्जि, रा.प.द्वि	बहुवा समितिको बहुवा सिफारिश सूची संशोधन गर्ने गरी मिति २०६३।१०।१८ मा निर्णय भएको	१		१	१		१	१
२४.	१२।०५।९।६०	कृषि, एगु. इको. एण्ड मार्केटिङ्ग, रा.प.द्वितीय	बहुवा समितिको निर्णय सदर मिति २०६३।११।३	१	१	२	२		२	
२५.	८।०६२।६३	इन्जि, सिभिल, स्यानिटरी, रा.प.प्रथम	बहुवा समितिको निर्णय सदर मिति २०६३।११।२८	१		१	७		७	
२६.	६२।०६२।६३	शिक्षा, शिक्षा प्रशासन, रा.प.द्वितीय	बहुवा समितिको निर्णय सदर मिति २०६३।१२।१५ (बहुवा समितिबाट प्रकाशित हुँदा १२ पदको आयोगबाट निर्णय हुँदा ११ पदमा संशोधन भएको)	११	१	१२	८		८	
२७.	९।०६।०।६१	शिक्षा, शिक्षा प्रशासन, रा.प.द्वितीय	बहुवा समितिको निर्णय सदर मिति २०६४।१।६	१३	२	१५	१		१	
२८.	४४।०६२।६३	इन्जि, सिभिल, जनरल, रा.प.द्वितीय	बहुवा समितिको निर्णय सदर मिति २०६४।१।३१	१		१	१		१	
२९.	दाङ्ग	न्याय, न्याय, रा.प.अनं. प्रथम	बहुवा समितिको निर्णय सदर मिति २०६४।२।१०	३		३	१		१	
३०.	४१।०५।८।५९	वन, स्वायल एण्ड वाटर कन्जरभेशन, रा.प.द्वितीय	बहुवा समितिको बहुवा सिफारिश सूची संशोधन गर्ने गरी मिति २०६४।१।३१	१		१	२		२	१
३१.	५२।०६२।६३	ईन्जि., सिभिल, इरिगेशन, रा.प.द्वितीय	बहुवा समितिको बहुवा सिफारिश सूची संशोधन गर्ने गरी मिति २०६४।१।६	११		११	२४		२४	६
३२.	विराटनगर	न्याय, न्याय, रा.प.अनं. प्रथम	बहुवा समितिको बहुवा सिफारिश सूची संशोधन गर्ने गरी मिति २०६४।३।७	२		२	१		१	२

अनुसूची-३०

रिट निवेदनको लिखित जवाफ पठाएको विवरणहरु

यस आयोगलाई विपक्षी बनाई सम्मानित सर्वोच्च अदालतमा दायर गरेको रिट सम्बन्धी जवाफ (२०६३ साल श्रावण १ गते देखि २०६४ साल असार मसान्तसम्मको बार्षिक प्रतिवेदन विवरण) ।

क्र.सं.	निवेदकको नाम	सेवा, समूह, श्रेणी/तह	रिट नम्बर	विषय	रिटको विवरण	आयोगको जवाफ
१.	केशरजङ्ग खड्का	प्रमुख भन्सार अधिकृत, रा.प.द्वितीय	३३६२	उत्प्रेषण	भ्रष्टाचारको अभियोगमा विशेष अदालत, काठमाडौंबाट कसूरदार ठहर गरिएको फैसला उपर सम्मानित सर्वोच्च अदालत समक्ष कानून बमोजिमको म्यादभित्रै पुनरावेदन पत्र चढाइसकेकोले पुनरावेदन पत्र उपर अन्तिम फैसला हुनु अगावै लोक सेवा आयोगबाट परामर्श लिई सेवाबाट वर्खास्त गर्ने सम्भावना भएकोले उक्त पुनरावेदनको अन्तिम टुंगो नलागेसम्म निजामती सेवाबाट वर्खास्त गर्ने कारवाहीनगराउन आवश्यक आदेश जारी गराइ पाउँ ।	कुनै पनि निजामती कर्मचारीलाई विभागीय सजाय गर्नुपर्ने भएमा विभागीय सजायको आदेश दिन पाउने अधिकारीले सो कर्मचारीलाई दिन लागिएको सजाय प्रताव गरी लोक सेवा आयोगको परामर्श लिनुपर्ने व्यवस्था निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा ६८ मा रहेको छ । अधिकार प्राप्त अधिकारीबाट पर्याप्त आधार देखाई रिट निवेदकहरुलाई विभागीय सजाय गर्न यस आयोग समक्ष परामर्श माग गरिएको अवस्थामा मात्रै यस आयोगले तत्सम्बन्धी प्रमाण र प्रक्रियाहेरी परामर्श पठाउने सम्बन्धी कार्य गर्दछ । हाल निजहरुलाई विभागीय कारवाहीगर्न परामर्श नै माग भइनसकेको अवस्थामा परामर्श माग भई परामर्श दिनसक्ने सम्भावना रहेको भनी अनुमानको भरमा दायर गरिएको प्रस्तुत रिट निवेदन खारेजभागी ठहर्छ, खारेज गरी पाउँ ।
२	विश्वनाथ वराल	अ.हे.व. पाँचौं तह	३४५०	उत्प्रेषण	नेपाल स्वास्थ्य सेवा नियमावली, २०५५ को अनुसूची ७ मा अ.हे.व. चौथो तहबाट सि.अ.हे.व. पाँचौं तहमा बढुवा हुने अ.हे.व. वा सि.अ.हे.व. कोष उत्तीर्ण गरी सि.अ.हे.व. तालिम प्राप्त हुनुपर्ने व्यवस्था गरिएको तर स्वास्थ्य सेवा ऐन, २०५३ लागू हुँदाका बखत ३ वर्ष सेवा अवधि पुगेका अ.हे.व.हरुलाई पाँचौं तहमा तह मिलान गरेकोले आफूहरुलाई पनि सहायक पाँचौं तहमा बढुवा गराउन आवश्यक आदेश जारी गराइ पाउँ ।	नेपाल स्वास्थ्य सेवा ऐन, २०५३ को दफा ९० को खण्ड (क)(६) मा निजामती सेवाको स्थायी सेवाबाट स्वास्थ्य सेवा ऐन बमोजिम गठित नेपाल स्वास्थ्य सेवामा परिवर्तन भई आउने ३ वर्ष सेवा अवधि पुगेका द्वितीय श्रेणीका सबै कर्मचारी सम्बन्धित समूह, उपसमूहको सहायक पाँचौं तहमा तह मिलान हुने व्यवस्था बमोजिम स्वास्थ्य सेवा ऐन, २०५३ लागू हुँदाको बखत ३ वर्ष सेवा अवधि पुगेको सबै अ.हे.व.हरुलाई पाँचौं तहमा तह मिलान गरिने व्यवस्था रहेको देखिन्छ । त्यति वेला अ.हे.व. पदमा ३ वर्ष सेवा अवधि पूरा भएको भए रिट निवेदकहरुले पनि त्यो सुविधा पाउने नै थिए । स्वास्थ्य सेवा नियमावली, २०५५ जारी भई सि.अ.हे.व. पाँचौं तहमा बढुवाको लागि आवश्यक न्यूनतम योग्यता तोकिएपछि

क्र.सं.	निवेदकको नाम	सेवा, समूह, श्रेणी/तह	रिट नम्बर	विषय	रिटको विवरण	आयोगको जवाफ
						सोही बमोजिम नै हुने हुँदा निजामती सेवाबाट स्वास्थ्य सेवामा परिवर्तन भई आउँदा कानूनले एक पटक विशेष अवस्थामा दिएको सुविधा सधैं भरी पाइरहनु पर्छ, भन्ने रिट निवेदकहरूको गठित तथ्याहिन हुँदा रिट निवेदन खारेजभागी छ, खारेज गरी पाउँ ।
३.	दुर्गाप्रसाद खतिवडा	प्रशासन, सामान्य प्रशासन, रा.प.तृतीय	३५७०	उत्प्रेषण	आफूले थाइल्याण्डको Mahidol University बाट हासिल गरेको Master in Population & Reproductive Health Research विषयको शैक्षिक उपाधि बापत मार्केसिटमा प्राप्ताङ्क र श्रेणी नखुलेको कारण बहुवा समितिबाट द्वितीय श्रेणीको अङ्क प्रदान गरेकोले सो उपाधि बापत त्रिभुवन विश्वविद्यालयले अन्य थाइ विश्वविद्यालयहरूको ग्रेडिङ सिस्टम अनुसार कायम गरेको समकक्ष श्रेणीको आधारमा प्रथम श्रेणीको अंक प्रदान गर्न आयोगमा उजुरी दायर गरेकोमा आयोगबाट बहुवा समितिको निर्णय नै सदर गरी आफूलाई माग बमोजिमको अङ्क प्रदान नगरेको कारण आफूलाई मर्का परेको हुँदा उपरोक्त अनुसार थाइल्याण्डको शैक्षिक उपाधिको प्रथम श्रेणी कायम गरी सोही अनुसार अङ्क प्रदान गरी बहुवा सिफारिश गर्नु भनी आवश्यक आदेश जारी गरी पाउँ	रिट निवेदकले थाइल्याण्डको Mahidol University बाट हासिल गरेको Master in Population & Reproductive Health Research उपाधिको प्रमाणपत्रमा प्राप्ताङ्क र श्रेणी नखुलेको भन्ने कुरालाई रिट निवेदनमा स्वीकार गरिएको छ। श्रेणी नखुलेको शैक्षिक उपाधि वा योग्यताको हकमा प्राप्ताङ्कको आधारमा त्रिभुवन विश्वविद्यालयले निर्धारण गरेको श्रेणी कायम गरिने व्यवस्था निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा २४ घ (४) (अध्यादेश मार्फत ऐन संशोधन हुन अधिसम्म) मा रहेको छ। निजको प्रमाण पत्रमा प्राप्ताङ्क र श्रेणी नखुलेको तथा त्रिभुवन विश्वविद्यालयबाट श्रेणी खुलाएको प्रमाण कागजात समेत पेश नभएको र श्रेणी नखुलेको शैक्षिक योग्यता बापत द्वितीय श्रेणी अङ्क प्रदान गर्ने गरी बहुवा समितिले नीतिगत निर्णय गरेको सो शैक्षिक योग्यता बापत द्वितीय श्रेणीको अङ्क दिने गरी भएको निर्णय कानून सम्मत भएको हुँदा रिट निवेदन खारेजभागी छ।
४.	ताराकुमार श्रेष्ठ	कृषि, एगू.इको. एण्ड एगू मार्केटिङ्ग रा.प.तृतीय	३५३९	उत्प्रेषण	रिट निवेदकले विपक्षी माधव किशोर कार्कीले University of the Philippines बाट हासिल गरेको M.A. (Urban and Regional Planning) र अर्का विपक्षी त्रिरत्न मानन्धरले University of the Philippines बाट हासिल गरेको Master of Professional Studies (MPS) नेपाल कृषि सेवा, एगू इको एण्ड मार्केटिङ्ग समूहको लागि तोकिएको योग्यतामा नपर्ने र उक्त शैक्षिक उपाधिहरू एगू. इको. एण्ड मार्केटिङ्ग समूहसंग नमिल्ने स्पष्ट हुँदा हुँदै निजामती सेवा नियमावली, २०५० को नियम १२७ बमोजिमको समितिले उक्त समूहसंग सम्बन्धित रहेको भनी सम्बद्धता निर्धारण गरेको र सो अनुसार बहुवा समिति र लोक सेवा आयोगले समेत बहुवा	नेपाल कृषि सेवा (गठन, समूह तथा श्रेणी विभाजन र नियुक्ति) नियमहरू, २०५० को नियम ९ को अनुसूची ३ अनुसार नेपाल कृषि सेवा, एगू इको एण्ड एगू मार्केटिङ्ग समूहको रा.प.तृतीय श्रेणीको लागि तोकिएको न्यूनतम शैक्षिक योग्यतामा “मान्यता प्राप्त शिक्षण संस्थाबाट एगू इकोनोमिक्स वा एगू मार्केटिङ्ग वा एगू फाइनेन्स विषय लिई वि.एस्सी वा सो सरह उत्तीर्ण हुनुपर्ने उल्लेख भएको छ। साथै सोही नियम ९ को प्रतिबन्धात्मक वाक्यांशमा “यी नियमहरू प्रारम्भ हुँदाका वखत सेवा वा समूहमा बहाल रहेका कर्मचारीको हकमा निजलाई त्यस्तो सेवा वा समूहमा प्रवेश गर्न तोकिएको शैक्षिक योग्यता नै यस नियमको प्रयोजनको निमित्त न्यूनतम शैक्षिक योग्यता मानिने

क्र.सं.	निवेदकको नाम	सेवा, समूह, श्रेणी/तह	रिट नम्बर	विषय	रिटको विवरण	आयोगको जवाफ
					सूचना नं. ३६।०६।१।६२ बमोजिमको बहुवामा अतिरिक्त शैक्षिक उपाधि वापतको अंक प्रदान गरी बहुवा सिफारिश गरेको कार्य कानून विपरीत भएकोले सो बहुवा बदर गरी आफूलाई बहुवा गरी पाउँ	छ" भन्ने व्यवस्था समेत रहेकोले उक्त व्यवस्था अनुसार माधव किशोर कार्की र त्रिरत्न मानन्धरलाई एम.ए. अर्थशास्त्र वापत न्यूनतम शैक्षिक योग्यताको माधव किशोर कार्कीलाई M.A. (Urban and Reginal Planning) र त्रिरत्न मानन्धरलाई Master of Professional Studies वापत माथिल्लो शैक्षिक योग्यता वापतको अंक प्रदान गरिएको हो। बहुवा प्रयोजनको लागि निजामती कर्मचारीले हासिल गरेको शैक्षिक उपाधि सम्बन्धित सेवा, समूहसंग सम्बन्धित छ, छैन भन्ने सम्बन्धमा द्विविधा उत्पन्न भएमा निजामती सेवा नियमावली, २०५० को नियम १२७ बमोजिम गठित समितिले निर्णय गर्ने कानूनी व्यवस्था रहेको र सो कानूनी व्यवस्था बमोजिम गठीत समितिले निजहरुले University of the Philippines बाट हासिल गरेको माथि उल्लिखित शैक्षिक योग्यताहरु नेपाल कृषि सेवा, एगू इको एण्ड एगू मार्केटिङ्ग समूहसंग सम्बन्धित रहेको भनी निर्णय गरेकोले सो आधारमा प्रस्तुत बहुवामा माथिल्लो शैक्षिक उपाधि वापतको अंक प्रदान गरी बहुवा सिफारिश गरेको कार्य कानून सम्मत हुँदा निजको रिट निवेदन खारेजभागी छ, खारेज गरी पाउँ।
५.	विष्णुबहादुर कार्की	इन्जि.,सभै, रा.प.द्वितीय	३५९९	उत्प्रेषण	नेपाल इन्जिनियरिङ्ग सेवा, सभै समूहको रा.प.प्रथम श्रेणीको दुई पद कार्यक्षमताको मूल्याङ्कनद्वारा बहुवा गर्न आयोगबाट प्रकाशित सूचना नं. ९।०५।७।५८ अनुसार बहुवा समितिबाट मिति २०६२।१।१९ मा बहुवा सिफारिश नामावली प्रकाशन भएकोले बहुवा सिफारिश हुने उम्मेदवारहरु नारायण भट्टराई समेतको कार्यसम्पादन मूल्यांकन सच्याईएको हुँदा छानविन गरी पाउँ भनी आयोगमा उजुरी दिएको, आयोगबाट उक्त बहुवा सम्बन्धमा निर्णय हुँदा म रिट निवेदकले कार्टोग्राफी विषयमा हासिल गरेको स्नातकोत्तर वापतको अङ्क समेत प्रदान नगर्ने गरी निर्णय गरेबाट म बहुवा हुनबाट बञ्चित भएकोले मैले हासिल गरेको उक्त शैक्षिक उपाधि वापत माथिल्लो शैक्षिक योग्यताको अङ्क गणना गरी बहुवा दिनु दिलाउनु भनी आदेश जारी गरी पाउँ।	रिट निवेदकको बहुवा उजुरी अनुसार आयोगबाट निर्णय गर्ने क्रममा बहुवा समितिबाट बहुवा सिफारिश भएका तथा उजुरकर्ता लगायत प्रस्तुत बहुवाका सम्भाव्य उम्मेदवार सबैको का.स.मू. र व्यक्तिगत विवरण भिकाई छानविन गर्दा बहुवाको लागि सिफारिश भएका उम्मेदवारहरु नारायण भट्टराईको आर्थिक वर्ष ०५।३।५४ र रविन काजी शर्माको आर्थिक वर्ष ०५।३।५४ र ०५।५।५६ को कार्यसम्पादन मूल्यांकन गरी शुरुमा प्रदान गरिएको अङ्क पछि केरमेट गरी बढी अंक प्रदान गरिएको देखिंदा निजहरुको हकमा पहिलो पटक प्रदान गरिएको अंक नै कायम हुने भनी आयोगबाट निर्णय भई सोही अनुसार का.स.मू. को अंक कायम गरिएको। नेपाल इन्जिनियरिङ्ग सेवा, सभै

क्र.सं.	निवेदकको नाम	सेवा, समूह, श्रेणी/तह	रिट नम्बर	विषय	रिटको विवरण	आयोगको जवाफ
						<p>समूहको रा.प.प्रथमको बहुवामा अङ्क पाउन नेपाल इञ्जिनियरिङ्ग सेवा (गठन, समूह तथा श्रेणी विभाजन र नियुक्ति) नियमहरू, २०५१ को अनुसूची ३ मा सभै समूहको रा.प.तृतीय श्रेणीको लागि तोकिएको न्यूनतम शैक्षिक योग्यता मान्यता प्राप्त शिक्षण संस्थाबाट सभैमा स्नातक वा सो सरह उत्तीर्ण वा भूगोलमा स्नातकोत्तर उपाधि प्राप्त गरी एक वर्षको सिनियर नापी तालीम वा सो सरहको तालीम प्राप्त वा गणित विषय सहित विज्ञान विषयमा स्नातक वा सो सरह उपाधि प्राप्त गरी एक वर्षको सिनियर नापी तालीम वा सो सरहको तालीम प्राप्त वा सिभिल इञ्जिनियरिङ्ग विषयमा स्नातक वा सो सरह उत्तीर्ण गरी एक वर्षको सिनियर तालीम वापत न्यूनतम शैक्षिक योग्यताको र सोही विषयमा हासिल गरेको स्नातकोत्तर वापत माथिल्लो शैक्षिक योग्यताको अङ्क पाउन सक्ने अवस्था रहेकोमा निज रिट निवेदक समेत अन्य उम्मेदवारहरूलाई उक्त नियममा नतोकिएको विषय वापत पनि माथिल्लो शैक्षिक योग्यताको अंक प्रदान गरिएको देखिँदा त्यस्तो योग्यता वापतको अङ्क कटौत गर्ने गरी आयोगले निर्णय गरेको कानून सम्मत नै छ। सम्बन्धित नियममा नतोकिएका विषय वापत माथिल्लो शैक्षिक योग्यताको अङ्क प्राप्त गर्न निजामती सेवा नियमावली, २०५० को नियम १२७ बमोजिम सम्बद्धता हुनु पर्ने कुरालाई निज रिट निवेदकले समेत स्वीकार गरी ढिलो गरी अर्थात् मिति २०६१।१०।७ मा आएर सम्बद्धता गराएकोबाट नै थप पुष्टि हुन आउँछ। बहुवाको लागि अंक पाउन त्यस्तो शैक्षिक योग्यताको सम्बद्धता बहुवाको निवेदन बुझाउने अन्तिम म्यादसम्ममा गराइ त्यसको प्रमाण बहुवाको निवेदन साथ संलग्न गर्नुपर्नेमा म्याद भित्र तत्कालीन कानूनी व्यवस्था बमोजिम विषय र स्तर निर्धारणको प्रमाण संलग्न नभएको आधारमा निज रिट निवेदक समेतको माथिल्लो शैक्षिक योग्यता वापत प्रदान नगरिएको अंक कानून सम्मत हुँदा रिट निवेदन खारेज</p>

क्र.सं.	निवेदकको नाम	सेवा, समूह, श्रेणी/तह	रिट नम्बर	विषय	रिटको विवरण	आयोगको जवाफ
						भागी छ, खारेज गरी पाउँ ।
६.	गणेशलाल कोजु	इन्जि.,सिभिल, जनरल, रा.प.तृतीय	१३४	उत्प्रेषण	कार्यक्षमताको मूल्यांकनद्वारा बहुवा गर्न प्रकाशित बहुवा सूचना बमोजिम बहुवा समितिबाट मिति २०६२।११।१७ को गोरखापत्रमा प्रकाशित बहुवा सिफारिशमा म रिट निवेदकको नाम समावेश भएको र त्यस उपर आयोगमा परेको बहुवा उजुरी उपर निर्णय हुँदा मिति २०६१ आषाढ मसान्त भित्र जनरल उपसमूहमा समूहीकृत नभएकोले सम्भाव्य उम्मेदवार नै कायम नहुने भनी प्रस्तुत बहुवा सिफारिशबाट म रिट निवेदक समेत तीन जनाको नाम हट्न गएकोले आफूलाई अन्याय परेको हुँदा लोक सेवा आयोगको मिति २०६३।३।१२ को निर्णय वदर गरी रिट निवेदकलाई बहुवा नियुक्ति दिन दिलाउन भन्ने आदेश जारी गरी पाउँ ।	प्रस्तुत नेपाल इन्जिनियरिङ्ग सेवा, सिभिल समूह, जनरल उपसमूहको कार्यक्षमताको मूल्यांकनद्वारा बहुवा गर्न आयोगबाट मिति २०६१ साल मंसिर ३० गते प्रकाशित बहुवा सूचनामा नै २०६१ साल असार मसान्त सम्ममा निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा २१ र निजामती सेवा नियमावली, २०५० को नियम ५६ बमोजिम सम्भाव्य उम्मेदवार भएकोले मात्र बहुवाको निवेदन पेश गर्न भनिएको र निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा २४(९) मा सम्भाव्य उम्मेदवार हुने अवधि असार मसान्तको हिसावले गणना गरिने उल्लेख भएको छ। रिट निवेदक समेतका तीन जना क्रमशः ओमबहादुर के.सी., गणेशलाल कोजु र गोविन्दबहादुर श्रेष्ठ तत्कालीनश्री ५ को सरकारको निर्णय अनुसार मिति २०६१।४।१७ देखि लागू हुने गरी मात्र जनरल उपसमूहमा समूहीकृत भएकोले २०६१ असार मसान्त भित्रमा प्रस्तुत जनरल उपसमूहमा समूहीकृत नै नभएको कर्मचारी जनरल उपसमूहको बहुवामा निजामती सेवा नियमावली, २०५० नियम ५६ बमोजिम सम्भाव्य उम्मेदवार कायम हुन सक्ने अवस्था देखिन्छ। रिट नं. ३१५६ रिट निवेदक राजन खड्का भएको यस्तै प्रकृतिको विषयमा त्यस सम्मानित अदालतबाट फैसला हुँदा सम्भाव्य उम्मेदवार हुने अवधि असार मसान्तसम्ममा बहुवा गरिने समूह, उपसमूहमा समूहीकृत भई नसकेका व्यक्ति त्यस्तो बहुवाको लागि सम्भाव्य उम्मेदवार हुन नसक्ने भनी सिद्धान्त प्रतिपादन समेत भएको र सोही सिद्धान्तको आधारमा मणि प्रसाद भट्टराई रिट निवेदन भएको सम्बत २०६२ सालको रिट नं ३७३२ खारेज हुने भनी २०६२ साल मंसिर २१ गते त्यस सम्मानित अदालतबाटै निर्णय भएकोले उक्त दुवै फैसलामा भएको व्याख्या अनुसार सम्भाव्य उम्मेदवार हुने अवधि २०६१ असार मसान्तसम्ममा निज रिट निवेदक समेत तीन जना जनरल उपसमूहमा समूहीकृत नभएको हुँदा सम्भाव्य उम्मेदवार कायम गर्न मिल्ने कुनै कानूनी आधार नदेखिँदा निजहरूलाई सम्भाव्य उम्मेदवार कायम नगर्ने गरी आयोगबाट भएको निर्णय कानून सम्मत हुँदा रिट निवेदन खारेजभागी छ, खारेज गरी पाउँ ।

क्र.सं.	निवेदकको नाम	सेवा, समूह, श्रेणी/तह	रिट नम्बर	विषय	रिटको विवरण	आयोगको जवाफ
७.	गोविन्दबहादुर श्रेष्ठ	इन्जि.,सिभिल, जनरल, रा.प.तृतीय	१३०	उत्प्रेषण	कार्यक्षमताको मूल्यांकनद्वारा बहुवा गर्न प्रकाशित बहुवा सूचना नं. बमोजिम बहुवा समितिबाट मिति २०६२।१।१७ को गोरखापत्रमा प्रकाशित बहुवा सिफारिशमा म रिट निवेदकको नाम समावेश भएको र त्यस उपर आयोगमा परेको बहुवा उजुरी उपर निर्णय हुँदा मिति २०६१ आषाढ मसान्त भित्र जनरल उपसमूहमा समूहीकृत नभएकोले सम्भाव्य उम्मेदवार नै कायम नहुने भनी प्रस्तुत बहुवा सिफारिशबाट म रिट निवेदक समेत तीन जनाको नाम हटन गएकोले आफूलाई अन्याय परेको हुँदा लोक सेवा आयोगको मिति २०६३।३।१२ को निर्णय वदर गरी रिट निवेदकलाई बहुवा नियुक्ति दिन दिलाउन भन्ने आदेश जारी गरी पाउँ ।	प्रस्तुत नेपाल इन्जिनियरिङ्ग सेवा, सिभिल समूह, जनरल उपसमूहको कार्यक्षमताको मूल्यांकनद्वारा बहुवा गर्न आयोगबाट मिति २०६१ साल मंसिर ३० गते प्रकाशित बहुवा सूचनामा नै २०६१ साल असार मसान्त सम्ममा निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा २१ र निजामती सेवा नियमावली, २०५० को नियम ७६ बमोजिम सम्भाव्य उम्मेदवार भएकोले मात्र बहुवाको निवेदन पेश गर्न भनिएको र निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा २४(९) मा सम्भाव्य उम्मेदवार हुने अवधि असार मसान्तको हिसावले गणना गरिने उल्लेख भएको छ। रिट निवेदक समेतका तीन जना क्रमशः ओमबहादुर क.सी., गणेशलाल कोजू र गोविन्दबहादुर श्रेष्ठ तत्कालीन श्री ५ को सरकारको निर्णय अनुसार मिति २०६१।४।७ देखि लागू हुने गरी मात्र जनरल उपसमूहमा समूहीकृत भएकोले २०६१ असार मसान्त भित्रमा प्रस्तुत जनरल उपसमूहमा समूहीकृत नै नभएको कर्मचारी जनरल उपसमूहको बहुवामा निजामती सेवा नियमावली, २०५० नियम ७६ बमोजिम सम्भाव्य उम्मेदवार कायम हुन सक्ने अवस्था देखिन्छ। रिट नं. ३१७६ रिट निवेदक राजन खड्का भएको यस्तै प्रकृतिको विषयमा त्यस सम्मानित अदालतबाट फैसला हुँदा सम्भाव्य उम्मेदवार हुने अवधि असार मसान्तसम्ममा बहुवा गरिने समूह, उपसमूहमा समूहीकृत भई नसकेका व्यक्ति त्यस्तो बहुवाको लागि सम्भाव्य उम्मेदवार हुन नसक्ने भनी सिद्धान्त प्रतिपादन समेत भएको र सोही सिद्धान्तको आधारमा मणि प्रसाद भट्टराई रिट निवेदन भएको सम्वत २०६२ सालको रिट नं ३७३२ खारेज हुने भनी २०६२ साल मंसिर २१ गते त्यस सम्मानित अदालतबाटै निर्णय भएकोले उक्त दुवै फैसलामा भएको व्याख्या अनुसार सम्भाव्य उम्मेदवार हुने अवधि २०६१ असार मसान्तसम्ममा निज रिट निवेदक समेत तीन जना जनरल उपसमूहमा समूहीकृत नभएको हुँदा सम्भाव्य उम्मेदवार कायम गर्न मिल्ने कुनै कानूनी आधार नदेखिँदा निजहरूलाई सम्भाव्य उम्मेदवार कायम नगर्ने गरी आयोगबाट भएको निर्णय कानून सम्मत हुँदा रिट निवेदन खारेजभागी छ, खारेज गरी पाउँ ।

क्र.सं.	निवेदकको नाम	सेवा, समूह, श्रेणी/तह	रिट नम्बर	विषय	रिटको विवरण	आयोगको जवाफ
८.	ओमबहादुर के.सी.	इन्जि.,सिभिल, जनरल, रा.प.तृतीय	१३२	उत्प्रेषण	कार्यक्षमताको मूल्यांकनद्वारा बढुवा गर्न प्रकाशित बढुवा सूचना नं. बमोजिम बढुवा समितिबाट मिति २०६२/११/१७ को गोरखापत्रमा प्रकाशित बढुवा सिफारिशमा म रिट निवेदकको नाम समावेश भएको र त्यस उपर आयोगमा परेको बढुवा उजुरी उपर निर्णय हुँदा मिति २०६१ आषाढ मसान्त भित्र जनरल उपसमूहमा समूहीकृत नभएकोले सम्भाव्य उम्मेदवार नै कायम नहुने भनी प्रस्तुत बढुवा सिफारिशबाट म रिट निवेदक समेत तीन जनाको नाम हटन गएकोले आफूलाई अन्याय परेको हुँदा लोक सेवा आयोगको मिति २०६३/३१/२ को निर्णय वदर गरी रिट निवेदकलाई बढुवा नियुक्ति दिन दिलाउन भन्ने आदेश जारी गरी पाउँ ।	प्रस्तुत नेपाल इन्जिनियरिङ्ग सेवा, सिभिल समूह, जनरल उपसमूहको कार्यक्षमताको मूल्यांकनद्वारा बढुवा गर्न आयोगबाट मिति २०६१ साल मंसिर ३० गते प्रकाशित बढुवा सूचनामा नै २०६१ साल असार मसान्त सम्ममा निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा २१ र निजामती सेवा नियमावली, २०५० को नियम ७६ बमोजिम सम्भाव्य उम्मेदवार भएकोले मात्र बढुवाको निवेदन पेश गर्न भनिएको र निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा २४(९) मा सम्भाव्य उम्मेदवार हुने अवधि असार मसान्तको हिसावले गणना गरिने उल्लेख भएको छ। रिट निवेदक समेतका तीन जना क्रमशः ओमबहादुर के.सी., गणेशलाल कोजू र गोविन्दबहादुर श्रेष्ठ तत्कालीनश्री ५ को सरकारको निर्णय अनुसार मिति २०६१/४/१७ देखि लागू हुने गरी मात्र जनरल उपसमूहमा समूहीकृत भएकोले २०६१ असार मसान्त भित्रमा प्रस्तुत जनरल उपसमूहमा समूहीकृत नै नभएको कर्मचारी जनरल उपसमूहको बढुवामा निजामती सेवा नियमावली, २०५० नियम ७६ बमोजिम सम्भाव्य उम्मेदवार कायम हुन सक्ने अवस्था देखिन्छ। रिट नं. ३१७६ रिट निवेदक राजन खड्का भएको यस्तै प्रकृतिको विषयमा त्यस सम्मानित अदालतबाट फैसला हुँदा सम्भाव्य उम्मेदवार हुने अवधि असार मसान्तसम्ममा बढुवा गरिने समूह, उपसमूहमा समूहीकृत भई नसकेका व्यक्ति त्यस्तो बढुवाको लागि सम्भाव्य उम्मेदवार हुन नसक्ने भनी सिद्धान्त प्रतिपादन समेत भएको र सोही सिद्धान्तको आधारमा मणि प्रसाद भट्टराई रिट निवेदन भएको सम्वत २०६२ सालको रिट नं ३७३२ खारेज हुने भनी २०६२ साल मंसिर २१ गते त्यस सम्मानित अदालतबाटै निर्णय भएकोले उक्त दुवै फैसलामा भएको व्याख्या अनुसार सम्भाव्य उम्मेदवार हुने अवधि २०६१ असार मसान्तसम्ममा निज रिट निवेदक समेत तीन जना जनरल उपसमूहमा समूहीकृत नभएको हुँदा सम्भाव्य उम्मेदवार कायम गर्न मिल्ने कुनै कानूनी आधार नदेखिँदा निजहरूलाई सम्भाव्य उम्मेदवार कायम नगर्ने गरी आयोगबाट भएको निर्णय कानून सम्मत हुँदा रिट निवेदन खारेजभागी छ, खारेज गरी पाउँ ।

क्र.सं.	निवेदकको नाम	सेवा, समूह, श्रेणी/तह	रिट नम्बर	विषय	रिटको विवरण	आयोगको जवाफ
९.	अंगलाल रोकाय	इन्जि., रा.प.अनं. प्रथम	३६०६	उत्प्रेषण परमादेश	निजामती सेवा ऐन, २०४९ लाई अध्यादेश मार्फत संशोधन गरी राजपत्राङ्कित तृतीय श्रेणीमा रिक्त पदमध्ये २० प्रतिशत पद जेष्ठता र कार्य सम्पादन मूल्याङ्कन बढुवाद्वारा पूर्ति गर्ने गरी ऐनको दफा ७ (१) मा व्यवस्था गरिएको र यसरी गरिने बढुवाको लागि स्नातक तहको शैक्षिक योग्यता आवश्यक पर्ने शर्त समेत (अध्यादेश मार्फत संशोधन गर्दा) उक्त ऐनको दफा २४ घ १ मा राखिएको कारण म रिट निवेदक जस्ता लामो सेवा अवधि भएका तर स्नातक तहको शैक्षिक योग्यता नभएकालाई बढुवा हुनबाट वञ्चित गरेकोले त्यस्तो भेदभावपूर्ण व्यवस्थाको आधारमा बढुवाको कारवाहीअगाडि नबढाई रिट निवेदकहरु समेत सहभागी हुन पाउने गरी बढुवाको काम कारवाही बढाउन आदेश जारी गरी पाउँ ।	निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दोश्रो संशोधन (अध्यादेश, २०६२ मार्फत) हुँदा दफा ७ मा समेत संशोधन भई राजपत्राङ्कित तृतीय श्रेणीको रिक्त पदहरु मध्ये २०% पद जेष्ठता र कार्य सम्पादन मूल्याङ्कन बढुवाद्वारा पूर्ति गरिने व्यवस्था भएको हो। यो प्रक्रियाबाट बढुवा गर्ने आधारहरु सोही ऐनको दफा २४ घ १ मा तोकिएको देखिन्छ। उक्त दफा २४घ१ अनुसार राजपत्राङ्कित पदको बढुवाको लागि सम्भाव्य उम्मेदवार हुन स्नातक तहको शैक्षिक योग्यता, एक महिना वा सो भन्दा बढीको सेवाकालीन तालिम, दफा २४ग बमोजिम भौगोलिक क्षेत्र वापतको पूरा अङ्क प्राप्त गरेका र बढुवा हुन आवश्यक पर्ने सेवा अवधि वापत पछिल्लो वर्षको कार्य सम्पादन मूल्याङ्कनमा औषत ९५% वा सो भन्दा बढी अङ्क प्राप्त गरेको हुनुपर्ने गरी कानूनी व्यवस्था गरिएको छ। उपर्युक्त कानूनी व्यवस्था अनुसार दफा २४घ१ मा तोकिए बमोजिमको शर्त पूरा गरेका उम्मेदवार मात्र सम्भाव्य उम्मेदवार हुन पाउने र सम्भाव्य उम्मेदवार भएका मध्ये बढुवा हुने पदभन्दा एक तह मुनिको पदमा सबैभन्दा बढी सेवा अवधि भएका उम्मेदवारलाई रिक्त पदको आधारमा बढुवा गरिने व्यवस्था रहेको छ। उक्त कानूनी व्यवस्था अनुसार राजपत्राङ्कित तृतीय श्रेणीको पदको लागि निज रिट निवेदकसंग स्नातक तहको शैक्षिक योग्यता नभएको आधारमा उम्मेदवार नभएको कुरा स्पष्ट नै छ। त्यसैले ऐन विपरीत उम्मेदवार हुन पाउनु पर्छ भनी कानूनी आधार विना दायर भएको रिट निवेदन स्वतः खारेज भागी छ, खारेज गरी पाउँ ।
१०	श्याम प्रसाद पौडेल समेत	खरिदार वा सो सरह	२५७५	उत्प्रेषण	रिट निवेदकले तत्कालीनश्री ५ को सरकारले मिति २०६२।३।३० र २०६२।१।१७ मा जारी गरेको निजामती अध्यादेश, २०६२ मिति २०६३।३।१६ मा निष्क्रिय भई सकेकोमा सोही अध्यादेशलाई आधार मानी रा.प.अनं.प्रथम श्रेणीका रिक्त पदहरु जेष्ठता र कार्यसम्पादन मूल्यांकनद्वारा बढुवा गर्न विपक्षीहरुले अध्यादेशको दफा २५ र साविक निजामती सेवा ऐनको दफा २५ विपरीत हुने गरी बढुवाको	राजपत्र अनंकित प्रथम श्रेणी (अप्राविधिक) का सम्पूर्ण रिक्त पदहरु जेष्ठता र कार्यसम्पादन मूल्यांकन बढुवाद्वारा पूर्ति गरिने व्यवस्था निजामती सेवा ऐन, २०४९ (अध्यादेश, २०६२ द्वारा भएको संशोधन अनुसार) को दफा ७(१) को खण्ड (घ) मा उल्लेख भएको छ। निजामती सेवा नियमावली, २०५० को नियम ७४(१) को व्यवस्था अनुसार राजपत्रांकित

क्र.सं.	निवेदकको नाम	सेवा, समूह, श्रेणी/तह	रिट नम्बर	विषय	रिटको विवरण	आयोगको जवाफ
					सूचना प्रकाशन गरेको, साविक ऐन अनुसार रा.प.अनं. प्रथम श्रेणीको नायव सुब्बा पदको लागि हुने आन्तरिक प्रतियोगितात्मक परीक्षामा उम्मेदवार हुन प्रमाणपत्र तहको शैक्षिक योग्यता आवश्यक नपर्नेमा अध्यादेश, २०६२ ले ना.सु. पदमा बहुवा हुन प्रमाणपत्रतहको शैक्षिक योग्यता आवश्यक पर्ने भन्ने व्यवस्था गरेबाट म रिट निवेदक जस्ता प्रमाणपत्रतहको शैक्षिक योग्यता नभएका तर लामो अनुभव भएका कर्मचारीहरु बहुवा हुनबाट बञ्चित हुने गरी भेदभावपूर्ण व्यवस्था गरेको हुँदा निष्क्रिय भईसकेको अध्यादेश बमोजिम रा.प.अनं. प्रथम श्रेणी (ना.सु) पदमा जेष्ठता र कार्यक्षमताको मूल्यांकनद्वारा गरिने बहुवा सम्बन्धी कुनै पनि कार्य नगर्नु नगराउनु भनी आदेश जारी गरी पाउँ	पदहरुको सम्बन्धमा गरिने बहुवाको सूचना प्रकाशन र निवेदन संकलनको कार्य मात्र लोक सेवा आयोगले गर्दछ भने राजपत्र अर्नाकित पदमा गरिने बहुवाको लागि सूचना प्रकाशन गर्ने, निवेदन संकलन गर्ने र बहुवा सिफारिश गर्ने कार्य लोक सेवा आयोगले गर्दैन। त्यस्ता राजपत्र अर्नाकित पदहरुको बहुवाको लागि बहुवा सूचना प्रकाशन गर्ने लगायतका सम्पूर्ण कार्यहरु सम्बन्धित बहुवा समितिले नै गर्ने हुँदा प्रस्तुत विषयमा लोक सेवा आयोगलाई विपक्षी बनाउने कुनै कानूनी आधार नै नभएकोले Prima facie रुपमा नै रिट निवेदन खारेजभागी छ, खारेज गरी पाउँ।
११.	भुपनाथ शर्मा	प्रशासन सेवा, सामान्य प्रशासन, रा.प.द्वितीय	३६२१	उत्प्रेषण	बहुवाको लागि सिफारिश भएका ललितमान गुरुङ्ग म रिट निवेदकले दिएको उजुरी उपर अन्तिम टुङ्गो नलाग्यै निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा २०क. बमोजिमको बहुवा पाइसक्ने हुँदा एक पद रिक्त हुने र सो रिक्त पदमा आफूलाई बहुवा सिफारिश गरिनु पर्ने दावी लिएकोमा आयोगले विना आधार बहुवाको कार्यलाई विलम्ब गर्ने मनसायले उजुरी दिएको देखिँदा त्यस्तो उजुरी खारेज भई बहुवा समितिको सिफारिश नै यथावत कायम हुने भनी मिति २०६३।२।२२ मा निर्णय गरेको हुँदा आफूलाई मर्का पर्न गएकोले ललितमान गुरुङ्गलाई बहुवा गर्ने गरी भएको आयोगको निर्णय बदर गरी रिट निवेदकलाई बहुवा दिनु दिलाउनु भन्ने आदेश जारी गरी पाउँ	बहुवा समितिको सिफारिश उपर चित्त नबुझी आयोगमा दिएको उजुरी उपर टुङ्गो नलाग्यै निज ललितमान गुरुङ्गले निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा २०क. बमोजिमको बहुवा पाइसक्ने हुँदा दोहोरो बहुवा गर्न नमिल्ने भन्ने दावी सम्बन्धीमा निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा २०क. को बहुवा सम्बन्धी विशेष व्यवस्था एउटै श्रेणीमा कम्तीमा पन्ध्र वर्षसम्म वहाल रहीरहेका राजपत्रांकित द्वितीय श्रेणी वा सो भन्दा मुनिका निजामती कर्मचारीको दफा ३३ बमोजिम अवकाश हुन एक महिना बाँकी भएमा एक श्रेणी माथिको पदमा बहुवा गरिने भन्ने हो। नेपाल प्रशासन सेवाको १६ पदमा निज गुरुङ्ग समेतलाई बहुवा गर्ने गरी मिति २०६३।२।२२ मा बहुवा समितिबाट बहुवा सिफारिश भइसकेकोले दफा २०क. आकर्षित हुन सक्ने अवस्था देखिन्छ। कानून बमोजिम कार्यक्षमताको मूल्यांकनद्वारा बहुवा पाउन योग्य भई बहुवाको लागि सिफारिश समेत भएको कर्मचारीलाई जवर्जस्ती त्यस्तो बहुवाबाट हटाई दफा २०क. बमोजिमको बहुवा दिनुपर्ने रिट निवेदकको दावीमा कानूनी आधार रहेको देखिन्छ। बहुवाको आधार वापत निज गुरुङ्गले नपाउनु पर्ने कुनै अङ्क गणना गरियो वा निज रिट निवेदकको बहुवाका आधार वापतको के कुन

क्र.सं.	निवेदकको नाम	सेवा, समूह, श्रेणी/तह	रिट नम्बर	विषय	रिटको विवरण	आयोगको जवाफ
						अङ्क गणना नभएको भन्ने वस्तुनिष्ठ आधार नखुलाई कानून बमोजिम बढुवा पाउने कर्मचारीले पाएको बढुवालाई विलम्ब गर्ने मनसायले उजुरी दायर भएकोले निजको उजुरी खारेज गर्ने गरी आयोगबाट भएको निर्णय पूर्ण रूपमा कानून सम्मत र रिट निवेदकको जिकिर माथि उल्लिखित आधारबाट तथ्य र कानूनी आधार विहीन हुँदा रिट निवेदन स्वतः खारेजभागी छ, खारेज गरी पाउँ ।
१२	मुक्तेश्वर यादव	रा.प.अनं. प्रथम	३६३०	उत्प्रेषण परमादेश	निजामती सेवा ऐन, २०४९ लाई अध्यादेश मार्फत संशोधन गरी राजपत्राङ्कित तृतीय श्रेणीमा रिक्त पदमध्ये २० प्रतिशत पद जेष्ठता र कार्य सम्पादन मूल्याङ्कन बढुवाद्वारा पूर्ति गर्ने गरी ऐनको दफा ७ (१) मा व्यवस्था गरिएको र यसरी गरिने बढुवाको लागि स्नातक तहको शैक्षिक योग्यता आवश्यक पर्ने शर्त समेत (अध्यादेश मार्फत संशोधन गर्दा) उक्त ऐनको दफा २४ घ १ मा राखिएको कारण म रिट निवेदक जस्ता लामो सेवा अवधि भएका तर स्नातक तहको शैक्षिक योग्यता नभएकालाई बढुवा हुनबाट वञ्चित गरेकोले त्यस्तो भेदभावपूर्ण व्यवस्थाको आधारमा बढुवाको कारवाहीअगाडि नबढाई रिट निवेदकहरू समेत सहभागी हुन पाउने गरी बढुवाको काम कारवाहीबढाउन आदेश जारी गरी पाउँ ।	निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दोश्रो संशोधन (अध्यादेश, २०६२ मार्फत) हुँदा दफा ७ मा समेत संशोधन भई राजपत्राङ्कित तृतीय श्रेणीको रिक्त पदहरू मध्ये २०% पद जेष्ठता र कार्य सम्पादन मूल्याङ्कन बढुवाद्वारा पूर्ति गरिने व्यवस्था भएको हो। यो प्रक्रियाबाट बढुवा गर्ने आधारहरू सोही ऐनको दफा २४ घ १ मा तोकिएको देखिन्छ। उक्त दफा २४ घ १ अनुसार राजपत्राङ्कित पदको बढुवाको लागि सम्भाव्य उम्मेदवार हुन स्नातक तहको शैक्षिक योग्यता, एक महिना वा सो भन्दा बढीको सेवाकालीन तालिम, दफा २४ ग बमोजिम भौगोलिक क्षेत्र वापतको पूरा अङ्क प्राप्त गरेका र बढुवा हुन आवश्यक पर्ने सेवा अवधि वापत पछिल्लो वर्षको कार्य सम्पादन मूल्याङ्कनमा औषत ९५% वा सो भन्दा बढी अङ्क प्राप्त गरेको हुनुपर्ने गरी कानूनी व्यवस्था गरिएको छ। उपर्युक्त कानूनी व्यवस्था अनुसार दफा २४ घ १ मा तोकिए बमोजिमको शर्त पूरा गरेका उम्मेदवार मात्र सम्भाव्य उम्मेदवार हुन पाउने र सम्भाव्य उम्मेदवार भएका मध्ये बढुवा हुने पदभन्दा एक तह मुनिको पदमा सबैभन्दा बढी सेवा अवधि भएका उम्मेदवारलाई रिक्त पदको आधारमा बढुवा गरिने व्यवस्था रहेको छ। उक्त कानूनी व्यवस्था अनुसार राजपत्राङ्कित तृतीय श्रेणीको पदको लागि निज रिट निवेदकसंग स्नातक तहको शैक्षिक योग्यता नभएको आधारमा उम्मेदवार नभएको कुरा स्पष्ट नै छ। त्यसैले ऐन विपरीत उम्मेदवार हुन पाउनु पर्छ भनी कानूनी आधार विना दायर भएको

क्र.सं.	निवेदकको नाम	सेवा, समूह, श्रेणी/तह	रिट नम्बर	विषय	रिटको विवरण	आयोगको जवाफ
						रिट निवेदन स्वतः खारेज भागी छ, खारेज गरी पाउँ ।
१३	मधुराम के.सी.	स्वास्थ्य सेवा, हेल्थ इन्स्पेक्सन समूह, सहायक पाँचौं तहको अ.हे.व.	३६२६	उत्प्रेषण परमादेश	हेल्थ इन्स्पेक्सन समूह सहायक पाँचौं तहको अ.हे.व. पदमा कार्यरत आफूलाई सोही तहको सि.अ.हे.व. पदमा पद मिलान गर्नु पर्नेमा नगरेकोले सि.अ.हे.व. पदमा पद मिलान गरी पदस्थापन गराउनु भनी उपयुक्त आदेश जारी गराइ पाउँ ।	नेपाल स्वास्थ्य सेवा ऐन, २०५३ र नेपाल स्वास्थ्य सेवा नियमावली, २०५५ प्रारम्भ भएपछि स्वास्थ्य सेवामा कार्यरत कर्मचारीहरूलाई निजामती सेवा ऐन र नियमावलीमा तोकिएका प्रावधानहरू लागू नभई स्वास्थ्य सेवा ऐन र नियमावलीमा तोकिएका प्रावधानहरू नै लागू हुने हुँदा निजामती सेवा ऐन र नियमावलीमा तोकिएका प्रावधानहरू लागू गरिनु पर्ने भन्ने रिट निवेदकको जिकिर नै आधारहिन छ। नेपाल स्वास्थ्य सेवा ऐन, २०५३ को दफा ९० बमोजिम रिट निवेदक नेपाल स्वास्थ्य सेवा, हेल्थ इन्स्पेक्सन समूह, सहायक पाँचौं तहको अ.हे.व. पदमा तह मिलान भएको भन्ने कुरालाई रिट निवेदनमा स्वीकार गरिएको छ। रिट निवेदक नेपाल स्वास्थ्य सेवा ऐन र स्वास्थ्य सेवा नियमावलीले दिएको सुविधाहरू उपयोग गर्दै आईरहेका र स्वास्थ्य सेवा नियमावली प्रारम्भ भएको ७ वर्ष भन्दा बढी अवधिसम्म हेल्थ इन्स्पेक्सन समूह, सहायक पाँचौं तहको अ.हे.व. पदमा कार्यरत रिट निवेदकलाई सोही समूह र तहको सि.अ.हे.व. पदमा पद मिलान नभएको कारण निजको हक अधिकारमा आघात पुगेको नदेखिदा रिट निवेदन खारेजभागी छ, खारेज गरी पाउँ ।
१४	लेखनाथ शर्मा	नेपाल प्रशासन सेवा, राजस्व समूहको रा.प.द्वितीय	२५६९	उत्प्रेषण	आफूले पूर्वाञ्चल विश्वविद्यालयबाट स्नातकोत्तर र एक वर्षे स्नातक तहको शैक्षिक उपाधि बहुवाको लागि निवेदन पेश गर्ने अन्तिम मिति भन्दा अगावै प्राप्त गरिसकेकोमा पूर्वाञ्चल विश्वविद्यालयले अकस्मात आफ्नो स्नातक तहको उपाधि खिचिदिएकोले बहुवाको निवेदन साथ पेश गर्न नसकेको र उक्त विश्वविद्यालयको उक्त निर्णय विरुद्ध सर्वोच्च अदालतमा मुद्दा दायर गरेकोमा सो मुद्दामा फैसला हुँदा दुवै शैक्षिक उपाधिले वैधानिकता पाउने भनी निर्णय भएपछि सो समेत संलग्न गरी उक्त पदमा बहुवा सिफारिश पाउन लोक सेवा आयोगमा बहुवा उजुरी दिएकोमा आयोगले बहुवा समितिको निर्णयलाई नै सदर गरेकोले आफूलाई बहुवामा मर्का परेको हुँदा स्नातक तह वापत प्रथम श्रेणीको अंक प्रदान गरी बहुवा गरी पाउँ	निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा २४घ को उपदफा (१) मा निजामती कर्मचारीले शैक्षिक योग्यता र सेवाकालीन तालिम वापतको प्रमाणित प्रतिलिपि पेश गर्नु पर्ने छ। सो पेश नगरेमा त्यस वापत अंक दिइने छैन भन्ने व्यवस्था रहेको छ। उक्त कानुनी व्यवस्था अनुसार निज रिट निवेदकले प्रस्तुत बहुवाको निवेदन पेश गर्ने अन्तिम म्यादसम्ममा पूर्वाञ्चल विश्वविद्यालयबाट हासिल गरेको स्नातक तहको प्रमाणपत्रको प्रमाणित प्रतिलिपि पेश नगरेको र बहुवाको निवेदनमा सो शैक्षिक योग्यताको अंक दावी समेत गरेको छैन। बहुवाको अङ्क पाउने शैक्षिक योग्यताको प्रमाणित प्रतिलिपि नै पेश नगरी त्यस्को पनि अङ्क गणना हुनुपर्छ भनी दायर गरेको रिट निवेदनमा कुनै कानुनी आधार नरहेको हुँदा उक्त रिट

क्र.सं.	निवेदकको नाम	सेवा, समूह, श्रेणी/तह	रिट नम्बर	विषय	रिटको विवरण	आयोगको जवाफ
						निवेदन स्वतः खारेजभागी छ, खारेज गरी पाउँ ।
१५	बाबुराम पाण्डे	स्वास्थ्य सेवा, हेल्थ इन्स्पेक्सन समूह, सहायक पाँचौं तह	०९७	उत्प्रेषण परमादेश	हेल्थ इन्स्पेक्सन समूह सहायक पाँचौं तहको अ.हे.व. पदमा कार्यरत आफूहरूलाई सोही तहको सि.अ.हे.व. पदमा पद मिलान गर्नु पर्नेमा नगरेकोले सि.अ.हे.व. पदमा पद मिलान गरी पदस्थापन गराउनु भनी उपयुक्त आदेश जारी गराइ पाउँ	नेपाल स्वास्थ्य सेवा ऐन, २०५३ र नेपाल स्वास्थ्य सेवा नियमावली, २०५५ प्रारम्भ भएपछि स्वास्थ्य सेवामा कार्यरत कर्मचारीहरूलाई निजामती सेवा ऐन र नियमावलीमा तोकिएका प्रावधानहरू लागू नभई स्वास्थ्य सेवा ऐन र नियमावलीमा तोकिएका प्रावधानहरू नै लागू हुने हुँदा निजामती सेवा ऐन र नियमावलीमा तोकिएका प्रावधानहरू लागू गरिनु पर्ने भन्ने रिट निवेदकहरूको जिकिर नै आधाररहित छ । नेपाल स्वास्थ्य सेवा ऐन, २०५३ को दफा ९० बमोजिम रिट निवेदकहरू नेपाल स्वास्थ्य सेवा, हेल्थ इन्स्पेक्सन समूह, सहायक पाँचौं तहको अ.हे.व. पदमा तह मिलान भएको भन्ने कुरालाई रिट निवेदनमा स्वीकार गरिएको छ । रिट निवेदकहरू नेपाल स्वास्थ्य सेवा ऐन र स्वास्थ्य सेवा नियमावलीले दिएको सुविधाहरू उपयोग गर्दै आईरहेका र स्वास्थ्य सेवा नियमावली प्रारम्भ भएको ७ वर्ष भन्दा बढी अवधिसम्म हेल्थ इन्स्पेक्सन समूह, सहायक पाँचौं तहको अ.हे.व. पदमा कार्यरत रिट निवेदकहरूलाई सोही समूह र तहको सि.अ.हे.व. पदमा पद मिलान नभएको कारण निजहरूको हक अधिकारमा आघात पुगेको नदेखिदा रिट निवेदन खारेजभागी छ, खारेज गरी पाउँ ।
१६	रविनकाजी शमा	इन्जि. सेवा, सभै समूह, रा.प.द्वितीय	२५६३	उत्प्रेषण	बहुवा समितिबाट सिफारिश भई तत्सम्बन्धमा उजुरी परी निर्णय हुँदा नाम हटन गएको सम्बन्धमा रिट निवेदकले अधिकार प्राप्त अधिकारीले दिएको का.स.मू. वापतको अंक र माथिल्लो शैक्षिक योग्यता वापतको अंक गणना गरी बहुवा गराइ पाउँ ।	रिट निवेदकको बहुवामा गणना भएको आ.व. ०५३/५४ र ०५५/५६ का कार्यसम्पादन मूल्यांकन फारामहरूमा शुरुमा प्रदान गरिएको अंकलाई पछि केरमेट गरी सच्याई बढी अंक दिएको देखिएकोले यस आयोगबाट त्यसरी केरमेट गरी पछि दिइएको अंकलाई मान्यता दिन नमिल्ने अवस्था रहेकोले शुरुमा प्रदान गरिएको अंकलाई मान्यता दिइएको कानून सम्मत नै भएको हुँदा रिट निवेदन खारेजभागी छ, खारेज गरी पाउँ ।
१७	गुलश्वर गडेरी समेत ७८ जना	स्वास्थ्य सेवा, हेल्थ इन्स्पेक्सन समूह, सहायक पाँचौं तह	०००७	उत्प्रेषण परमादेश	हेल्थ इन्स्पेक्सन समूह सहायक पाँचौं तहको अ.हे.व. पदमा कार्यरत आफूहरूलाई सोही तहको सि.अ.हे.व. पदमा पद मिलान गर्नु पर्नेमा नगरेकोले सि.अ.हे.व. पदमा पद मिलान गरी पदस्थापन गराउनु भनी उपयुक्त आदेश जारी गराइ पाउँ	नेपाल स्वास्थ्य सेवा ऐन, २०५३ र नेपाल स्वास्थ्य सेवा नियमावली, २०५५ प्रारम्भ भएपछि स्वास्थ्य सेवामा कार्यरत कर्मचारीहरूलाई निजामती सेवा ऐन र नियमावलीमा तोकिएका प्रावधानहरू लागू नभई स्वास्थ्य सेवा ऐन र नियमावलीमा तोकिएका प्रावधानहरू नै लागू

क्र.सं.	निवेदकको नाम	सेवा, समूह, श्रेणी/तह	रिट नम्बर	विषय	रिटको विवरण	आयोगको जवाफ
						हुने हुँदा निजामती सेवा ऐन र नियमावलीमा तोकिएका प्रावधानहरू लागू गरिनु पर्ने भन्ने रिट निवेदकहरूको जिकीर नै आधारहिन छ। नेपाल स्वास्थ्य सेवा ऐन, २०५३ को दफा ९० बमोजिम रिट निवेदकहरू नेपाल स्वास्थ्य सेवा, हेल्थ इन्स्पेक्सन समूह, सहायक पाँचौ तहको अ.हे.व. पदमा तह मिलान भएको भन्ने कुरालाई रिट निवेदनमा स्वीकार गरिएको छ। रिट निवेदकहरू नेपाल स्वास्थ्य सेवा ऐन र स्वास्थ्य सेवा नियमावलीले दिएको सुविधाहरू उपयोग गर्दै आईरहेका र स्वास्थ्य सेवा नियमावली प्रारम्भ भएको ७ वर्ष भन्दा बढी अवधिसम्म हेल्थ इन्स्पेक्सन समूह, सहायक पाँचौ तहको अ.हे.व. पदमा कार्यरत रिट निवेदकहरूलाई सोही समूह र तहको सि.अ.हे.व. पदमा पद मिलान नभएको कारण निजहरूको हक अधिकारमा आघात पुगेको नदेखिँदा रिट निवेदन खारेजभागी छ, खारेज गरी पाउँ।
१८	ध्रुव महर्जन	इन्जि.सिभिल, मेकानिकल, रा.प.तृतीय	१५१	आदेश	विभागीय सजाय गरी सेवाबाट हटाएको सम्बन्धमा रिट निवेदकले आफू विदा माग गरी अनुपस्थित रहेकोले सेवाबाट हटाउन नमिल्ने हुँदा सेवामा पुनर्वाहाली गराउन आवश्यक आदेश जारी गरी पाउँ	निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा ५९ मा उचित र पर्याप्त कारण भएमा निजामती कर्मचारीलाई विभागीय सजाय गर्न सकिने व्यवस्था रहेको र सम्बन्धित निजामती कर्मचारीले ऐनको दफा ६६ बमोजिम दिएको सफाई वा दफा ६७ बमोजिम दिएको स्पष्टीकरण सन्तोषजनक नभई सजाय गर्नुपर्ने देखिएमा त्यस्तो कर्मचारीलाई दिन खोजिएको सजाय प्रस्ताव गरी दफा ६८ बमोजिम आयोगको परामर्श लिनुपर्ने व्यवस्था छ। रिट निवेदक निज महर्जन विदा स्वीकृत नगराई लगातार ९० दिन भन्दा बढी अवधिसम्म कार्यालयमा अनुपस्थित रहेको भनी निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा ६१(१)(छ) को कसूरमा सोही ऐनको दफा ५९(ख)(१) बमोजिम भविष्यमा सरकारी सेवाको लागि अयोग्य नठहरिने गरी सेवाबाट हटाउन भौतिक योजना तथा निर्माण मन्त्रालयको च.नं. १३०५, मिति २०६०/१२/२६ को पत्रबाट यस आयोगको परामर्श माग भई आएको थियो। निजले उक्त कसूर गरेकै देखिएको र ऐनको दफा ६६ र ६७ बमोजिमका प्रक्रियापुत्याई दफा ६८ बमोजिम परामर्श माग भई आएकोले निजलाई सेवाबाट हटाउने सजाय गर्न यस

क्र.सं.	निवेदकको नाम	सेवा, समूह, श्रेणी/तह	रिट नम्बर	विषय	रिटको विवरण	आयोगको जवाफ
						आयोगबाट परामर्श पठाइएको हो। यस आयोगको परामर्शमा निजलाई गरिएको विभागीय सजाय कानून सम्मत रहेकोले नै प्रशासकीय अदालतबाट समेत सदर भएको हो। तसर्थ उक्त विषयमा आयोगबाट भएको काम कारबाहीकानून सम्मत नै हुँदा रिट निवेदन खारेजभागी छ, खारेज गरी पाउँ।
१९	राधिकादेवी वस्याल	प्रशासन, सामान्य प्रशासन, रा.प.अनं. प्रथम	१५८	उत्प्रेषण समेत	जेष्ठता र कार्यसम्पादन मूल्यांकनद्वारा नायव सुब्बा पदमा बहुवा गर्न सामान्य प्रशासन मन्त्रालयबाट मिति २०६३३११२ मा गोरखापत्रमा प्रकाशित सूचना बमोजिम दरखास्त दिन जाँदा दरखास्त नलिएको सम्बन्धमा आफू जिल्ला भू-संरक्षण कार्यालय रुपन्देहीको अस्थायी दरवन्दीमा रहेको भएपनि पदाधिकार सामान्य प्रशासन मन्त्रालयमै रहेकोले सो पदको बहुवामा सम्भाव्य उम्मेदवार कायम गराइ पाउँ।	ज्येष्ठता र कार्यसम्पादन मूल्यांकनद्वारा नायव सुब्बा पदमा बहुवा गर्न सामान्य प्रशासन मन्त्रालयबाट मिति २०६३३११२ मा सूचना प्रकाशन भएको भन्ने कुरालाई रिट निवेदनमा स्वीकार गरिएको छ। उक्त पदको बहुवामा दरखास्त नलिएपछि रिट निवेदकले तत्कालै कानूनी उपचारको बाटो खोज्नु पर्नेमा त्यसो नगरी चित्त बुभाई वसेको र मिति २०६३४१२४ मा बहुवा समितिबाट बहुवा निर्णय भइसकेपछि मात्र मिति २०६३५१११ मा यस आयोग समक्ष निवेदन दिएको देखिन्छ। बहुवा सिफारिशको सूचना प्रकाशन भई सकेपछि चित्त नबुझेको खण्डमा सम्बन्धित व्यक्तिले बहुवा सिफारिश भएको मितिले ३५ दिनभित्र आयोग समक्ष बहुवा उजुरी गर्नुपर्ने व्यवस्था निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा २४च. मा छ। आयोगले मिति २०५०१२ र २०५७११९ को राजपत्रमा सूचना प्रकाशन गरी मन्त्रालय, केन्द्रीय स्तर र विभागीय स्तरका कार्यालयहरूका राजपत्र अर्न्कित पदको बहुवा उजुरी सुन्ने अधिकार सम्बन्धित मन्त्रालयका सचिवलाई प्रत्यायोजन गरेकोले उक्त पदको बहुवामा बहुवा समितिको सिफारिश उपर चित्त नबुझेको खण्डमा सामान्य प्रशासन मन्त्रालयका सचिव समक्ष बहुवा उजुरी गर्नुपर्ने व्यहोरा मिति २०६३५११४ को पत्रबाट रिट निवेदकलाई जानकारी समेत दिएको छ। बहुवाको लागि दरखास्त नलिएको अवस्थामा तत्काल कानूनी उपचारको बाटो खोज्नुपर्नेमा त्यसो नगरेको र बहुवाको निर्णय भई सकेपछि कानूनले तोकेको बाटो अवलम्बन गरी विधिवत रूपमा बहुवा उजुरी गरी उजुरीको निर्णय चित्त नबुझेमा मात्र रिट क्षेत्रमा प्रवेश गर्नुपर्नेमा त्यस्तो कानूनी बाटो अवलम्बन नै नगरी उजुरी सुन्ने म्याद भित्रै सिधै रिट

क्र.सं.	निवेदकको नाम	सेवा, समूह, श्रेणी/तह	रिट नम्बर	विषय	रिटको विवरण	आयोगको जवाफ
						क्षेत्रमा प्रवेश गरेको देखिएकोले प्रस्तुत रिट निवेदन खारेजभागी छ, खारेज गरी पाउँ ।
२०	अम्बिकाप्रसाद दाहाल	प्रशासन, सामान्य प्रशासन, रा.प.अनं. द्वितीय	१०५	उत्प्रेषण समेत	निजामती सेवा ऐन, २०४९ दोस्रो संशोधन अध्यादेश खारेज भइसकेको परिप्रेक्ष्यमा जेष्ठता र कार्यसम्पादन मूल्यांकनको आधारमा ना.सु. पदमा बढुवा गर्न हुलाक सेवा विभागबाट मिति २०६३।३।१२ मा प्रकाशित सूचना वदर घोषित गरी पाउँ	राजपत्र अर्नाकित पदहरूको बढुवाको लागि सूचना प्रकाशन गर्ने कार्य आयोगको क्षेत्राधिकारको विषय होइन । रिट निवेदनमा उल्लिखित बढुवा सूचना यस आयोगबाट प्रकाशित भएको नभई हुलाक सेवा विभागबाट प्रकाशित भएको भन्ने कुरालाई रिट निवेदनमा स्वीकार गरिएको छ । रिट निवेदकको हक अधिकारमा आघात पर्ने गरी यस आयोगबाट कुनै काम कारबाहीगरिएको छैन र रिट निवेदकले समेत आयोगको यो यस्तो काम कारबाहीबाट आफ्नो यो यस्तो हक अधिकारमा आघात पुग्न गएको हो भनी किटानी साथ जिकीर लिन सकेको पनि देखिदैन । उक्त विषयमा यस आयोगलाई विपक्षी बनाइरहनु पर्ने अवस्था नै रहेको छैन । यसरी यस आयोगलाई विपक्षी नै बनाइरहनु नपर्नेमा विना आधार यस आयोग समेतलाई विपक्षी बनाई दायर गरिएको रिट निवेदन खारेजभागी छ, खारेज गरी पाउँ ।
२१	दिलकृष्ण श्रेष्ठ	स्वास्थ्य सेवा, हेल्थ इन्स्पेक्सन समूह, सहायक पाँचौं तह	२५३	उत्प्रेषण समेत	नेपाल स्वास्थ्य सेवा, हेल्थ इन्स्पेक्सन समूह, सहायक पाँचौं तहमा कार्यरत आफूलाई सोही तहको सि.अ.हे.व. पदमा पद मिलान गर्नु पर्नेमा नगरेकोले सि.अ.हे.व. पदमा पद मिलान गरी पदस्थापन गराउनु भनी उपयुक्त आदेश जारी गराइ पाउँ ।	नेपाल स्वास्थ्य सेवा ऐन, २०५३ को दफा ९० बमोजिम रिट निवेदकहरू नेपाल स्वास्थ्य सेवा, हेल्थ इन्स्पेक्सन समूह, सहायक पाँचौं तहमा तह मिलान भएको भन्ने कुरालाई रिट निवेदनमा स्वीकार गरिएको छ । यसरी रिट निवेदकहरू नेपाल स्वास्थ्य सेवा ऐन र नेपाल स्वास्थ्य सेवा नियमावलीले दिएको सुविधाहरू उपयोग गर्दै आईरहेका र नेपाल स्वास्थ्य सेवा नियमावली प्रारम्भ भएपछि हेल्थ इन्स्पेक्सन समूह, सहायक पाँचौं तहमा तह मिलान समेत भैसकेको भन्ने रिट निवेदकहरूको भनाई रहेको हुँदा रिट निवेदन खारेजभागी छ, खारेज गरी पाउँ ।
२२	शिव कुमार वस्नेत	इन्जि. सेवा, सिभिल समूह, इरिगेशन उपसमूह, रा.प.तृतीय	१३८४	उत्प्रेषण समेत	कार्य क्षमताको मूल्यांकनद्वारा भएको बढुवा सिफारिश उपर आयोगमा परेको बढुवा उजुरी उपर निर्णय हुँदा म रिट निवेदकले आई.एच.ई. डेल्फबाट हासिल गरेको मास्टर अफ साइन्स इन हाइड्रोलिक इन्जिनियरिङ्ग विषयको प्रथम श्रेणीको उपाधि वापतको ३.५ अङ्क कट्टा गरी उक्त बढुवाबाट	नेपाल इन्जिनियरिङ्ग सेवा (गठन, समूह तथा श्रेणी विभाजन र नियुक्ति) नियमहरू, २०५१ को नियम ७ को अनुसूची-३ मा इरिगेशन उपसमूहको रा.प.तृतीय श्रेणीको पदमा सेवा प्रवेशका लागि तोकिएको न्यूनतम शैक्षिक योग्यतामा "मान्यता प्राप्त शिक्षण संस्थाबाट सिभिल

क्र.सं.	निवेदकको नाम	सेवा, समूह, श्रेणी/तह	रिट नम्बर	विषय	रिटको विवरण	आयोगको जवाफ
					मेरो नाम हट्टन गएकोले निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा २४ घ (१)(ख) बमोजिमको अङ्क प्रदान गरी निजामती सेवा नियमावली, २०५० को नियम ८४ बमोजिम बहुवा नियुक्ति दिई पदस्थापन दिनु दिलाउनु भन्ने आदेश जारी गरी पाउँ ।	इञ्जिनियरिङ्ग विषयमा वि.ई. वा सो सरह उत्तीर्ण भनी उल्लेख भएको र निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा २४घ को उपदफा (१) र (३) को व्यवस्था अनुसार कार्यक्षमताको मूल्यांकनद्वारा हुने बहुवामा अङ्क प्राप्त गर्न सिभिल इञ्जिनियरिङ्ग विषयमा वि.ई. र एम.ई. उपाधि हासिल गरेको हुनु पर्दछ । निज रिट निवेदकले हाइड्रोलिक इञ्जिनियरिङ्ग विषयमा स्नातकोत्तर हासिल गरेको र उक्त शैक्षिक योग्यता प्रस्तुत समूहको रा.प.तृतीय श्रेणीको पदमा सेवा प्रवेशको लागि तोकिएको विषयमा नपर्ने र त्यस्तो अवस्थामा निजामती सेवा नियमावली, २०५० को नियम १२७ बमोजिम सम्बद्धता निर्धारण वा २०६०/१९० भन्दा अगाडिको कानूनी व्यवस्था अनुसार विषय निर्धारण गराइ त्यसको प्रमाण बहुवाको निवेदनसाथ संलग्न गर्नुपर्नेमा सो प्रक्रिया समेत पूरा नभएकोले कानून बमोजिम बहुवा प्रयोजनको लागि अङ्क गणना गर्न नमिल्ने हुँदा निजको उक्त उपाधि वापतको अङ्क कट्टा गरिएको कार्य पूर्णरूपमा कानून सम्मत रहेको छ ।
२३	दुर्गाप्रसाद खतिवडा	प्रशासन, सामान्य प्रशासन, रा.प.तृतीय	२४०	उत्प्रेषण	रिट निवेदकले थाइल्याण्डको Mahidol University बाट हासिल गरेको Master in Population & Reproductive Health Research विषयको शैक्षिक उपाधिको प्रमाणपत्रमा प्राप्ताङ्क र श्रेणी नखुलेको र त्रि.वि.वि.ले श्रेणी निर्धारण नगर्ने जानकारी दिएको आधारमा आयोगको बहुवा सूचना नं. ३५।०६२।६३ बमोजिमको नेपाल प्रशासन सेवा, सामान्य प्रशासन समूह, रा.प.द्वितीय श्रेणीको बहुवामा सो शैक्षिक उपाधि वापत द्वितीय श्रेणीको अंक गणना गरेको कार्य कानून सम्मत नभएको हुँदा सो बहुवा सूचना बमोजिम बहुवा सम्बन्धमा भएका सम्पूर्ण कार्यहरू उत्प्रेषणको आदेशद्वारा बदर गरी सो शैक्षिक उपाधिको श्रेणी कायम गराइ कायम भएको श्रेणी बमोजिमको अंक गणना गरी बहुवा गर्न आवश्यक आदेश जारी गरी पाउँ ।	रिट निवेदकले थाइल्याण्डको Mahidol University बाट हासिल गरेको Master in Population & Reproductive Health Research उपाधिको प्रमाणपत्रमा प्राप्ताङ्क र श्रेणी नखुलेको भन्ने कुरालाई रिट निवेदनमा स्वीकार गरिएको छ । श्रेणी नखुलेको शैक्षिक उपाधि वा योग्यताको हकमा प्राप्ताङ्कको आधारमा त्रिभुवन विश्वविद्यालयले निर्धारण गरेको श्रेणी कायम गरिने व्यवस्था निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा २४घ को उपदफा (४) मा रहेको छ । निजको प्रमाण पत्रमा प्राप्ताङ्क र श्रेणी नखुलेको तथा त्रिभुवन विश्वविद्यालयबाट श्रेणी खुलाएको प्रमाण कागजात समेत पेश नभएको अवस्थामा सो शैक्षिक योग्यता वापत द्वितीय श्रेणीको अङ्क दिने गरी भएको निर्णय कानून सम्मत भएको हुँदा रिट निवेदन खारेजभागी छ ।
२४	तीर्थराज अर्याल	प्रशासन, कुटनैतिक, रा.प.तृतीय	०३३१	उत्प्रेषण परमादेश	लोक सेवा आयोगको वि.नं. ९५६।०६२।६३ अन्तर्गत सञ्चालित परीक्षा र अन्तर्वार्ताबाट उत्तीर्ण भै आयोगको सिफारिशमा नेपाल प्रशासन सेवा कुटनैतिक समूह,	लोक सेवा आयोग (कार्यविधि) ऐन, २०४८ (यसपछि "ऐन" भनिएको) को दफा १४(१) मा लोक सेवा आयोगले आफ्नो सिफारिश पुनरावलोकन गर्न

क्र.सं.	निवेदकको नाम	सेवा, समूह, श्रेणी/तह	रिट नम्बर	विषय	रिटको विवरण	आयोगको जवाफ
					रा.प.तृतीय श्रेणीको शा.अ. पदमा मिति २०६३।१।२८ देखि नियुक्त भै कार्यरत रही आएकोमा आयोगले मिति २०६३।६।२ मा मेरो उपर्युक्त सिफारिश रद्द गरी प्रत्यर्थी सरदराज आरण (वैकल्पिक उम्मेदवार) लाई नियुक्तको लागि सिफारिश गरेकोले आयोगबाट मेरो सिफारिश रद्द गर्ने गरी भएको उपर्युक्त निर्णय प्रचलित कानून विपरीत भएकोले उत्प्रेषणको आदेशद्वारा बदर गरी पाउँ ।	सक्ने र त्यसरी पुनरावलोकन गर्दा कुनै उम्मेदवारको सिफारिश रद्द गरी योग्यताक्रमको सिफारिशको अर्को सूचना प्रकाशित गर्न सक्ने प्रावधान रहेको छ। सोही प्रावधान अनुसार आयोगको वि.नं. ९५।०६।२।६३ नेपाल प्रशासन सेवा, कुटनैतिक समूह, रा.प.तृतीय श्रेणी (खुला), शाखा अधिकृत पद संख्या ४ पदपूर्तिका लागि मिति २०६३।१।२७ को सूचना नं. ६०।०६।३।६४ अनुसार योग्यताक्रम नं. ३ मा सिफारिश हुनु भएका रिट निवेदकको सिफारिश रद्द गरी सोही सूचनामा वैकल्पिक योग्यताक्रम नं. १ मा सिफारिश हुनु भएका उम्मेदवार शरदराज आरणलाई सिफारिश गर्ने निर्णय गरिएको हो। आयोगबाट कानून बमोजिम सिफारिश रद्द गर्ने गरी भएको उपर्युक्त निर्णयलाई अन्यथा अर्थ लगाई रिट क्षेत्रमा प्रवेश गर्नु हुने विपक्षीको रिट निवेदन खारेजभागी छ।
२५	रामहरी उपाध्याय	प्रशासन, सा.प्र. रा.प.अनं.द्वि.	०२९६	उत्प्रेषण परमादेश	अख्तियार दुरुपयोग अनुसन्धान आयोगको सिफारिशको आधारमा विना कुनै कसूर भूमि सुधार तथा व्यवस्थापन विभागबाट तीन तलव वृद्धि रोक्का गर्ने सजाय गरेको कार्य कानून विपरीत भएको हुँदा आफूलाई सजाय गर्ने गरी भएका सम्पूर्ण कार्यहरू बदर गरी पाउँ ।	निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा ६२(१) अनुसार निजामती कर्मचारीलाई सजायको आदेश दिने अधिकार अख्तियारवालालाई रहेको र अख्तियारवालाले सोही ऐनको दफा ६६ र ६७ बमोजिमको प्रक्रियापूरा गरी कुनै निजामती कर्मचारीलाई विभागीय सजाय प्रस्ताव गरी आयोगको परामर्श माग गरेकोमा आयोगले आवश्यक प्रक्रियापूरा भएको अवस्थामा परामर्श दिने गरेको र सोही बमोजिम रिट निवेदकलाई तीन तलव वृद्धि रोक्का गर्ने विभागीय सजायको लागि आयोगबाट परामर्श दिएको कार्य कानून सम्मत भएको हुँदा रिट निवेदन खारेजभागी छ, खारेज गरी पाउँ ।
२६	नेत्रप्रसाद पोखेल	प्रशासन, सा.प्र. रा.प.अनं.प्र.	०२९५	उत्प्रेषण परमादेश	अख्तियार दुरुपयोग अनुसन्धान आयोगको सिफारिशको आधारमा विना कुनै कसूर भूमि सुधार तथा व्यवस्थापन विभागबाट तीन तलव वृद्धि रोक्का गर्ने सजाय गरेको कार्य कानून विपरीत भएको हुँदा आफूलाई सजाय गर्ने गरी भएका सम्पूर्ण कार्यहरू बदर गरी पाउँ	निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा ६२(१) अनुसार निजामती कर्मचारीलाई सजायको आदेश दिने अधिकार अख्तियारवालालाई रहेको र अख्तियारवालाले सोही ऐनको दफा ६६ र ६७ बमोजिमको प्रक्रिया पूरा गरी कुनै निजामती कर्मचारीलाई विभागीय सजाय प्रस्ताव गरी आयोगको परामर्श माग गरेकोमा आयोगले आवश्यक प्रक्रिया पूरा भएको अवस्थामा परामर्श दिने गरेको र सोही बमोजिम रिट निवेदकलाई तीन तलव

क्र.सं.	निवेदकको नाम	सेवा, समूह, श्रेणी/तह	रिट नम्बर	विषय	रिटको विवरण	आयोगको जवाफ
						वृद्धि रोक्का गर्ने विभागीय सजायको लागि आयोगबाट परामर्श दिएको कार्य कानून सम्मत भएको हुँदा रिट निवेदन खारेजभागी छ, खारेज गरी पाउँ ।
२७	संजु उपाध्याय	इन्जि, सिभिल, इरिगेशन, रा.प.तृतीय	०३६६	उत्प्रेषण	आयोगको बढुवा सूचना नं. ३०।०६।१६२ बमोजिम भएको नेपाल इञ्जिनियरिङ्ग सेवा, सिभिल समूह, इरिगेशन उपसमूहको रा.प.द्वितीय श्रेणीको कार्य क्षमताको मूल्यांकनद्वारा भएको बढुवा सिफारिश उपर आयोगमा परेको बढुवा उजुरी उपर निर्णय हुँदा म रिट निवेदकले रुडकी विश्वविद्यालय भारतबाट हासिल गरेको मास्टर अफ इञ्जिनियरिङ्ग इन वाटर रिसोर्सेज डेभलपमेण्ट विषयको प्रथम श्रेणीको उपाधि वापतको ३.५ अङ्क कटौत गरी उक्त बढुवाबाट मेरो नाम हटन गएकोले निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा २४घ(१)(ख) बमोजिमको अङ्क प्रदान गरी निजामती सेवा नियमावली, २०५० को नियम ८४ बमोजिम बढुवा नियुक्ति दिई पदस्थापन दिनु दिलाउनु भन्ने आदेश जारी गरी पाउँ ।	कार्यक्षमताको मूल्यांकनद्वारा हुने बढुवामा निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा २४घ उपदफा (१) को खण्ड (क) र (ख) अनुसार सेवा प्रवेशको निमित्त तोकिएको न्यूनतम शैक्षिक योग्यता र सोभन्दा माथिको सम्बन्धित विषयको एक अतिरिक्त शैक्षिक उपाधि वापत श्रेणी अनुसारको अङ्क दिने व्यवस्था रहेको छ। सोही ऐनको दफा २४घ(३) मा खुला प्रतियोगिताद्वारा पूर्ति हुने राजपत्रांकित द्वितीय र प्रथम श्रेणीको पदको निमित्त निर्धारित न्यूनतम शैक्षिक योग्यता वाहेक राजपत्रांकित तृतीय श्रेणीको पदमा सेवा प्रवेशको लागि निर्धारित न्यूनतम शैक्षिक योग्यतालाई न्यूनतम शैक्षिक योग्यता मानिने छ भन्ने उल्लेख भएको छ। नेपाल इञ्जिनियरिङ्ग सेवा (गठन, समूह तथा श्रेणी विभाजन र नियुक्ति) नियमहरू, २०५१ को नियम ७ को अनुसूची-३ मा इरिगेशन उपसमूहको रा.प.तृतीय श्रेणीको पदमा सेवा प्रवेशका लागि तोकिएको न्यूनतम शैक्षिक योग्यतामा “मान्यता प्राप्त शिक्षण संस्थाबाट सिभिल इञ्जिनियरिङ्ग विषयमा वि.ई. वा सो सरह उत्तीर्ण” भनी उल्लेख भएको र निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा २४घ को उपदफा (१) र (३) को व्यवस्था अनुसार कार्यक्षमताको मूल्यांकनद्वारा हुने बढुवामा अङ्क प्राप्त गर्न सिभिल इञ्जिनियरिङ्ग विषयमा वि.ई. र एम.ई. उपाधि हासिल गरेको हुनु पर्दछ। निज रिट निवेदकले रुडकी विश्वविद्यालय भारतबाट मास्टर अफ टेक्नोलोजी इन वाटर रिसोर्सेज डेभलपमेण्ट विषयमा स्नातकोत्तर उपाधि गरेको र उक्त शैक्षिक योग्यता प्रस्तुत समूहको रा.प.तृतीय श्रेणीको पदमा सेवा प्रवेशको लागि तोकिएको विषयमा नपर्ने र त्यस्तो अवस्थामा निजामती सेवा नियमावली, २०५० को नियम १२७ बमोजिम सम्बद्धता निर्धारण

क्र.सं.	निवेदकको नाम	सेवा, समूह, श्रेणी/तह	रिट नम्बर	विषय	रिटको विवरण	आयोगको जवाफ
						वा २०६०।९।१० भन्दा अगाडिको कानूनी व्यवस्था अनुसार विषय निर्धारण गराइ त्यसको प्रमाण बहुवाको निवेदनसाथ संलग्न गर्नुपर्नेमा सो प्रक्रिया समेत पूरा नभएकोले कानून बमोजिम बहुवा प्रयोजनको लागि अङ्क गणना गर्न नमिल्ने हुँदा निजको उक्त उपाधि वापतको अङ्क कटौत गरिएको कार्य पूर्णरूपमा कानून सम्मत रहेको छ।
२८	श्याम बहादुर कार्की	इन्जि, सिभिल, इरिगेशन, रा.प.तृतीय	०३६७	उत्प्रेषण	आयोगको बहुवा सूचना नं. ३०।०६।१६२ बमोजिम भएको नेपाल इन्जिनियरिङ्ग सेवा, सिभिल समूह, इरिगेशन उपसमूहको रा.प.द्वितीय श्रेणीको कार्य क्षमताको मूल्यांकनद्वारा भएको बहुवा सिफारिश उपर आयोगमा परेको बहुवा उजुरी उपर निर्णय हुँदा म रिट निवेदकले रुडकी विश्वविद्यालय भारतबाट हासिल गरेको मास्टर अफ इन्जिनियरिङ्ग इन वाटर रिसोर्सेज डेभलपमेण्ट विषयको प्रथम श्रेणीको उपाधि वापतको ३.५ अङ्क कटौत गरी उक्त बहुवाबाट मेरो नाम हट्न गएकोले निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा २४घ(१)(ख) बमोजिमको अङ्क प्रदान गरी निजामती सेवा नियमावली, २०५० को नियम ८४ बमोजिम बहुवा नियुक्ति दिई पदस्थापन दिनु दिलाउनु भन्ने आदेश जारी गरी पाउँ।	कार्यक्षमताको मूल्यांकनद्वारा हुने बहुवामा निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा २४घ उपदफा (१) को खण्ड (क) र (ख) अनुसार सेवा प्रवेशको निमित्त तोकिएको न्यूनतम शैक्षिक योग्यता र सोभन्दा माथिको सम्बन्धित विषयको एक अतिरिक्त शैक्षिक उपाधि वापत श्रेणी अनुसारको अङ्क दिने व्यवस्था रहेको छ। सोही ऐनको दफा २४घ(३) मा खुला प्रतियोगिताद्वारा पूर्ति हुने राजपत्रांकित द्वितीय र प्रथम श्रेणीको पदको निमित्त निर्धारित न्यूनतम शैक्षिक योग्यता वाहेक राजपत्रांकित तृतीय श्रेणीको पदमा सेवा प्रवेशको लागि निर्धारित न्यूनतम शैक्षिक योग्यतालाई न्यूनतम शैक्षिक योग्यता मानिने छ भन्ने उल्लेख भएको छ। नेपाल इन्जिनियरिङ्ग सेवा (गठन, समूह तथा श्रेणी विभाजन र नियुक्ति) नियमहरू, २०५१ को नियम ७ को अनुसूची-३ मा इरिगेशन उपसमूहको रा.प.तृतीय श्रेणीको पदमा सेवा प्रवेशका लागि तोकिएको न्यूनतम शैक्षिक योग्यतामा “मान्यता प्राप्त शिक्षण संस्थाबाट सिभिल इन्जिनियरिङ्ग विषयमा वि.ई. वा सो सरह उत्तीर्ण” भनी उल्लेख भएको र निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा २४घ को उपदफा (१) र (३) को व्यवस्था अनुसार कार्यक्षमताको मूल्यांकनद्वारा हुने बहुवामा अङ्क प्राप्त गर्न सिभिल इन्जिनियरिङ्ग विषयमा वि.ई. र एम.ई. उपाधि हासिल गरेको हुनु पर्दछ। निज रिट निवेदकले रुडकी विश्वविद्यालय भारतबाट मास्टर अफ टेक्नोलोजी इन वाटर रिसोर्सेज डेभलपमेण्ट विषयमा स्नातकोत्तर उपाधि

क्र.सं.	निवेदकको नाम	सेवा, समूह, श्रेणी/तह	रिट नम्बर	विषय	रिटको विवरण	आयोगको जवाफ
						गरेको र उक्त शैक्षिक योग्यता प्रस्तुत समूहको रा.प.तृतीय श्रेणीको पदमा सेवा प्रवेशको लागि तोकिएको विषयमा नपर्ने र त्यस्तो अवस्थामा निजामती सेवा नियमावली, २०५० को नियम १२७ बमोजिम सम्बद्धता निर्धारण वा २०६०/११/१० भन्दा अगाडिको कानूनी व्यवस्था अनुसार विषय निर्धारण गराइ त्यसको प्रमाण बढुवाको निवेदनसाथ संलग्न गर्नुपर्नेमा सो प्रक्रिया समेत पूरा नभएकोले कानून बमोजिम बढुवा प्रयोजनको लागि अङ्क गणना गर्न नमिल्ने हुँदा निजको उक्त उपाधि वापतको अङ्क कटौत गरिएको कार्य पूर्णरूपमा कानून सम्मत रहेको छ।
२९	कृष्णप्रसाद सुवेदी	इन्जि, सिभिल, इरिगेशन, रा.प.तृतीय	०३६८	उत्प्रेषण	आयोगको बढुवा सूचना नं. ३०/०६/१६२ बमोजिम भएको नेपाल इन्जिनियरिङ्ग सेवा, सिभिल समूह, इरिगेशन उपसमूहको रा.प.द्वितीय श्रेणीको कार्य क्षमताको मूल्यांकनद्वारा भएको बढुवा सिफारिश उपर आयोगमा परेको बढुवा उजुरी उपर निर्णय हुँदा म रिट निवेदकले रुड्की विश्वविद्यालय भारतबाट हासिल गरेको मास्टर अफ टेक्नोलोजी इन वाटर रिसोर्सेज डेभलपमेण्ट विषयको प्रथम श्रेणीको उपाधि वापतको ३.५ अङ्क कटौत गरी उक्त बढुवाबाट मेरो नाम हट्टन गएकोले निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा २४घ(१)(ख) बमोजिमको अङ्क प्रदान गरी निजामती सेवा नियमावली, २०५० को नियम ८४ बमोजिम बढुवा नियुक्ति दिई पदस्थापन दिनु दिलाउनु भन्ने आदेश जारी गरी पाउँ ।	कार्यक्षमताको मूल्यांकनद्वारा हुने बढुवामा निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा २४घ उपदफा (१) को खण्ड (क) र (ख) अनुसार सेवा प्रवेशको निमित्त तोकिएको न्यूनतम शैक्षिक योग्यता र सोभन्दा माथिको सम्बन्धित विषयको एक अतिरिक्त शैक्षिक उपाधि वापत श्रेणी अनुसारको अङ्क दिने व्यवस्था रहेको छ। सोही ऐनको दफा २४घ(३) मा खुला प्रतियोगिताद्वारा पूर्ति हुने राजपत्रांकित द्वितीय र प्रथम श्रेणीको पदको निमित्त निर्धारित न्यूनतम शैक्षिक योग्यता बाहेक राजपत्रांकित तृतीय श्रेणीको पदमा सेवा प्रवेशको लागि निर्धारित न्यूनतम शैक्षिक योग्यतालाई न्यूनतम शैक्षिक योग्यता मानिने छ भन्ने उल्लेख भएको छ। नेपाल इन्जिनियरिङ्ग सेवा (गठन, समूह तथा श्रेणी विभाजन र नियुक्ति) नियमहरू, २०५१ को नियम ७ को अनुसूची-३ मा इरिगेशन उपसमूहको रा.प.तृतीय श्रेणीको पदमा सेवा प्रवेशका लागि तोकिएको न्यूनतम शैक्षिक योग्यतामा “मान्यता प्राप्त शिक्षण संस्थाबाट सिभिल इन्जिनियरिङ्ग विषयमा वि.ई. वा सो सरह उत्तीर्ण” भनी उल्लेख भएको र निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा २४घ को उपदफा (१) र (३) को व्यवस्था अनुसार कार्यक्षमताको मूल्यांकनद्वारा हुने बढुवामा अङ्क प्राप्त गर्न सिभिल इन्जिनियरिङ्ग

क्र.सं.	निवेदकको नाम	सेवा, समूह, श्रेणी/तह	रिट नम्बर	विषय	रिटको विवरण	आयोगको जवाफ
						विषयमा वि.ई. र एम.ई. उपाधि हासिल गरेको हुनु पर्दछ। निज रिट निवेदकले रुङ्की विश्वविद्यालय भारतबाट मास्टर अफ टेक्नोलोजी इन वाटर रिसोर्सेज डेभलपमेण्ट विषयमा स्नातकोत्तर उपाधि गरेको र उक्त शैक्षिक योग्यता प्रस्तुत समूहको रा.प.तृतीय श्रेणीको पदमा सेवा प्रवेशको लागि तोकिएको विषयमा नपर्ने र त्यस्तो अवस्थामा निजामती सेवा नियमावली, २०५० को नियम १२७ बमोजिम सम्बद्धता निर्धारण वा २०६०/११० भन्दा अगाडिको कानूनी व्यवस्था अनुसार विषय निर्धारण गराइ त्यसको प्रमाण बढुवाको निवेदनसाथ संलग्न गर्नुपर्नेमा सो प्रक्रियासमेत पूरा नभएकोले कानून बमोजिम बढुवा प्रयोजनको लागि अङ्क गणना गर्न नमिल्ने हुँदा निजको उक्त उपाधि वापतको अङ्क कट्टा गरिएको कार्य पूर्णरूपमा कानून सम्मत रहेको छ।
३०	मोतिराज गौतम	इन्जि, सिभिल, इरिगेशन, रा.प.तृतीय	०३६९	उत्प्रेषण	आयोगको बढुवा सूचना नं. ३०/०६१/६२ बमोजिम भएको नेपाल इन्जिनियरिङ्ग सेवा, सिभिल समूह, इरिगेशन उपसमूहको रा.प.द्वितीय श्रेणीको कार्य क्षमताको मूल्यांकनद्वारा भएको बढुवा सिफारिश उपर आयोगमा परेको बढुवा उजुरी उपर निर्णय हुँदा म रिट निवेदकले रुङ्की विश्वविद्यालय भारतबाट हासिल गरेको मास्टर अफ टेक्नोलोजी इन वाटर रिसोर्सेज डेभलपमेण्ट विषयको प्रथम श्रेणीको उपाधि वापतको ३.५ अङ्क कट्टा गरी उक्त बढुवाबाट मेरो नाम हटन गएकोले निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा २४घ(१)(ख) बमोजिमको अङ्क प्रदान गरी निजामती सेवा नियमावली, २०५० को नियम ८४ बमोजिम बढुवा नियुक्ति दिई पदस्थापन दिनु दिलाउनु भन्ने आदेश जारी गरी पाउँ ।	कार्यक्षमताको मूल्यांकनद्वारा हुने बढुवामा निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा २४घ उपदफा (१) को खण्ड (क) र (ख) अनुसार सेवा प्रवेशको निमित्त तोकिएको न्यूनतम शैक्षिक योग्यता र सोभन्दा माथिको सम्बन्धित विषयको एक अतिरिक्त शैक्षिक उपाधि वापत श्रेणी अनुसारको अङ्क दिने व्यवस्था रहेको छ। सोही ऐनको दफा २४घ(३) मा खुला प्रतियोगिताद्वारा पूर्ति हुने राजपत्रांकित द्वितीय र प्रथम श्रेणीको पदको निमित्त निर्धारित न्यूनतम शैक्षिक योग्यता बाहेक राजपत्रांकित तृतीय श्रेणीको पदमा सेवा प्रवेशको लागि निर्धारित न्यूनतम शैक्षिक योग्यतालाई न्यूनतम शैक्षिक योग्यता मानिने छ भन्ने उल्लेख भएको छ। नेपाल इन्जिनियरिङ्ग सेवा (गठन, समूह तथा श्रेणी विभाजन र नियुक्ति) नियमहरू, २०५१ को नियम ७ को अनुसूची-३ मा इरिगेशन उपसमूहको रा.प.तृतीय श्रेणीको पदमा सेवा प्रवेशका लागि तोकिएको न्यूनतम शैक्षिक योग्यतामा “मान्यता प्राप्त शिक्षण संस्थाबाट सिभिल इन्जिनियरिङ्ग विषयमा वि.ई. वा

क्र.सं.	निवेदकको नाम	सेवा, समूह, श्रेणी/तह	रिट नम्बर	विषय	रिटको विवरण	आयोगको जवाफ
						सो सरह उत्तीर्ण” भनी उल्लेख भएको र निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा २४घ को उपदफा (१) र (३) को व्यवस्था अनुसार कार्यक्षमताको मूल्यांकनद्वारा हुने बढुवामा अङ्क प्राप्त गर्न सिभिल इन्जिनियरिङ्ग विषयमा वि.ई. र एम.ई. उपाधि हासिल गरेको हुनु पर्दछ। निज रिट निवेदकले रुड्की विश्वविद्यालय भारतवाट मास्टर अफ टेक्नोलोजी इन वाटर रिसोर्सेज डेभलपमेण्ट विषयमा स्नातकोत्तर उपाधि गरेको र उक्त शैक्षिक योग्यता प्रस्तुत समूहको रा.प.तृतीय श्रेणीको पदमा सेवा प्रवेशको लागि तोकिएको विषयमा नपर्ने र त्यस्तो अवस्थामा निजामती सेवा नियमावली, २०५० को नियम १२७ बमोजिम सम्बद्धता निर्धारण वा २०६०/१११० भन्दा अगाडिको कानूनी व्यवस्था अनुसार विषय निर्धारण गराइ त्यसको प्रमाण बढुवाको निवेदनसाथ संलग्न गर्नुपर्नेमा सो प्रक्रिया समेत पूरा नभएकोले कानून बमोजिम बढुवा प्रयोजनको लागि अङ्क गणना गर्न नमिल्ने हुँदा निजको उक्त उपाधि वापतको अङ्क कट्टा गरिएको कार्य पूर्णरूपमा कानून सम्मत रहेको छ।
३१	मधुकर राना	इन्जि, सिभिल, इरिगेशन, रा.प.तृतीय	०३७०	उत्प्रेषण	आयोगको बढुवा सूचना नं. ३०।०६।१६२ बमोजिम भएको नेपाल इन्जिनियरिङ्ग सेवा, सिभिल समूह, इरिगेशन उपसमूहको रा.प.द्वितीय श्रेणीको कार्य क्षमताको मूल्यांकनद्वारा भएको बढुवा सिफारिश उपर आयोगमा परेको बढुवा उजुरी उपर निर्णय हुँदा म रिट निवेदकले त्रिभुवन विश्वविद्यालय इन्जिनियरिङ्ग अध्ययन संस्थान पुल्चोक क्याम्पसवाट हासिल गरेको मास्टर अफ साइन्स इन स्ट्रक्चरल इन्जिनियरिङ्ग विषयको प्रथम श्रेणीको उपाधि वापतको ३.५ अङ्क कट्टा गरी उक्त बढुवावाट मेरो नाम हट्न गएकोले निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा २४घ(१)(ख) बमोजिमको अङ्क प्रदान गरी निजामती सेवा नियमावली, २०५० को नियम ८४ बमोजिम बढुवा नियुक्ति दिई पदस्थापन दिनु दिलाउनु भन्ने आदेश जारी गरी पाउँ ।	कार्यक्षमताको मूल्यांकनद्वारा हुने बढुवामा निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा २४घ उपदफा (१) को खण्ड (क) र (ख) अनुसार सेवा प्रवेशको निमित्त तोकिएको न्यूनतम शैक्षिक योग्यता र सोभन्दा माथिको सम्बन्धित विषयको एक अतिरिक्त शैक्षिक उपाधि वापत श्रेणी अनुसारको अङ्क दिने व्यवस्था रहेको छ। सोही ऐनको दफा २४घ(३) मा खुला प्रतियोगिताद्वारा पूर्ति हुने राजपत्रांकित द्वितीय र प्रथम श्रेणीको पदको निमित्त निर्धारित न्यूनतम शैक्षिक योग्यता वाहेक राजपत्रांकित तृतीय श्रेणीको पदमा सेवा प्रवेशको लागि निर्धारित न्यूनतम शैक्षिक योग्यतालाई न्यूनतम शैक्षिक योग्यता मानिने छ भन्ने उल्लेख भएको छ। नेपाल इन्जिनियरिङ्ग सेवा (गठन, समूह तथा श्रेणी विभाजन र नियुक्ति) नियमहरु, २०५१ को नियम ७

क्र.सं.	निवेदकको नाम	सेवा, समूह, श्रेणी/तह	रिट नम्बर	विषय	रिटको विवरण	आयोगको जवाफ
						को अनुसूची-३ मा इरिगेशन उपसमूहको रा.प.तृतीय श्रेणीको पदमा सेवा प्रवेशका लागि तोकिएको न्यूनतम शैक्षिक योग्यतामा “मान्यता प्राप्त शिक्षण संस्थाबाट सिभिल इन्जिनियरिङ्ग विषयमा वि.ई. वा सो सरह उत्तीर्ण” भनी उल्लेख भएको र निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा २४घ को उपदफा (१) र (३) को व्यवस्था अनुसार कार्यक्षमताको मूल्यांकनद्वारा हुने बढुवामा अङ्क प्राप्त गर्न सिभिल इन्जिनियरिङ्ग विषयमा वि.ई. र एम.ई. उपाधि हासिल गरेको हुनु पर्दछ। निज रिट निवेदकले त्रिभुवन विश्वविद्यालय इन्जिनियरिङ्ग अध्ययन संस्थान पुल्चोक क्याम्पसबाट हासिल गरेको मास्टर अफ साइन्स इन स्ट्रक्चरल इन्जिनियरिङ्ग विषयमा स्नातकोत्तर उपाधि गरेको र उक्त शैक्षिक योग्यता प्रस्तुत समूहको रा.प.तृतीय श्रेणीको पदमा सेवा प्रवेशको लागि तोकिएको विषयमा नपर्ने र त्यस्तो अवस्थामा निजामती सेवा नियमावली, २०५० को नियम १२७ बमोजिम सम्बद्धता निर्धारण वा २०६०।९।१० भन्दा अगाडिको कानूनी व्यवस्था अनुसार विषय निर्धारण गराइ त्यसको प्रमाण बढुवाको निवेदनसाथ संलग्न गर्नुपर्नेमा सो प्रक्रिया समेत पूरा नभएकोले कानून बमोजिम बढुवा प्रयोजनको लागि अङ्क गणना गर्ने नभिल्ले हुँदा निजको उक्त उपाधि वापतको अङ्क कटौत गरिएको कार्य पूर्णरूपमा कानून सम्मत रहेको छ।
३२	नेत्र बहादुर कार्की	इन्जि, सिभिल, इरिगेशन, रा.प.तृतीय	०३७१	उत्प्रेषण	आयोगको बढुवा सूचना नं. ३०।०६।६२ बमोजिम भएको नेपाल इन्जिनियरिङ्ग सेवा, सिभिल समूह, इरिगेशन उपसमूहको रा.प.द्वितीय श्रेणीको कार्य क्षमताको मूल्यांकनद्वारा भएको बढुवा सिफारिश उपर आयोगमा परेको बढुवा उजुरी उपर निर्णय हुँदा म रिट निवेदकले त्रिभुवन विश्वविद्यालय इन्जिनियरिङ्ग अध्ययन संस्थान, पुल्चोक क्याम्पसबाट मास्टर अफ साइन्स इन स्ट्रक्चरल इन्जिनियरिङ्ग विषयको प्रथम श्रेणीको उपाधि वापतको ३.५ अङ्क कटौत गरी उक्त बढुवाबाट मेरो नाम हट्न गएकोले निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा २४घ(१)(ख)	कार्यक्षमताको मूल्यांकनद्वारा हुने बढुवामा निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा २४घ उपदफा (१) को खण्ड (क) र (ख) अनुसार सेवा प्रवेशको निमित्त तोकिएको न्यूनतम शैक्षिक योग्यता र सोभन्दा माथिको सम्बन्धित विषयको एक अतिरिक्त शैक्षिक उपाधि वापत श्रेणी अनुसारको अङ्क दिने व्यवस्था रहेको छ। सोही ऐनको दफा २४घ(३) मा खुला प्रतियोगिताद्वारा पूर्ति हुने राजपत्रांकित द्वितीय र प्रथम श्रेणीको पदको निमित्त निर्धारित न्यूनतम शैक्षिक योग्यता बाहेक राजपत्रांकित तृतीय श्रेणीको पदमा

क्र.सं.	निवेदकको नाम	सेवा, समूह, श्रेणी/तह	रिट नम्बर	विषय	रिटको विवरण	आयोगको जवाफ
					बमोजिमको अङ्क प्रदान गरी निजामती सेवा नियमावली, २०५० को नियम ८४ बमोजिम बहुवा नियुक्ति दिई पदस्थापन दिनु दिलाउनु भन्ने आदेश जारी गरी पाउँ ।	सेवा प्रवेशको लागि निर्धारित न्यूनतम शैक्षिक योग्यतालाई न्यूनतम शैक्षिक योग्यता मानिने छ भन्ने उल्लेख भएको छ । नेपाल इञ्जिनियरिङ्ग सेवा (गठन, समूह तथा श्रेणी विभाजन र नियुक्ति) नियमहरू, २०५१ को नियम ७ को अनुसूची-३ मा इरिगेशन उपसमूहको रा.प.तृतीय श्रेणीको पदमा सेवा प्रवेशका लागि तोकिएको न्यूनतम शैक्षिक योग्यतामा “मान्यता प्राप्त शिक्षण संस्थाबाट सिभिल इञ्जिनियरिङ्ग विषयमा वि.ई. वा सो सरह उत्तीर्ण” भनी उल्लेख भएको र निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा २४घ को उपदफा (१) र (३) को व्यवस्था अनुसार कार्यक्षमताको मूल्यांकनद्वारा हुने बहुवामा अङ्क प्राप्त गर्न सिभिल इञ्जिनियरिङ्ग विषयमा वि.ई. र एम.ई. उपाधि हासिल गरेको हुनु पर्दछ । निज रिट निवेदकले त्रिभुवन विश्वविद्यालय इञ्जिनियरिङ्ग अध्ययन संस्थान पुल्चोक क्याम्पसबाट हासिल गरेको मास्टर अफ साइन्स इन स्ट्रक्चरल इञ्जिनियरिङ्ग विषयमा स्नातकोत्तर उपाधि गरेको र उक्त शैक्षिक योग्यता प्रस्तुत समूहको रा.प.तृतीय श्रेणीको पदमा सेवा प्रवेशको लागि तोकिएको विषयमा नपर्ने र त्यस्तो अवस्थामा निजामती सेवा नियमावली, २०५० को नियम १२७ बमोजिम सम्बद्धता निर्धारण वा २०६०।९।१० भन्दा अगाडिको कानूनी व्यवस्था अनुसार विषय निर्धारण गराइ त्यसको प्रमाण बहुवाको निवेदनसाथ संलग्न गर्नुपर्नेमा सो प्रक्रियासमेत पूरा नभएकोले कानून बमोजिम बहुवा प्रयोजनको लागि अङ्क गणना गर्न नमिल्ने हुँदा निजको उक्त उपाधि वापतको अङ्क कटौत गरिएको कार्य पूर्णरूपमा कानून सम्मत रहेको छ ।
३३	विजयशंकर मिश्र	इन्जि, सिभिल, इरिगेशन, रा.प.तृतीय	०३७२	उत्प्रेषण	आयोगको बहुवा सूचना नं. ३०।०६।१६२ बमोजिम भएको नेपाल इञ्जिनियरिङ्ग सेवा, सिभिल समूह, इरिगेशन उपसमूहको रा.प.द्वितीय श्रेणीको कार्य क्षमताको मूल्यांकनद्वारा भएको बहुवा सिफारिश उपर आयोगमा परेको बहुवा उजुरी उपर निर्णय हुँदा म रिट निवेदकले एसियन	कार्यक्षमताको मूल्यांकनद्वारा हुने बहुवामा निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा २४घ उपदफा (१) को खण्ड (क) र (ख) अनुसार सेवा प्रवेशको निमित्त तोकिएको न्यूनतम शैक्षिक योग्यता र सोभन्दा माथिको सम्बन्धित विषयको एक अतिरिक्त शैक्षिक उपाधि वापत श्रेणी अनुसारको अङ्क

क्र.सं.	निवेदकको नाम	सेवा, समूह, श्रेणी/तह	रिट नम्बर	विषय	रिटको विवरण	आयोगको जवाफ
					इन्स्टिच्यूट अफ टेक्नोलोजी थाइल्याण्डबाट मास्टर अफ इरिगेशन इन्जिनियरिङ एण्ड म्यानेजमेन्ट विषयको प्रथम श्रेणीको उपाधि वापतको ३.५ अङ्क कटौत गरी उक्त बहुवाबाट मेरो नाम हट्टन गएकोले निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा २४घ(१)(ख) बमोजिमको अङ्क प्रदान गरी निजामती सेवा नियमावली, २०५० को नियम ८४ बमोजिम बहुवा नियुक्ति दिई पदस्थापन दिनु दिलाउनु भन्ने आदेश जारी गरी पाउँ ।	दिने व्यवस्था रहेको छ। सोही ऐनको दफा २४घ(३) मा खुला प्रतियोगिताद्वारा पूर्ति हुने राजपत्रांकित द्वितीय र प्रथम श्रेणीको पदको निमित्त निर्धारित न्यूनतम शैक्षिक योग्यता बाहेक राजपत्रांकित तृतीय श्रेणीको पदमा सेवा प्रवेशको लागि निर्धारित न्यूनतम शैक्षिक योग्यतालाई न्यूनतम शैक्षिक योग्यता मानिने छ भन्ने उल्लेख भएको छ। नेपाल इन्जिनियरिङ सेवा (गठन, समूह तथा श्रेणी विभाजन र नियुक्ति) नियमहरू, २०५१ को नियम ७ को अनुसूची-३ मा इरिगेशन उपसमूहको रा.प.तृतीय श्रेणीको पदमा सेवा प्रवेशका लागि तोकिएको न्यूनतम शैक्षिक योग्यतामा “मान्यता प्राप्त शिक्षण संस्थाबाट सिभिल इन्जिनियरिङ विषयमा वि.ई. वा सो सरह उत्तीर्ण” भनी उल्लेख भएको र निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा २४घ को उपदफा (१) र (३) को व्यवस्था अनुसार कार्यक्षमताको मूल्यांकनद्वारा हुने बहुवामा अङ्क प्राप्त गर्न सिभिल इन्जिनियरिङ विषयमा वि.ई. र एम.ई. उपाधि हासिल गरेको हुनु पर्दछ। निज रिट निवेदकले एसियन इन्स्टिच्यूट अफ टेक्नोलोजी थाइल्याण्डबाट मास्टर अफ इरिगेशन इन्जिनियरिङ एण्ड म्यानेजमेन्ट विषयमा स्नातकोत्तर उपाधि हासिल गरेको र उक्त शैक्षिक योग्यता प्रस्तुत समूहको रा.प.तृतीय श्रेणीको पदमा सेवा प्रवेशको लागि तोकिएको विषयमा नपर्ने र त्यस्तो अवस्थामा निजामती सेवा नियमावली, २०५० को नियम १२७ बमोजिम सम्बद्धता निर्धारण वा २०६०१११० भन्दा अगाडिको कानूनी व्यवस्था अनुसार विषय निर्धारण गराइ त्यसको प्रमाण बहुवाको निवेदनसाथ संलग्न गर्नुपर्नेमा सो प्रक्रिया समेत पूरा नभएकोले कानून बमोजिम बहुवा प्रयोजनको लागि अङ्क गणना गर्न नमिल्ने हुँदा निजको उक्त उपाधि वापतको अङ्क कटौत गरिएको कार्य पूर्णरूपमा कानून सम्मत रहेको छ।
३४	डा. सुरेन्द्रप्रसाद जोशी	इन्जि, सिभिल, इरिगेशन, रा.प.तृतीय	०३७३	उत्प्रेषण	बहुवा समितिबाट मिति २०६३।४।११ मा प्रकाशित भएको नेपाल इन्जिनियरिङ सेवा, सिभिल समूह, इरिगेशन उपसमूहको रा.प.द्वितीय श्रेणीको कार्य क्षमताको	कार्यक्षमताको मूल्यांकनद्वारा हुने बहुवामा निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा २४घ उपदफा (१) को खण्ड (क) र (ख) अनुसार सेवा प्रवेशको निमित्त तोकिएको न्यूनतम

क्र.सं.	निवेदकको नाम	सेवा, समूह, श्रेणी/तह	रिट नम्बर	विषय	रिटको विवरण	आयोगको जवाफ
					<p>मूल्यांकनद्वारा भएको बहुवा सिफारिश उपर आयोगमा परेको बहुवा उजुरीमा निर्णय हुँदा म रिट निवेदकले वेलोरसियन पोलिटेक्नीक इन्स्टिच्यूट, यू.एस.एस.आर. वाट एम.एस्सी इन इन्जिनियरिङमा विशिष्ट श्रेणीमा उत्तीर्ण गरेको उपाधिको अतिरिक्त शैक्षिक योग्यता वापत र न्यूनतम शैक्षिक योग्यता वापत प्रथम श्रेणीको अंक नदिइएकोले निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा २४घ(१)(ख) बमोजिमको अङ्क प्रदान गरी बहुवा गर्नु गराउनु भन्ने आदेश जारी गरी पाउँ र उक्त शैक्षिक योग्यताको आधारमा नेपाल इन्जिनियरिङ सेवा, सिभिल समूह, इरिगेशन उपसमूहको रा.प.द्वितीय श्रेणी सि.डि.ई. पदको खुला प्रतियोगिता परीक्षामा म पहिले नै सामेल भई सकेको हुँदा खुला प्रतियोगितामा सामेल गरेको सोही प्रमाणपत्रलाई का.स.मू. बहुवाको लागि सम्बद्धता गराउनु पर्ने भन्ने नभिल्ले हुँदा विपक्षी लोक सेवा आयोगले सम्बद्धताको प्रश्न उठाई मान्यता नदिने गरी मिति २०६३।७।१० मा गरेको निर्णय विवन्धनको सिद्धान्त विपरीत भएकोले वदर गरी पाउँ ।</p>	<p>शैक्षिक योग्यता र सोभन्दा माथिको सम्बन्धित विषयको एक अतिरिक्त शैक्षिक उपाधि वापत श्रेणी अनुसारको अङ्क दिने व्यवस्था रहेको छ । सोही ऐनको दफा २४घ(३) मा खुला प्रतियोगिताद्वारा पूर्ति हुने राजपत्रांकित द्वितीय र प्रथम श्रेणीको पदको निमित्त निर्धारित न्यूनतम शैक्षिक योग्यता बाहेक राजपत्रांकित तृतीय श्रेणीको पदमा सेवा प्रवेशको लागि निर्धारित न्यूनतम शैक्षिक योग्यतालाई न्यूनतम शैक्षिक योग्यता मानिने छ भनी स्पष्ट उल्लेख भएको छ ।</p> <p>नेपाल इन्जिनियरिङ सेवा (गठन, समूह तथा श्रेणी विभाजन र नियुक्ति) नियमहरु, २०५१ को नियम ७ को अनुसूची-३ मा इरिगेशन उपसमूहको रा.प.तृतीय श्रेणीको पदमा सेवा प्रवेशका लागि तोकिएको न्यूनतम शैक्षिक योग्यतामा “मान्यता प्राप्त शिक्षण संस्थाबाट सिभिल इन्जिनियरिङ विषयमा वि.ई. वा सो सरह उत्तीर्ण” भनी उल्लेख भएको र निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा २४घ को उपदफा (१) र (३) को व्यवस्था अनुसार कार्यक्षमताको मूल्यांकनद्वारा हुने बहुवामा अङ्क प्राप्त गर्न सिभिल इन्जिनियरिङ विषयमा वि.ई. र एम.ई. उपाधि हासिल गरेको हुनु पर्दछ । निज रिट निवेदकले M.Sc. in Hydraulic Engineering Construction of River Strucutre विषयमा स्नातकोत्तर हासिल गरेको र उक्त शैक्षिक योग्यता प्रस्तुत समूहको रा.प.तृतीय श्रेणीको पदमा सेवा प्रवेशको लागि तोकिएको विषयमा नपर्ने र त्यस्तो अवस्थामा निजामती सेवा नियमावली, २०५० को नियम १२७ बमोजिम सम्बद्धता निर्धारण वा २०६०।९।१० भन्दा अगाडिको कानूनी व्यवस्था अनुसार विषय निर्धारण गराइ त्यसको प्रमाण बहुवाको निवेदनसाथ संलग्न गर्नुपर्नेमा सो प्रक्रिया समेत पूरा नभएकोले कानून बमोजिम बहुवा प्रयोजनको लागि अङ्क गणना गर्न नभिल्ले हुँदा निजको उक्त उपाधि वापतको अङ्क गणना नगरिएको कार्य पूर्णरूपमा कानून सम्मत रहेको छ ।</p>
३५	रमेशकुमार प्रधान	इन्जि, सिभिल,	०३७४	उत्प्रेषण	बहुवा समितिबाट मिति २०६३।४।११ मा प्रकाशित भएको	कार्यक्षमताको मूल्यांकनद्वारा हुने बहुवामा निजामती

क्र.सं.	निवेदकको नाम	सेवा, समूह, श्रेणी/तह	रिट नम्बर	विषय	रिटको विवरण	आयोगको जवाफ
		इरिगेशन, रा.प.तृतीय			नेपाल इञ्जिनियरिङ्ग सेवा, सिभिल समूह, इरिगेशन उपसमूहको रा.प.द्वितीय श्रेणीको कार्य क्षमताको मूल्यांकनद्वारा भएको बढुवा सिफारिश उपर आयोगमा परेको बढुवा उजुरीमा निर्णय हुँदा म रिट निवेदकले वेलोरसियनबाट पोलिटेक्नीक इन्स्टिच्यूट, यू.एस.एस.आर. वाट एम.एस्सी. इन इञ्जिनियरिङ्गमा प्रथम श्रेणीमा उत्तीर्ण गरेको उपाधिको अतिरिक्त शैक्षिक योग्यता वापत र न्यूनतम शैक्षिक योग्यता वापत प्रथम श्रेणीको अंक नदिइएकोले निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा २४घ(१)(ख) बमोजिमको अङ्क प्रदान गरी बढुवा गर्नु गराउनु भन्ने आदेश जारी गरी पाउँ र उक्त शैक्षिक योग्यताको आधारमा नेपाल इञ्जिनियरिङ्ग सेवा, सिभिल समूह, इरिगेशन उपसमूहको रा.प.द्वितीय श्रेणी सि.डि.ई. पदको खुला प्रतियोगिता परीक्षामा म पहिले नै सामेल भई सकेको हुँदा खुला प्रतियोगितामा सामेल गरेको सोही प्रमाणपत्रलाई का.स.मू. बढुवाको लागि सम्बद्धता गराउनु पर्ने भन्न नमिल्ने हुँदा विपक्षी लोक सेवा आयोगले सम्बद्धताको प्रश्न उठाई मान्यता नदिने गरी मिति २०६३।७।१० मा गरेको निर्णय विवन्धनको सिद्धान्त विपरीत भएकोले बदर गरी पाउँ ।	सेवा ऐन, २०४९ को दफा २४घ उपदफा (१) को खण्ड (क) र (ख) अनुसार सेवा प्रवेशको निमित्त तोकिएको न्यूनतम शैक्षिक योग्यता र सोभन्दा माथिको सम्बन्धित विषयको एक अतिरिक्त शैक्षिक उपाधि वापत श्रेणी अनुसारको अङ्क दिने व्यवस्था रहेको छ । सोही ऐनको दफा २४घ(३) मा खुला प्रतियोगिताद्वारा पूर्ति हुने राजपत्रांकित द्वितीय र प्रथम श्रेणीको पदको निमित्त निर्धारित न्यूनतम शैक्षिक योग्यता बाहेक राजपत्रांकित तृतीय श्रेणीको पदमा सेवा प्रवेशको लागि निर्धारित न्यूनतम शैक्षिक योग्यतालाई न्यूनतम शैक्षिक योग्यता मानिने छ भनी स्पष्ट उल्लेख भएको छ । नेपाल इञ्जिनियरिङ्ग सेवा (गठन, समूह तथा श्रेणी विभाजन र नियुक्ति) नियमहरु, २०५१ को नियम ७ को अनुसूची-३ मा इरिगेशन उपसमूहको रा.प.तृतीय श्रेणीको पदमा सेवा प्रवेशका लागि तोकिएको न्यूनतम शैक्षिक योग्यतामा “मान्यता प्राप्त शिक्षण संस्थाबाट सिभिल इञ्जिनियरिङ्ग विषयमा वि.ई. वा सो सरह उत्तीर्ण” भनी उल्लेख भएको र निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा २४घ को उपदफा (१) र (३) को व्यवस्था अनुसार कार्यक्षमताको मूल्यांकनद्वारा हुने बढुवामा अङ्क प्राप्त गर्न सिभिल इञ्जिनियरिङ्ग विषयमा वि.ई. र एम.ई. उपाधि हासिल गरेको हुनु पर्दछ । निज रिट निवेदकले M.E. in Bridge and Tunnels विषयमा स्नातकोत्तर हासिल गरेको र उक्त शैक्षिक योग्यता प्रस्तुत समूहको रा.प.तृतीय श्रेणीको पदमा सेवा प्रवेशको लागि तोकिएको विषयमा नपर्ने र त्यस्तो अवस्थामा निजामती सेवा नियमावली, २०५० को नियम १२७ बमोजिम सम्बद्धता निर्धारण वा २०६०।९।१० भन्दा अगाडिको कानूनी व्यवस्था अनुसार विषय निर्धारण गराइ त्यसको प्रमाण बढुवाको निवेदनसाथ संलग्न गर्नुपर्नेमा सो प्रक्रिया समेत पूरा नभएकोले कानून बमोजिम बढुवा प्रयोजनको लागि अङ्क गणना गर्न नमिल्ने हुँदा निजको उक्त उपाधि वापतको अङ्क कट्टा गरिएको कार्य पूर्णरूपमा कानून

क्र.सं.	निवेदकको नाम	सेवा, समूह, श्रेणी/तह	रिट नम्बर	विषय	रिटको विवरण	आयोगको जवाफ
						सम्मत रहेको छ ।
३६	अमृत श्रेष्ठ	इन्जि, सिभिल, इरिगेशन, रा.प.तृतीय	०३८३	उत्प्रेषण	<p>बहुवा समितिबाट मिति २०६३।४।११ मा प्रकाशित भएको नेपाल इन्जिनियरिङ्ग सेवा, सिभिल समूह, इरिगेशन उपसमूहको रा.प.द्वितीय श्रेणीको कार्य क्षमताको मूल्यांकनद्वारा भएको बहुवा सिफारिश उपर आयोगमा परेको बहुवा उजुरीमा निर्णय हुँदा म रिट निवेदकले लभोभ पोलिटेक्नीक इन्स्टिच्यूट, यू.एस.एस.आर. वाट एम.एस्सी. इन इन्जिनियरिङ्गमा प्रथम श्रेणीमा उत्तीर्ण गरेको उपाधिको अतिरिक्त शैक्षिक योग्यता वापत र न्यूनतम शैक्षिक योग्यता वापत प्रथम श्रेणीको अंक नदिइएकोले निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा २४घ(१)(ख) बमोजिमको अङ्क प्रदान गरी बहुवा गर्नु गराउनु भन्ने आदेश जारी गरी पाउँ र उक्त शैक्षिक योग्यताको आधारमा नेपाल इन्जिनियरिङ्ग सेवा, सिभिल समूह, इरिगेशन उपसमूहको रा.प.द्वितीय श्रेणी सि.डि.ई. पदको खुला प्रतियोगिता परीक्षामा म पहिले नै सामेल भई सकेको हुँदा खुला प्रतियोगितामा सामेल गरेको सोही प्रमाणपत्रलाई का.स.मू. बहुवाको लागि सम्बद्धता गराउनु पर्ने भन्न नमिल्ने हुँदा विपक्षी लोक सेवा आयोगले सम्बद्धताको प्रश्न उठाई मान्यता नदिने गरी मिति २०६३।७।१० मा गरेको निर्णय विवन्धनको सिद्धान्त विपरीत भएकोले वदर गरी पाउँ ।</p>	<p>कार्यक्षमताको मूल्यांकनद्वारा हुने बहुवामा निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा २४घ उपदफा (१) को खण्ड (क) र (ख) अनुसार सेवा प्रवेशको निमित्त तोकिएको न्यूनतम शैक्षिक योग्यता र सोभन्दा माथिको सम्बन्धित विषयको एक अतिरिक्त शैक्षिक उपाधि वापत श्रेणी अनुसारको अङ्क दिने व्यवस्था रहेको छ । सोही ऐनको दफा २४घ(३) मा खुला प्रतियोगिताद्वारा पूर्ति हुने राजपत्रांकित द्वितीय र प्रथम श्रेणीको पदको निमित्त निर्धारित न्यूनतम शैक्षिक योग्यता वाहेक राजपत्रांकित तृतीय श्रेणीको पदमा सेवा प्रवेशको लागि निर्धारित न्यूनतम शैक्षिक योग्यतालाई न्यूनतम शैक्षिक योग्यता मानिने छ भनी स्पष्ट उल्लेख भएको छ ।</p> <p>नेपाल इन्जिनियरिङ्ग सेवा (गठन, समूह तथा श्रेणी विभाजन र नियुक्ति) नियमहरु, २०५१ को नियम ७ को अनुसूची-३ मा इरिगेशन उपसमूहको रा.प.तृतीय श्रेणीको पदमा सेवा प्रवेशका लागि तोकिएको न्यूनतम शैक्षिक योग्यतामा “मान्यता प्राप्त शिक्षण संस्थाबाट सिभिल इन्जिनियरिङ्ग विषयमा वि.ई. वा सो सरह उत्तीर्ण” भनी उल्लेख भएको र निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा २४घ को उपदफा (१) र (३) को व्यवस्था अनुसार कार्यक्षमताको मूल्यांकनद्वारा हुने बहुवामा अङ्क प्राप्त गर्न सिभिल इन्जिनियरिङ्ग विषयमा वि.ई. र एम.ई. उपाधि हासिल गरेको हुनु पर्दछ । निज रिट निवेदकले M.E. Industrial Civil Engineering विषयमा स्नातकोत्तर हासिल गरेको र उक्त शैक्षिक योग्यता प्रस्तुत समूहको रा.प.तृतीय श्रेणीको पदमा सेवा प्रवेशको लागि तोकिएको विषयमा नपर्ने र त्यस्तो अवस्थामा निजामती सेवा नियमावली, २०५० को नियम १२७ बमोजिम सम्बद्धता निर्धारण वा २०६०।१।१० भन्दा अगाडिको कानूनी व्यवस्था अनुसार विषय निर्धारण गराइ त्यसको प्रमाण बहुवाको निवेदनसाथ संलग्न गर्नुपर्नेमा सो प्रक्रिया समेत पूरा</p>

क्र.सं.	निवेदकको नाम	सेवा, समूह, श्रेणी/तह	रिट नम्बर	विषय	रिटको विवरण	आयोगको जवाफ
						नभएकोले कानून बमोजिम बहुवा प्रयोजनको लागि अङ्क गणना गर्न नमिल्ने हुँदा निजको उक्त उपाधि वापतको अङ्क कटौत गरिएको कार्य पूर्णरूपमा कानून सम्मत रहेको छ।
३७	टंकप्रसाद काफ्ले	इन्जि, सिभिल, इरिगेशन, रा.प.तृतीय	०३८८	उत्प्रेषण	आयोगको बहुवा सूचना नं. ३०।०६।१६२ बमोजिम भएको नेपाल इन्जिनियरिङ्ग सेवा, सिभिल समूह, इरिगेशन उपसमूहको रा.प.द्वितीय श्रेणीको कार्य क्षमताको मूल्यांकनद्वारा भएको बहुवा सिफारिश उपर आयोगमा परेको बहुवा उजुरी उपर निर्णय हुँदा म रिट निवेदकले आइ.एच.इ. डेल्फट द नेदरल्याण्डबाट मास्टर अफ साइन्स इन हाइड्रोलिक इन्जिनियरिङ्ग विषयको प्रथम श्रेणीको उपाधि वापतको ३.५ अङ्क कटौत गरी उक्त बहुवाबाट मेरो नाम हट्न गएकोले निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा २४घ(१)(ख) बमोजिमको अङ्क प्रदान गरी निजामती सेवा नियमावली, २०५० को नियम ८४ बमोजिम बहुवा नियुक्ति दिई पदस्थापन दिनु दिलाउनु भन्ने आदेश जारी गरी पाउँ।	कार्यक्षमताको मूल्यांकनद्वारा हुने बहुवामा निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा २४घ उपदफा (१) को खण्ड (क) र (ख) अनुसार सेवा प्रवेशको निमित्त तोकिएको न्यूनतम शैक्षिक योग्यता र सोभन्दा माथिको सम्बन्धित विषयको एक अतिरिक्त शैक्षिक उपाधि वापत श्रेणी अनुसारको अङ्क दिने व्यवस्था रहेको छ। सोही ऐनको दफा २४घ(३) मा खुला प्रतियोगिताद्वारा पूर्ति हुने राजपत्रांकित द्वितीय र प्रथम श्रेणीको पदको निमित्त निर्धारित न्यूनतम शैक्षिक योग्यता वाहेक राजपत्रांकित तृतीय श्रेणीको पदमा सेवा प्रवेशको लागि निर्धारित न्यूनतम शैक्षिक योग्यतालाई न्यूनतम शैक्षिक योग्यता मानिने छ भन्ने उल्लेख भएको छ। नेपाल इन्जिनियरिङ्ग सेवा (गठन, समूह तथा श्रेणी विभाजन र नियुक्ति) नियमहरू, २०५१ को नियम ७ को अनुसूची-३ मा इरिगेशन उपसमूहको रा.प.तृतीय श्रेणीको पदमा सेवा प्रवेशका लागि तोकिएको न्यूनतम शैक्षिक योग्यतामा “मान्यता प्राप्त शिक्षण संस्थाबाट सिभिल इन्जिनियरिङ्ग विषयमा वि.ई. वा सो सरह उत्तीर्ण” भनी उल्लेख भएको र निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा २४घ को उपदफा (१) र (३) को व्यवस्था अनुसार कार्यक्षमताको मूल्यांकनद्वारा हुने बहुवामा अङ्क प्राप्त गर्न सिभिल इन्जिनियरिङ्ग विषयमा वि.ई. र एम.ई. उपाधि हासिल गरेको हुनु पर्दछ। निज रिट निवेदकले आइ.एच.इ. डेल्फट द नेदरल्याण्डबाट मास्टर अफ साइन्स इन हाइड्रोलिक इन्जिनियरिङ्ग विषयमा स्नातकोत्तर उपाधि हासिल गरेको र उक्त शैक्षिक योग्यता प्रस्तुत समूहको रा.प.तृतीय श्रेणीको पदमा सेवा प्रवेशको लागि तोकिएको विषयमा नपर्ने र त्यस्तो अवस्थामा

क्र.सं.	निवेदकको नाम	सेवा, समूह, श्रेणी/तह	रिट नम्बर	विषय	रिटको विवरण	आयोगको जवाफ
						निजामती सेवा नियमावली, २०५० को नियम १२७ बमोजिम सम्बद्धता निर्धारण वा २०६०।१।१० भन्दा अगाडिको कानूनी व्यवस्था अनुसार विषय निर्धारण गराइ त्यसको प्रमाण बहुवाको निवेदनसाथ संलग्न गर्नुपर्नेमा सो प्रक्रिया समेत पूरा नभएकोले कानून बमोजिम बहुवा प्रयोजनको लागि अङ्क गणना गर्न नमिल्ने हुँदा निजको उक्त उपाधि वापतको अङ्क कटौत गरिएको कार्य पूर्णरूपमा कानून सम्मत रहेको छ ।
३८	सागरकृष्ण जोशी	इञ्जिनियरिङ्ग सेवा, सिभिल समूह, विल्डिङ्ग एण्ड आर्किटेक्ट उपसमूह, रा.प. तृतीय	०३९८	उत्प्रेषणयुक्त परमादेश	बहुवा समितिबाट मिति २०६३।४।१० मा प्रकाशित भएको नेपाल इञ्जिनियरिङ्ग सेवा, सिभिल समूह, विल्डिङ्ग एण्ड आर्किटेक्ट उपसमूहको रा.प.द्वितीय श्रेणीको कार्यक्षमताको मूल्यांकनद्वारा भएको बहुवा सिफारिश उपर चित्त नबुझी आयोग समक्ष उजुरी दिएकोमा उक्त उजुरी उपर निर्णय हुँदा म निवेदकले तत्कालीनसोभियत संघबाट एम.एस्सी. इन इन्डिष्ट्रियल एण्ड सिभिल इञ्जिनियरिङ्गमा प्रथम श्रेणीमा उत्तीर्ण गरेको उपाधिको अतिरिक्त शैक्षिक योग्यता वापतको अंक नदिएकोले निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा २४घ.(१) बमोजिमको अङ्क प्रदान गरी बहुवा गर्नु गराउनु भन्ने आदेश जारी गरी पाउँ र उक्त शैक्षिक योग्यताको आधारमा नेपाल इञ्जिनियरिङ्ग सेवा, सिभिल समूह, विल्डिङ्ग एण्ड आर्किटेक्ट उपसमूहको राजपत्रांकित द्वितीय श्रेणी खुला प्रतियोगिता परीक्षामा म पहिले नै सामेल भई सकेको हुँदा खुला प्रतियोगितामा सामेल गरेको सोही प्रमाणपत्रलाई का.स.मू. बहुवाको लागि सम्बद्धता गराइरहनु नपर्ने हुँदा विपक्षी लोक सेवा आयोगले सम्बद्धताको प्रश्न उठाई मान्यता नदिने गरी मिति २०६३।६।९ मा गरेको निर्णय बदर गरी मेरो उपर्युक्त शैक्षिक योग्यता वापतको अंक प्रदान गरी बहुवा पाउँ ।	विपक्षी रिट निवेदकले सोभियत संघबाट क्षलमगकतचर्खा बलम ऋष्वर्ष भ्लनप्लभभचप्लन विषयमा ाका म्भनचभभ हासिल गर्नु भएको देखिन्छ । निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा २४घ.(१) र (७) मा सेवा प्रवेशको निमित्त तोकिएको न्यूनतम शैक्षिक योग्यता भन्दा माथिको सम्बन्धित विषयको कुनै एक अतिरिक्त उपाधि वापतको अंक पाउन त्यस्तो माथिल्लो शैक्षिक योग्यता सेवा प्रवेशको लागि सेवा समूह सम्बन्धी नियमावलीको अनुसूचीमा तोकिएको न्यूनतम शैक्षिक योग्यतासंग सम्बन्धित हुनु पर्ने कानूनी व्यवस्था रहेको छ । रिट निवेदकहरुले हासिल गरेको माथिल्लो शैक्षिक योग्यता नेपाल इञ्जिनियरिङ्ग सेवा (गठन, समूह तथा श्रेणी विभाजन र नियुक्ति) नियमहरु, २०५१ मा रा.प.तृतीय श्रेणीको सेवा प्रवेशको लागि तोकिएको न्यूनतम शैक्षिक योग्यतामा समावेश भएको देखिदैन । यसरी नियमावलीको अनुसूचीमा समावेश नभएको शैक्षिक योग्यता वापत बहुवामा अंक प्रदान गर्न द्विविधा रहने र त्यस्तो अवस्थामा निजामती सेवा नियमावली, २०५० को नियम १२७ बमोजिमको समितिबाट बहुवाको लागि निवेदन बुझाउने अन्तिम म्याद सम्ममा त्यस्तो शैक्षिक योग्यता निज कर्मचारी कार्यरत सेवा, समूह वा उपसमूहसंग सम्बन्धित रहेको भनी सम्बद्धता निर्धारण गराउनु पर्नेमा सो बमोजिम सम्बद्धता निर्धारण नभएको र सेवा, समूह सम्बन्धी नियमावलीको अनुसूचीमा समेत समावेश नभएको अवस्थामा विपक्षी रिट निवेदकले उक्त बमोजिमको शैक्षिक योग्यताको अतिरिक्त शैक्षिक योग्यता वापतको अंक दावी गर्न नमिल्ने हुँदा रिट निवेदन खारेजभागी छ ।

क्र.सं.	निवेदकको नाम	सेवा, समूह, श्रेणी/तह	रिट नम्बर	विषय	रिटको विवरण	आयोगको जवाफ
३९	सूर्यदेव थापा	इन्जि. सिभिल, इरिगेशन, रा.प. तृतीय	०४२४	उत्प्रेषण समेत	<p>बहुवा समितिबाट मिति २०६३।४।१९ मा प्रकाशित भएको नेपाल इन्जिनियरिङ्ग सेवा, सिभिल समूह, इरिगेशन उपसमूहको रा.प.द्वितीय श्रेणीको कार्य क्षमताको मूल्यांकनद्वारा भएको बहुवा सिफारिश उपर आयोगमा परेको बहुवा उजुरीमा निर्णय हुँदा म रिट निवेदकले तासकन्द इन्स्टिच्यूट अफ इन्जिनियर्स अफ इरिगेशन एण्ड मेकनाइजेशन अफ एग्रिकल्चर यू.एस.एस.आर. बाट एम.एस्सी. इन इन्जिनियरिङ्गमा विशिष्ट श्रेणीमा उत्तीर्ण गरेको उपाधिको अतिरिक्त शैक्षिक योग्यता वापत र न्यूनतम शैक्षिक योग्यता वापत विशिष्ट श्रेणीको अंक नदिइएकोले निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा २४घ(१)(ख) बमोजिमको अङ्क प्रदान गरी बहुवा गर्नु गराउनु भन्ने आदेश जारी गरी पाउँ र उक्त शैक्षिक योग्यताको आधारमा नेपाल इन्जिनियरिङ्ग सेवा, सिभिल समूह, इरिगेशन उपसमूहको रा.प.द्वितीय श्रेणी सि.डि.ई. पदको खुला प्रतियोगिता परीक्षामा म पहिले नै सामेल भई सकेको हुँदा खुला प्रतियोगितामा सामेल गरेको सोही प्रमाणपत्रलाई का.स.मू. बहुवाको लागि सम्बद्धता गराउनु पर्ने भन्न नमिल्ने हुँदा विपक्षी लोक सेवा आयोगले सम्बद्धताको प्रश्न उठाई मान्यता नदिने गरी मिति २०६३।७।१० मा गरेको निर्णय विवन्धनको सिद्धान्त विपरीत भएकोले बदर गरी पाउँ ।</p>	<p>कार्यक्षमताको मूल्यांकनद्वारा हुने बहुवामा निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा २४घ उपदफा (१) को खण्ड (क) र (ख) अनुसार सेवा प्रवेशको निमित्त तोकिएको न्यूनतम शैक्षिक योग्यता र सोभन्दा माथिको सम्बन्धित विषयको एक अतिरिक्त शैक्षिक उपाधि वापत श्रेणी अनुसारको अङ्क दिने व्यवस्था रहेको छ। सोही ऐनको दफा २४घ(३) मा खुला प्रतियोगिताद्वारा पूर्ति हुने राजपत्रांकित द्वितीय र प्रथम श्रेणीको पदको निमित्त निर्धारित न्यूनतम शैक्षिक योग्यता वाहेक राजपत्रांकित तृतीय श्रेणीको पदमा सेवा प्रवेशको लागि निर्धारित न्यूनतम शैक्षिक योग्यतालाई न्यूनतम शैक्षिक योग्यता मानिने छ भनी स्पष्ट उल्लेख भएको छ।</p> <p>नेपाल इन्जिनियरिङ्ग सेवा (गठन, समूह तथा श्रेणी विभाजन र नियुक्ति) नियमहरु, २०५१ को नियम ७ को अनुसूची-३ मा इरिगेशन उपसमूहको रा.प.तृतीय श्रेणीको पदमा सेवा प्रवेशका लागि तोकिएको न्यूनतम शैक्षिक योग्यतामा “मान्यता प्राप्त शिक्षण संस्थाबाट सिभिल इन्जिनियरिङ्ग विषयमा वि.ई. वा सो सरह उत्तीर्ण” भनी उल्लेख भएको र निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा २४घ को उपदफा (१) र (३) को व्यवस्था अनुसार कार्यक्षमताको मूल्यांकनद्वारा हुने बहुवामा अङ्क प्राप्त गर्न सिभिल इन्जिनियरिङ्ग विषयमा वि.ई. र एम.ई. उपाधि हासिल गरेको हुनु पर्दछ। निज रिट निवेदकले M.Sc. Engineering (Irrigation and Mechnization of Agriculture) विषयमा स्नातकोत्तर उपाधि हासिल गरेको र उक्त शैक्षिक योग्यता प्रस्तुत समूहको रा.प.तृतीय श्रेणीको पदमा सेवा प्रवेशको लागि तोकिएको विषयमा नपर्ने र त्यस्तो अवस्थामा निजामती सेवा नियमावली, २०५० को नियम १२७ बमोजिम सम्बद्धता निर्धारण वा २०६०।९।१० भन्दा अगाडिको कानूनी व्यवस्था अनुसार विषय निर्धारण गराइ त्यसको प्रमाण बहुवाको निवेदनसाथ संलग्न गर्नुपर्नेमा सो प्रक्रिया समेत पूरा नभएकोले कानून बमोजिम बहुवा प्रयोजनको लागि अङ्क गणना गर्न नमिल्ने हुँदा निजको उक्त उपाधि वापतको अङ्क गणना नगरिएको कार्य पूर्णरूपमा कानून सम्मत रहेको छ।</p>

क्र.सं.	निवेदकको नाम	सेवा, समूह, श्रेणी/तह	रिट नम्बर	विषय	रिटको विवरण	आयोगको जवाफ
						रिट निवेदकले प्राप्त गरेको शैक्षिक उपाधिको ५ वर्षे अवधिको प्रमाणपत्रमा वि.ई. वा सो सरहको योग्यता स्वतः अन्तरनिहित भएको र सो अनुसार न्यूनतम शैक्षिक योग्यता वापत प्रथम श्रेणीको अंक पाउनु पर्नेमा द्वितीय श्रेणीको अंक प्रदान गरेको त्रुटिपूर्ण भएको भनी निजले लिएको गठितका सन्दर्भमा सम्मानित सर्वोच्च अदालतको सम्बत २०६० सालको रिट नं. ३२०३ को उत्प्रेषण परमादेश रिट निवेदनमा प्रमाणपत्र तह वा सो सरहबाट सिधै स्नातकोत्तर उपाधि हासिल गरेकोलाई न्यूनतम शैक्षिक योग्यता (स्नातक सरहको) वापत द्वितीय श्रेणीको अंक प्रदान गर्ने भन्ने संयुक्त इजलासबाट मिति २०६२.११.११ मा निर्णय आदेश भए बमोजिम निजको हकमा पनि उक्त न्यूनतम शैक्षिक योग्यता (वि.ई.) वापत द्वितीय श्रेणीको अंक प्रदान गरेको कानून सम्मत भएको हुँदा निजले उक्त न्यूनतम शैक्षिक योग्यता वापत प्रथम श्रेणीको अंक पाउनु पर्ने भनी लिएको जिकिर कानून विपरीत भएकोले निजको रिट निवेदन खारेजभारी छ, खारेज गरी पाउँ ।
४०	दिपक श्रेष्ठ	इन्जि.,सिभिल, विल्डिङ एण्ड आर्किटेक्ट, रा.प.तृतीय	०३८५	उत्प्रेषणयुक्त परमादेश	कार्यक्षमताको मूल्यांकनद्वारा भएको बहुवा सिफारिश उपर चित्त नबुझी आयोग समक्ष उजुरी दिएकोमा उक्त उजुरी उपर निर्णय हुँदा म निवेदकले तत्कालीन सोभियत संघबाट एम.एस्सी. इन्जिनियरिङमा प्रथम श्रेणीमा उत्तीर्ण गरेको उपाधिको अतिरिक्त शैक्षिक योग्यता वापतको अंक नदिएकोले निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा २४घ.(१) बमोजिमको अङ्क प्रदान गरी बहुवा गर्नु गराउनु भन्ने आदेश जारी गरी पाउँ र उक्त शैक्षिक योग्यताको आधारमा नेपाल इन्जिनियरिङ सेवा, सिभिल समूह, विल्डिङ एण्ड आर्किटेक्ट उपसमूहको राजपत्रांकित द्वितीय श्रेणी खुला प्रतियोगिता परीक्षामा म पहिले नै सामेल भई सकेको हुँदा खुला प्रतियोगितामा सामेल गरेको सोही प्रमाणपत्रलाई का.स.मू. बहुवाको लागि सम्बद्धता गराइरहनु नपर्ने हुँदा विपक्षी लोक सेवा आयोगले सम्बद्धताको प्रश्न उठाई मान्यता नदिने गरी मिति २०६३.११.१९ मा गरेको निर्णय बदर गरी मेरो उपर्युक्त शैक्षिक योग्यता वापतको अंक प्रदान गरी बहुवा पाउँ ।	विपक्षी रिट निवेदकले सोभियत संघबाट प्रकाशित भन्ने भन्ने भन्ने भन्ने हासिल गर्नु भएको देखिन्छ । निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा २४घ.(१) र (७) मा सेवा प्रवेशको निमित्त तोकिएको न्यूनतम शैक्षिक योग्यता भन्दा माथिको सम्बन्धित विषयको कुनै एक अतिरिक्त उपाधि वापतको अंक पाउन त्यस्तो माथिल्लो शैक्षिक योग्यता सेवा प्रवेशको लागि सेवा समूह सम्बन्धी नियमावलीको अनुसूचीमा तोकिएको न्यूनतम शैक्षिक योग्यतासंग सम्बन्धित हुनु पर्ने कानूनी व्यवस्था रहेको छ । रिट निवेदकले हासिल गरेको माथिल्लो शैक्षिक योग्यता नेपाल इन्जिनियरिङ सेवा (गठन, समूह तथा श्रेणी विभाजन र नियुक्ति) नियमहरु, २०५१ मा रा.प.तृतीय श्रेणीको सेवा प्रवेशको लागि तोकिएको न्यूनतम शैक्षिक योग्यतामा समावेश भएको देखिँदैन । यसरी नियमावलीको अनुसूचीमा समावेश नभएको शैक्षिक योग्यता वापत बहुवामा अंक प्रदान गर्न द्विविधा रहने र त्यस्तो अवस्थामा निजामती सेवा नियमावली, २०५० को नियम १२७ बमोजिमको समितिबाट

क्र.सं.	निवेदकको नाम	सेवा, समूह, श्रेणी/तह	रिट नम्बर	विषय	रिटको विवरण	आयोगको जवाफ
						बहुवाको लागि निवेदन बुझाउने अन्तिम म्याद सम्ममा त्यस्तो शैक्षिक योग्यता निज कर्मचारी कार्यरत सेवा, समूह वा उपसमूहसंग सम्बन्धित रहेको भनी सम्बद्धता निर्धारण गराउनु पर्नेमा सो बमोजिम सम्बद्धता निर्धारण नभएको र सेवा, समूह सम्बन्धी नियमावलीको अनुसूचीमा समेत समावेश नभएको अवस्थामा विपक्षी रिट निवेदकले उक्त बमोजिमको शैक्षिक योग्यताको अतिरिक्त शैक्षिक योग्यता वापतको अंक दावी गर्न नमिल्ने हुँदा रिट निवेदन खारेजभागी छ।
४१	लोकबहादुर थापा	प्रशासन, कुटनैतिक, रा.प.तृतीय	०४०४	उत्प्रेषणयुक्त परमादेश	कार्यक्षमताको मूल्यांकन बहुवाद्वारा पदपूर्ति गर्न बहुवा समितिबाट मिति २०६३३१ मा प्रकाशित बहुवा सिफारिश उपर उजुरी परेको र सो सम्बन्धमा लोक सेवा आयोगबाट मिति २०६३३६२ मा निर्णय हुँदा म रिट निवेदकले अक्टोबर १९९६ देखि नोभेम्बर १९९७ सम्म वेलायतको Lancaster University मा अध्ययन गरी Diplomacy विषयमा स्नातकोत्तर उपाधि हासिल गरेको र उक्त अवधिको भौगोलिक क्षेत्रको अंक वापत १.४५८३ अंक कट्टा गरी उक्त बहुवा सूचीबाट मेरो नाम हट्न गएकोले बहुवा समितिबाट विदेशमा अध्ययन गर्ने कर्मचारीलाई अध्ययन अवधिको ड वर्गको अंक प्रदान गरी निजामती सेवा नियमावली, २०५० को नियम ८४ बमोजिम बहुवा नियुक्ति दिई पदस्थापना गरी रा.प.द्वितीय श्रेणीको हैसियतले नियमानुसार पाउने तलब भत्ता लगायत अन्य सूविधा समेत दिनु दिलाउनु भन्ने आदेश जारी गरी पाउँ।	निजामती कर्मचारीको कार्य क्षमताको मूल्यांकनद्वारा गरिने बहुवामा निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा २४ग. (१) बमोजिम भौगोलिक क्षेत्रमा काम गरेको अनुभवको अंक गणना गर्ने प्रयोजनको लागि "क", "ख", "ग", "घ" र "ङ" वर्गका भौगोलिक क्षेत्रहरूका विवरण निजामती सेवा नियमावली, २०५० को अनुसूची १६ मा दिइएको र दफा २४ग.(४) मा विदेश स्थित शाही नेपाली कुटनैतिक नियोग वा अन्य कार्यालयमा काम गर्ने र वैदेशिक तालिममा काजमा जाने निजामती कर्मचारीलाई "ङ" वर्गको भौगोलिक क्षेत्रमा काम गरे सरहको अंक दिइने भनिएकोले सो बमोजिम वाहेकको अवस्थामा कुनै पनि निजामती कर्मचारीले भौगोलिक क्षेत्रमा काम गरेवापतको अंक पाउन सक्ने देखिदैन। रिट निवेदकले अक्टोबर १९९६ देखि १९९७ सम्म वेलायतको Lancaster University मा अध्ययन गरी Diplomacy विषयमा एम.ए. उपाधि हासिल गरेको कुरा आफ्नो रिट निवेदनमा स्वीकार गर्नु भएको छ। उच्च शिक्षा अध्ययन गर्न काज वा अध्ययन काज दिने कानूनी व्यवस्था नरहेको अवस्थामा बहुवा प्रयोजनको लागि उक्त अवधिको भौगोलिक क्षेत्रको अंक गणना गर्न नियमले नमिल्ने हुँदा निजको उक्त अवधि वापतको अंक कट्टा गरिएको र उक्त अंक कट्टा गर्ने कार्य पूर्णरूपमा कानून सम्मत रहेको छ।
४२	अनुपकेशर थापा	इन्जि, सिभिल, इरिगेशन,	०४२५	उत्प्रेषणयुक्त परमादेश	बहुवा समितिबाट मिति २०६३४११ मा प्रकाशित भएको नेपाल इन्जिनियरिङ्ग सेवा, सिभिल समूह, इरिगेशन उपसमूहको	रिट निवेदकले बहुवा समितिबाट मिति २०६३४११ मा प्रकाशित बहुवा सिफारिश सूचीमा आफ्नो नाम

क्र.सं.	निवेदकको नाम	सेवा, समूह, श्रेणी/तह	रिट नम्बर	विषय	रिटको विवरण	आयोगको जवाफ
		रा.प.तृतीय			रा.प.द्वितीय श्रेणीको कार्य क्षमताको मूल्यांकनद्वारा भएको बहुवा सिफारिश उपर आयोगमा परेको बहुवा उजुरीमा निर्णय हुँदा म रिट निवेदकले पेट्रिस लुमुम्वा जनमैत्री विश्वविद्यालय मस्को, यू.एस.एस.आर. बाट एम.एस्सी. इन इन्जिनियरिङमा प्रथम श्रेणीमा उत्तीर्ण गरेको उपाधिको अतिरिक्त शैक्षिक योग्यता वापत र न्यूनतम शैक्षिक योग्यता वापत विशिष्ट श्रेणीको अंक नदिइएकोले निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा २४घ(१)(ख) बमोजिमको अङ्क प्रदान गरी बहुवा गर्नु गराउनु भन्ने आदेश जारी गरी पाउँ र उक्त शैक्षिक योग्यताको आधारमा नेपाल इन्जिनियरिङ सेवा, सिभिल समूह, इरिगेशन उपसमूहको रा.प.द्वितीय श्रेणी सि.डि.ई. पदको खुला प्रतियोगिता परीक्षामा म पहिले नै सामेल भई सकेको हुँदा खुला प्रतियोगितामा सामेल गरेको सोही प्रमाणपत्रलाई का.स.मू. बहुवाको लागि सम्बद्धता गराउनु पर्ने भन्न नमिल्ने हुँदा विपक्षी लोक सेवा आयोगले सम्बद्धताको प्रश्न उठाई मान्यता नदिने गरी मिति २०६३/७१० मा गरेको निर्णय विवन्धनको सिद्धान्त विपरीत भएकोले वदर गरी पाउँ ।	प्रकाशित नभएकोमा चित्त नबुझेको भनी रिट निवेदनमा उल्लेख गर्नु भएको रहेछ । बहुवा समितिबाट प्रकाशित बहुवा सूचना उपर चित्त नबुझेमा निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा २४च. मा ३५ दिन भित्र लोक सेवा आयोगमा उजुरी दिन सकिने स्पष्ट उल्लेख हुँदा हुँदै निजले यस आयोग समक्ष उपचारको लागि कुनै उजुरी दर्ता गराउनु भएको छैन । स्पष्ट कानूनी उपचारको बाटो अवलम्बन नै नगरी मौन रही हाल आएर रिट दायर गरेको हुँदा विपक्षीको रिट निवेदन प्रथम दृष्टि मै खारेजभागी छ ।
४३	कोमानन्द अधिकारी	इन्जिनियरिङ, सिभिल, विल्डिङ एण्ड आर्किटेक्ट, रा.प.तृतीय	४३२	उत्प्रेषणयुक्त परमादेश	कार्यक्षमताको मूल्यांकनद्वारा भएको बहुवा सिफारिश उपर चित्त नबुझी आयोग समक्ष उजुरी दिएकोमा उक्त उजुरी उपर निर्णय हुँदा म निवेदकले नेदरल्याण्डबाट Geo-Information Science and Earth Observation Specialization in Urban Planning and Management विषयमा Professional Master Degree प्रथम श्रेणीमा उत्तीर्ण गरेको उपाधिको अतिरिक्त शैक्षिक योग्यता वापतको अंक नदिएकोले निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा २४घ.(१) बमोजिमको अङ्क प्रदान गरी बहुवा गर्नु गराउनु भन्ने आदेश जारी गरी पाउँ र उक्त शैक्षिक योग्यताको आधारमा नेपाल इन्जिनियरिङ सेवा, सिभिल समूह, विल्डिङ एण्ड आर्किटेक्ट उपसमूहको राजपत्रांकित द्वितीय श्रेणी खुला प्रतियोगिता परीक्षामा म पहिले नै सामेल भई सकेको हुँदा खुला प्रतियोगितामा सामेल गरेको सोही प्रमाणपत्रलाई का.स.मू. बहुवाको लागि सम्बद्धता गराउनु पर्ने भन्न नमिल्ने हुँदा विपक्षी लोक सेवा आयोगले सम्बद्धताको प्रश्न उठाई	विपक्षी रिट निवेदकले नेदरल्याण्डबाट Geo-Information Science and Earth Observation Specialization in Urban Planning and Management विषयमा Professional Master Degree हासिल गर्नु भएको देखिन्छ । निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा २४घ.(१) र (७) मा सेवा प्रवेशको निमित्त तोकिएको न्यूनतम शैक्षिक योग्यता भन्दा माथिको सम्बन्धित विषयको कुनै एक अतिरिक्त उपाधि वापतको अंक पाउन त्यस्तो माथिल्लो शैक्षिक योग्यता सेवा प्रवेशको लागि सेवा समूह सम्बन्धी नियमावलीको अनुसूचीमा तोकिएको न्यूनतम शैक्षिक योग्यतासंग सम्बन्धित हुनु पर्ने कानूनी व्यवस्था रहेको छ । रिट निवेदकले हासिल गरेको माथिल्लो शैक्षिक योग्यता नेपाल इन्जिनियरिङ सेवा (गठन, समूह तथा श्रेणी विभाजन र नियुक्ति) नियमहरू, २०५१ मा रा.प.तृतीय श्रेणीको सेवा प्रवेशको लागि तोकिएको न्यूनतम शैक्षिक योग्यतामा समावेश भएको देखिँदैन ।

क्र.सं.	निवेदकको नाम	सेवा, समूह, श्रेणी/तह	रिट नम्बर	विषय	रिटको विवरण	आयोगको जवाफ
					मान्यता नदिने गरी मिति २०६३।१९ मा गरेको निर्णय बदर गरी मेरो उपर्युक्त शैक्षिक योग्यता वापतको अंक प्रदान गरी बढुवा पाउँ ।	यसरी नियमावलीको अनुसूचीमा समावेश नभएको शैक्षिक योग्यता वापत बढुवामा अंक प्रदान गर्न द्विविधा रहने र त्यस्तो अवस्थामा निजामती सेवा नियमावली, २०५० को नियम १२७ बमोजिमको समितिबाट बढुवाको लागि निवेदन बुझाउने अन्तिम म्याद सम्ममा त्यस्तो शैक्षिक योग्यता निज कर्मचारी कार्यरत सेवा, समूह वा उपसमूहसंग सम्बन्धित रहेको भनी सम्बद्धता निर्धारण गराउनु पर्नेमा सो बमोजिम सम्बद्धता निर्धारण नभएको र सेवा, समूह सम्बन्धी नियमावलीको अनुसूचीमा समेत समावेश नभएको अवस्थामा विपक्षी रिट निवेदकले उक्त बमोजिमको शैक्षिक योग्यताको अतिरिक्त शैक्षिक योग्यता वापतको अंक दावी गर्न नमिल्ने हुँदा रिट निवेदन खारेजभागी छ ।
४४.	दिलिपकुमार गौतम	इञ्जिनियरिङ्ग, सिभिल, हाइड्रोलोजी, रा.प.तृतीय	०४६६	उत्प्रेषण	आयोगको बढुवा सूचना नं. ४७०६२।६३ बमोजिम भएको नेपाल इञ्जिनियरिङ्ग सेवा, सिभिल समूह, हाइड्रोलोजी उपसमूहको रा.प.द्वितीय श्रेणीको पद संख्या २ मा कार्यक्षमताको मूल्यांकनद्वारा भएको बढुवा सिफारिशमा मेरो नाम समावेश नभएकोले सो उपर चित्त नबुझी आयोगमा उजुरी दिएको र उक्त उजुरी उपर निर्णय हुँदा म रिट निवेदकले नेदरल्याण्डको इन्टरनेशनल इन्स्टिच्यूट फर इन्फ्रास्ट्रक्चरल हाइड्रोलिक एण्ड इन्भायरोमेन्टल इञ्जिनियरिङ्ग (आई.एच.ई.) डेल्फ्टबाट हाइड्रोइन्फरम्याटिक्स विषयमा हासिल गरेको स्नातकोत्तर तहको प्रथम श्रेणीको उपाधि वापत निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा २४घ(१)(ख) बमोजिमको ३.५ अङ्क प्राप्त गरी बढुवा पाउनु पर्नेमा उक्त उपाधिको सम्बद्धता निर्धारण नभएको भन्ने समेत आधार लिई बढुवामा समावेश नगर्ने गरी लोक सेवा आयोगबाट भएको निर्णय कानूनी त्रुटिपूर्ण र बदरभागी भएकोले उक्त बमोजिमको निर्णय बदर गरी मेरो उक्त शैक्षिक योग्यता वापतको अंक दिलाई बढुवा नियुक्ति दिई पदस्थापन दिनु दिलाउनु भन्ने आदेश जारी गरी पाउँ ।	कार्यक्षमताको मूल्यांकनद्वारा हुने बढुवामा निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा २४घ उपदफा (१) को खण्ड (क) र (ख) अनुसार सेवा प्रवेशको निमित्त तोकिएको न्यूनतम शैक्षिक योग्यता र सोभन्दा माथिको सम्बन्धित विषयको एक अतिरिक्त शैक्षिक उपाधि वापत श्रेणी अनुसारको अङ्क दिने व्यवस्था रहेको छ । सोही ऐनको दफा २४घ(३) मा खुला प्रतियोगिताद्वारा पूर्ति हुने राजपत्रांकित द्वितीय र प्रथम श्रेणीको पदको निमित्त निर्धारित न्यूनतम शैक्षिक योग्यता बाहेक राजपत्रांकित तृतीय श्रेणीको पदमा सेवा प्रवेशको लागि निर्धारित न्यूनतम शैक्षिक योग्यतालाई न्यूनतम शैक्षिक योग्यता मानिने छ भन्ने उल्लेख भएको छ । नेपाल इञ्जिनियरिङ्ग सेवा (गठन, समूह तथा श्रेणी विभाजन र नियुक्ति) नियमहरू, २०५१ को नियम ७ को अनुसूची-३ मा हाइड्रोलोजी उपसमूहको रा.प.तृतीय श्रेणीको पदमा सेवा प्रवेशका लागि तोकिएको न्यूनतम शैक्षिक योग्यतामा "मान्यता प्राप्त शिक्षण संस्थाबाट सिभिल इञ्जिनियरिङ्ग विषयमा वि.ई. वा सो सरह वा हाइड्रोलोजीमा स्नातकोत्तर डिप्लोमा उपाधि वा हाइड्रोलोजी विषय लिई

क्र.सं.	निवेदकको नाम	सेवा, समूह, श्रेणी/तह	रिट नम्बर	विषय	रिटको विवरण	आयोगको जवाफ
						जियोलोजीमा एम.एस्सी वा एम.टेक. वा सो सरह उत्तीर्ण" भनी उल्लेख भएको र निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा २४घ को उपदफा (१) र (२) को व्यवस्था अनुसार कार्यक्षमताको मूल्यांकनद्वारा हुने बढुवामा अङ्क प्राप्त गर्न सिभिल इन्जिनियरिङ्ग विषयमा वि.ई. र एम.ई. उपाधि हासिल गरेको हुनु पर्दछ। निज रिट निवेदकले नेदरल्याण्डको इन्टरनेशनल इन्स्टिच्यूट फर इन्फ्रास्ट्रक्चरल हाइड्रोलिक एण्ड इन्भायरोमेन्टल इन्जिनियरिङ्ग (आई.एच.ई.) डेल्फ्टबाट हाइड्रोइन्फरम्याटिक्स विषयमा स्नातकोत्तर उपाधि गरेको र उक्त शैक्षिक योग्यता प्रस्तुत समूहको रा.प.तृतीय श्रेणीको पदमा सेवा प्रवेशको लागि तोकिएको विषयमा नपर्ने र त्यस्तो अवस्थामा निजामती सेवा नियमावली, २०५० को नियम १२७ बमोजिम सम्बद्धता निर्धारण वा २०६०।९।१० भन्दा अगाडिको कानूनी व्यवस्था अनुसार विषय निर्धारण गराइ त्यसको प्रमाण बढुवाको निवेदनसाथ संलग्न गर्नुपर्नेमा सो प्रक्रिया समेत पूरा नभएकोले कानून बमोजिम बढुवा प्रयोजनको लागि निजको उक्त उपाधि वापतको अङ्क गणना गर्न नमिल्ने हुँदा रिट निवेदन खारेजभागी छ।
४५	अनन्तकुमार गजुरेल समेत २ जना	इन्जिनियरिङ्ग सिभिल, इरिगेशन, रा.प.तृतीय	०४८७	उत्प्रेषण	कार्य क्षमताको मूल्यांकनद्वारा बढुवा समितिबाट मिति २०६३।६।२ मा भएको निर्णय अनुसार ११ पदको प्रकाशित बढुवा सिफारिश सूचीमा म अनन्त कुमार गजुरेल ८ नं. मा र म ध्रुव कुमार श्रेष्ठ १० नं. मा सिफारिश भएका छौं। उक्त बमोजिमको बढुवा उपर लोक सेवा आयोगमा उजुरी परेको र सो उजुरीको टुंगो लाग्न बाँकी नै रहेको अवस्था छ। यसै बीचमा यस भन्दा अघि बढुवा सूचना नं. ३०।०६।१।६२ बमोजिम सोही श्रेणी र उपसमूहको १३ पदका लागि कार्य क्षमताको मूल्यांकनद्वारा भएको बढुवा सिफारिश उपर आयोगमा उजुरी परेको र सो उजुरी उपर निर्णय हुँदा बढुवा सूचीमा नाम प्रकाशित १३ जना मध्ये ९ जना उम्मेदवारको स्नातकोत्तर उपाधि वापतको अंक कट्टा गरी	विपक्षी रिट निवेदकहरु बढुवा सूचना नं. ३०।०६।१।६२ अनुसारका बढुवा सूचीमा (१३ पदमा) नभई त्यसपछिको बढुवा सूचना नं. ५२।०६।२।६३ को बढुवा सूची (११ पदमा) बढुवा नाम प्रकाशित भएका उम्मेदवारहरु हुनु हुन्छ। उक्त बमोजिम अधिल्लो सूचना अनुसारको बढुवा सूचीमा आफ्नो नाम प्रकाशित नहुँदा उजुरी नगरी चित्त बुझाई बसेको उम्मेदवारले हाल आएर उक्त अधिल्लो बढुवा सूचीमा नाम समावेश गरी पाउँ भनी रिट क्षेत्रमा प्रवेश गर्नु भएको देखिन्छ। बढुवा सूचना उपर चित्त नबुझे कानूनी उपचारको लागि निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा २४घ. ले लोक सेवा आयोगमा उजुरी दिन

क्र.सं.	निवेदकको नाम	सेवा, समूह, श्रेणी/तह	रिट नम्बर	विषय	रिटको विवरण	आयोगको जवाफ
					हामी निवेदकहरु भन्दा कम अंक पाएर गरेको व्यक्तिहरुलाई बहुवा सूचीमा समावेश गरी लोक सेवा आयोगले मिति २०६३।७।१० मा निर्णय गरेकोले निजहरुको हकमा आयोगबाट भएको उक्त निर्णय बदर गरी बहुवा सूचीमा हामीलाई समावेश गरी बहुवा नियुक्ति दिई पदस्थापन दिनु दिलाउनु भन्ने आदेश जारी गरी पाउँ ।	सक्ने स्पष्ट प्रावधान हुँदा हुँदै समयमै सो उपचारको अवलम्बनमा मौन रही हाल आएर बहुवा सूचीमा नाम समावेश गरी पाउँ भनी माग दावी लिएको देखिन्छ। हाल आएर बहुवा उपर चित्त नबुझेमा तत्काल कानूनी उपचारको अवलम्बन गर्नु पर्नेमा मौन बसी रिट क्षेत्रमा प्रवेश गरेको हुँदा विपक्षीहरुको रिट निवेदन खारेजभागी छ। पछिल्लो बहुवा सूचना (११ पद) मा निज विपक्षीहरुको बहुवाको नामावली प्रकाशित भै सकेको भन्ने कुरा रिट निवेदनमा नै स्पष्ट उल्लेख भएको र उक्त बहुवा सूची उपर आयोग समक्ष उजुरी परी विचाराधीन रहेको अवस्था भएकोले पनि आयोगबाट पछिल्लो बहुवा सूची उपर निर्णय नहुँदै विपक्षीहरु अनावश्यक रुपबाट रिट क्षेत्रमा प्रवेश गरेको हुँदा रिट निवेदन खारेजभागी छ।
४६	इन्द्रनारायण यादव	स्वास्थ्य, हेल्थ इन्स्पेक्सन, सहायक पाँचौ तह	०४९५	परमादेश	नेपाल स्वास्थ्य सेवा, हेल्थ इन्स्पेक्सन समूह, सहायक पाँचौ तहमा कार्यरत आफूलाई सोही तहको सि.अ.हे.व. पदमा पद मिलान गर्नु पर्नेमा नगरेकोले सि.अ.हे.व. पदमा पद मिलान गरी पदस्थापन गराउनु भनी परमादेशको आदेश समेत जारी गराइ पाउँ ।	स्वास्थ्य सेवाको सेवा संचालन गर्ने मन्त्रालय स्वास्थ्य तथा जनसंख्या मन्त्रालय रहेको हुँदा स्वास्थ्य सेवाका कर्मचारीहरुको नियुक्ति, पदस्थापन र स्तर वृद्धि सम्बन्धी कार्य सोही मन्त्रालयको कार्यक्षेत्रभित्र पर्ने विषय हो। रिट निवेदकहरुले गठित लिएको मुख्य विषय पदस्थापन सम्बन्धी कार्य यस आयोगसंग सम्बन्धित नभएको हुँदा कुनै सम्बन्ध नै नभएको विषयमा यस आयोग समेतलाई विपक्षी बनाई दायर गरिएको रिट निवेदन खारेजभागी छ, खारेज गरी पाउँ ।
४७	विधानकुमार मल्लीक	इञ्जिनियरिङ्ग सिभिल, जनरल, रा.प.अनं.प्रथम	०४२५	उत्प्रेषणयुक्त परमादेश	आयोगको विज्ञापन नं. १०९६।०६।१६२ बमोजिम भएको नेपाल इञ्जिनियरिङ्ग सेवा, सिभिल समूह, जनरल उपसमूह, रा.प.तृतीय श्रेणीको पदमा बहुवाको लागि एक श्रेणी मुनिको पदमा निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा ७(३) बमोजिम १० वर्ष सेवा अवधि पूरा गरेका उम्मेदवारहरुमध्येबाट कार्य सम्पादन मूल्यांकन र अन्तर्वाताको आधारमा मिति २०६३।७।२२ को गोरखापत्रमा बहुवा सिफारिशको नामावली प्रकाशित हुँदा जनरल उपसमूह भन्दा वाहिरका उम्मेदवारहरुले बहुवा पाएको हुँदा उक्त निर्णय सूचना बदर गरी म निवेदकलाई बहुवा दिनु भनी परमादेशको आदेश समेत जारी गरी पाउँ ।	नेपाल इञ्जिनियरिङ्ग सेवा, सिभिल समूह, जनरल उपसमूहको रा.प.तृतीय श्रेणीको पदमा निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा ७(३) बमोजिम १० वर्ष सेवा अवधि पूरा गरेका उम्मेदवारहरुमध्येबाट का.स.मू. र अन्तर्वाताको आधारमा बहुवा गरी मिति २०६३।७।२२ को गोरखापत्रमा बहुवा सिफारिश सूची प्रकाशित भएको र उक्त बहुवा सूचीमा नाम समावेश भएका उम्मेदवारहरु सवै नै जनरल उप-समूहमा कार्यरत रहेको आधारमा नियमानुसार बहुवा सिफारिश भएका हुन्। कानून सम्मत ढंगबाट भएको बहुवा सिफारिश उपर रिट जारी हुनु नपर्ने हुँदा रिट निवेदन खारेजभागी छ।

क्र.सं.	निवेदकको नाम	सेवा, समूह, श्रेणी/तह	रिट नम्बर	विषय	रिटको विवरण	आयोगको जवाफ
४८	हिरालालप्रसाद तेली	शिक्षा, शिक्षा प्रशासन, निरीक्षण रा.प.अनं प्रथम	०५२९	उत्प्रेषण परमादेश	मिति २०६२।२।२५ को गोरखापत्रमा प्रकाशित १० बर्ष आन्तरिक प्रतियोगितात्मक परीक्षाको विज्ञापन सूचना नं. २३२।०६१।६२ को क्र.सं. ३०, विज्ञापन नं. ११२२।०६१।६२ विद्यालय निरीक्षक (रा.प.तृतीय) पद संख्या १२ मा म परीक्षार्थीको रूपमा सहभागी भएकोमा म भन्दा कनिष्ठ र १० बर्ष सेवा अवधि नै नपुगेका विपक्षीहरूलाई कानून विपरीत बहुवा गरिएकोले वदर गरी म निवेदकको नाम बहुवा सिफारिश गरी बहुवा नियुक्तिको आदेश समेत जारी गरी पाउँ ।	शिक्षा सेवा, शिक्षा प्रशासन, निरीक्षण, रा.प.तृतीय श्रेणीको विद्यालय निरीक्षक पद संख्या १२ मा बहुवा गर्दा निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा ७(३) बमोजिम एक श्रेणी मुनीको पदमा १० बर्ष सेवा अवधि पूरा गरेका उम्मेदवारहरू मध्येबाट कार्य सम्पादन मूल्यांकन र अन्तर्वार्ताको माध्यमबाट बहुवा सिफारिश गरिएको हुँदा कानून बमोजिम बहुवा सिफारिश भएको छ। निवेदकले आफू भन्दा कनिष्ठ व्यक्ति बहुवा सिफारिश भएको भन्ने व्यहोरा रिट निवेदनमा उल्लेख गर्नु भएको सम्बन्धमा का.स.मू. र अन्तर्वार्ता समेतको आधारमा बहुवा सिफारिश हुने कानूनी व्यवस्था भएकोले निज भन्दा कनिष्ठ उम्मेदवार पनि मूल्यांकनको आधारमा सिफारिश हुन सक्ने नै अवस्था रहेको हुँदा निजको दावी आधारहित छ, खारेज गरी पाउँ ।
४९	खुमबहादुर वोहरा	न्याय, न्याय, रा.प.अनं. द्वितीय	०५०१	उत्प्रेषण परमादेश	बहुवा समितिको सचिवालय पुनरावेदन अदालत वुटवलको वि.नं. १।०६२।६३ मिति २०६३।३।११ मा प्रकाशित ना.सु. पद संख्या ५ को बहुवा विज्ञापन अनुसार मिति २०६३।४।२६ मा बहुवाको सूची प्रकाशन हुँदा म निवेदक पांचौ योग्यताक्रममा बहुवा सिफारिश भएको थिए। उक्त बहुवा सिफारिश उपर लोक सेवा आयोगमा उजुरी परी विपक्षी मध्येको श्याम प्रसाद अर्यालको नाम बहुवा सूचीको क्रम संख्या ५ मा समावेश गरी मिति २०६३।७।३० को निर्णयबाट लोक सेवा आयोगले संशोधित बहुवा सूची प्रकाशन गरेको कानूनी त्रुटिपूर्ण हुँदा उक्त निर्णय वदर गरी बहुवा समितिबाट मलाई बहुवा गर्ने गरी भएको निर्णय यथावत कायम गरी नियुक्ति पाउँ ।	निजामती सेवा ऐन, २०४९ मा भएको दोस्रो संशोधन अध्यादेश, २०६२ द्वारा थप गरिएको दफा २४घ१ बमोजिम बहुवा समितिको सचिवालय पुनरावेदन अदालत, वुटवलको वि.नं. १।०६२।६३ मिति २०६३।३।११ को प्रकाशित सूचना अनुसार ना.सु. पदको लागि बहुवामा आफू उम्मेदवार भएको कुरा विपक्षीले आफ्नो रिट निवेदनमा स्वीकार गर्नु भएकै छ। उक्त दफा २४घ१ को उपदफा (१) मा “यस ऐनमा अन्यत्र जुनसुकै कुरा लेखिएको भएतापनि जेष्ठता र कार्य सम्पादन मूल्यांकनको आधारमा बहुवा हुने पदभन्दा एक श्रेणी मुनिको पदमा सबैभन्दा बढी सेवा अवधि भएका उम्मेदवारलाई देहाय बमोजिमको आधारमा बहुवा गरिनेछ” भन्ने स्पष्ट उल्लेख गरिएको छ। उक्त बमोजिम बहुवा गर्दा उम्मेदवारहरूको सेवा अवधि वरावर भएमा जेष्ठता निर्धारणको लागि निजामती सेवा नियमावली, २०५० को दियम ७७ को खण्ड (ख) को व्यवस्था अनुसार हाल बहाल रहेको पदभन्दा एक श्रेणी मुनिको पदमा नियुक्ति वा बहुवा निर्णय भएको मितिलाई आधार लिन सकिने अवस्था नदेखिएकोले सोही नियमको

क्र.सं.	निवेदकको नाम	सेवा, समूह, श्रेणी/तह	रिट नम्बर	विषय	रिटको विवरण	आयोगको जवाफ
						खण्ड (ग) बमोजिम जेष्ठता निर्धारण गर्दा लोक सेवा आयोगबाट भएको सिफारिश क्रममा विपक्षी रिट निवेदक भन्दा अधिल्लो क्रममा सिफारिश हुनु भएका श्री श्याम प्रसाद अर्यालको नाम बढुवा सूचीको क्रमसंख्या ५ मा समावेश गरी यस आयोगबाट बढुवाको संशोधित सिफारिश कायम गरिएको हुँदा विपक्षीको आधारहिन रिट निवेदन खारेजभागी छ।
५०	चंचल सिंह विष्ट	इञ्जिनियरिङ्ग सिभिल, इरिगेशन, रा.प.तृतीय	०४७१	उत्प्रेषण परमादेश	कार्यक्षमताको मूल्यांकनद्वारा भएको बढुवा सिफारिश एवं लोक सेवा आयोगबाट मिति २०६३।७।१० मा निर्णय हुँदा समेत मलाई बढुवा सूचीमा समावेश नगरेकोले उक्त कानूनी त्रुटिपूर्ण निर्णयहरू बदर गरी म रिट निवेदकले प्राप्त गरेको एम.ई. (स्नातकोत्तर) र बी.ई. वापत पूरै अंक दिनु भनी विपक्षीहरूका नाउंमा परमादेशको आदेश समेत जारी गरि पाउं।	विपक्षी रिट निवेदकले बढुवा समितिबाट मिति २०६३।४।११ मा प्रकाशित बढुवा सूचना उपर यस आयोगमा कुनै उजुरी दर्ता गराउनु भएको छैन। उक्त बमोजिमको बढुवा सूचनामा चित्त बुझाई उजुरी समेत नगरी वसेको उम्मेदवारले हाल आएर रिट क्षेत्रमा प्रवेश गर्नु भएको देखिन्छ। बढुवा समितिको बढुवा सिफारिश सूचना उपर निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा २४च. बमोजिम उजुरी गर्ने अधिकारको उपयोग नगरी मौन वस्नु हुने विपक्षीको रिट निवेदन खारेजभागी छ।
५१	देशभक्त मल्लीक	इञ्जिनियरिङ्ग सिभिल, इरिगेशन, रा.प.तृतीय	०४७०	उत्प्रेषण	कार्य क्षमताको मूल्यांकनद्वारा बढुवा गर्न बढुवा सूचना नं. ३०।०६।६२ बाट प्रकाशित सूचना अनुसार १३ पदका लागि कार्य क्षमताको मूल्यांकनद्वारा भएको बढुवा सिफारिशमा मेरो नाम समावेश नभएकोले लोक सेवा आयोगमा उजुरी दिएको थिए। आयोगबाट सो उजुरी उपर निर्णय हुँदा समेत मेरो अतिरिक्त शैक्षिक योग्यताको अंक नदिएको हुँदा उक्त निर्णय कानूनी त्रुटि पूर्ण छ, बदर गरिपाउ।	नेपाल इञ्जिनियरिङ्ग सेवा (गठन, समूह तथा श्रेणी विभाजन र नियुक्ति) नियमहरू, २०५१ को नियम ७ को अनुसूची-३ मा इरिगेशन उपसमूहको रा.प.तृतीय श्रेणीको पदमा सेवा प्रवेशका लागि तोकिएको न्यूनतम शैक्षिक योग्यतामा “मान्यता प्राप्त शिक्षण संस्थाबाट सिभिल इञ्जिनियरिङ्ग विषयमा वि.ई. वा सो सरह उत्तीर्ण” भनी उल्लेख भएको र निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा २४घ को उपदफा (१) र (३) को व्यवस्था अनुसार कार्यक्षमताको मूल्यांकनद्वारा हुने बढुवामा अङ्क प्राप्त गर्न सिभिल इञ्जिनियरिङ्ग विषयमा वि.ई. र एम.ई. उपाधि हासिल गरेको हुनु पर्दछ। विपक्षी रिट निवेदकको स्नातकोत्तर तहको शैक्षिक योग्यता प्रस्तुत समूहको रा.प.तृतीय श्रेणीको पदमा सेवा प्रवेशको लागि तोकिएको विषयमा नपर्ने र त्यस्तो अवस्थामा निजामती सेवा नियमावली, २०५० को नियम १२७ बमोजिम सम्बद्धता निर्धारण वा २०६०।९।१० भन्दा अगाडिको कानूनी व्यवस्था अनुसार विषय निर्धारण गराइ त्यसको प्रमाण बढुवाको

क्र.सं.	निवेदकको नाम	सेवा, समूह, श्रेणी/तह	रिट नम्बर	विषय	रिटको विवरण	आयोगको जवाफ
						निवेदनसाथ संलग्न गर्नुपर्नेमा सो प्रक्रिया समेत पूरा नभएकोले कानून बमोजिम बहुवा प्रयोजनको लागि अङ्क गणना गर्न नमिल्ने भएकोले निजको अतिरिक्त शैक्षिक योग्यताको अंक गणना नगरेको कार्य पूर्णरूपमा कानून सम्मत रहेको छ। कानून सम्मत रूपबाट भएको काम कारवाही उपर रिट जारी हुनु पर्ने होइन, रिट निवेदन खारेज गरी पाउँ।
५२	मोहनप्रसाद संग्रौला	इञ्जिनियरिङ्ग सिभिल, इरिगेशन, रा.प.तृतीय	०४५४	उत्प्रेषण	कार्य क्षमताको मूल्यांकनद्वारा बहुवा गर्न बहुवा सूचना नं. ३०।०६१।६२ बाट प्रकाशित सूचना अनुसार १३ पदका लागि कार्य क्षमताको मूल्यांकनद्वारा भएको बहुवा सिफारिशमा मेरो नाम समावेश नभएकोले लोक सेवा आयोगमा उजुरी दिएको थिए। आयोगबाट सो उजुरी उपर निर्णय हुँदा समेत मेरो अतिरिक्त शैक्षिक योग्यताको अंक नदिएको हुँदा उक्त निर्णय कानूनी त्रुटि पूर्ण छ, बदर गरि पाउँ।	नेपाल इञ्जिनियरिङ्ग सेवा (गठन, समूह तथा श्रेणी विभाजन र नियुक्ति) नियमहरू, २०५१ को नियम ७ को अनुसूची-३ मा इरिगेशन उपसमूहको रा.प.तृतीय श्रेणीको पदमा सेवा प्रवेशका लागि तोकिएको न्यूनतम शैक्षिक योग्यतामा "मान्यता प्राप्त शिक्षण संस्थाबाट सिभिल इञ्जिनियरिङ्ग विषयमा वि.ई. वा सो सरह उत्तीर्ण" भनी उल्लेख भएको र निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा २४घ को उपदफा (१) र (३) को व्यवस्था अनुसार कार्यक्षमताको मूल्यांकनद्वारा हुने बहुवामा अङ्क प्राप्त गर्न सिभिल इञ्जिनियरिङ्ग विषयमा वि.ई. र एम.ई. उपाधि हासिल गरेको हुनु पर्दछ। विपक्षी रिट निवेदकको स्नातकोत्तर तहको शैक्षिक योग्यता प्रस्तुत समूहको रा.प.तृतीय श्रेणीको पदमा सेवा प्रवेशको लागि तोकिएको विषयमा नपर्ने र त्यस्तो अवस्थामा निजामती सेवा नियमावली, २०५० को नियम १२७ बमोजिम सम्बद्धता निर्धारण वा २०६०।९।१० भन्दा अगाडिको कानूनी व्यवस्था अनुसार विषय निर्धारण गराइ त्यसको प्रमाण बहुवाको निवेदनसाथ संलग्न गर्नुपर्नेमा सो प्रक्रिया समेत पूरा नभएकोले कानून बमोजिम बहुवा प्रयोजनको लागि अङ्क गणना गर्न नमिल्ने भएकोले निजको अतिरिक्त शैक्षिक योग्यताको अंक गणना नगरेको कार्य पूर्णरूपमा कानून सम्मत रहेको छ। कानून सम्मत रूपबाट भएको काम कारवाही उपर रिट जारी हुनु पर्ने होइन, रिट निवेदन खारेज गरी पाउँ।
५३	रविनकाजी शर्मा	इञ्जिनियरिङ्ग, सर्भे,	०४१६	उत्प्रेषण समेत	कार्य क्षमताको मूल्यांकनद्वारा बहुवा गर्न बहुवा समितिबाट मिति २०६३।४।१० मा र लोक सेवा आयोगबाट मिति	कार्यक्षमताको मूल्यांकनद्वारा हुने बहुवामा निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा २४घ उपदफा (१) को

क्र.सं.	निवेदकको नाम	सेवा, समूह, श्रेणी/तह	रिट नम्बर	विषय	रिटको विवरण	आयोगको जवाफ
		रा.प.द्वितीय			२०६३।६।५ मा भएको निर्णय अनुसार कृष्णराज अधिकारीलाई अतिरिक्त शैक्षिक योग्यता वापतको अंक प्रदान गरी नाम प्रकाशित भएकोले उक्त कार्य कानूनी त्रुटिपूर्ण हुँदा वदर गरी पुन बढुवा सूची प्रकाशित गर्नु गराउनु भनी परमादेशका आदेश समेत जारी गरी पाउँ ।	खण्ड (क) र (ख) अनुसार सेवा प्रवेशको निमित्त तोकिएको न्यूनतम शैक्षिक योग्यता र सोभन्दा माथिको सम्बन्धित विषयको एक अतिरिक्त शैक्षिक उपाधि वापत श्रेणी अनुसारको अङ्क दिने व्यवस्था रहेको छ । बढुवा समितिले मिति २०६३।४।१० मा गरेको निर्णय अनुसार बढुवा सिफारिश भएका कृष्णराज अधिकारीले नेदरल्याण्डबाट हासिल गरेको Master of Science in Photogrammetry विषय नेपाल इञ्जिनियरिङ्ग सेवा, सभै समूहसंग सम्बन्धित रहेको भनी निजामती सेवा नियमावली, २०५० को नियम १२७ बमोजिमको सम्बद्धता निर्धारण समितिबाट प्रस्तुत बढुवाको लागि निवेदन बुझाउने अन्तिम म्याद २०६१।१०।५ मा नै सम्बद्धता निर्धारण गर्ने निर्णय गरिसकेको आधारमा अतिरिक्त शैक्षिक उपाधि वापत कानून बमोजिम बढुवा प्रयोजनको लागि अङ्क गणना गरिएको हुँदा निज रिट निवेदकको रिट निवेदन खारेजभागी छ , खारेज गरी पाउँ ।
५४	जिवनबहादुर प्रधान	इञ्जिनियरिङ्ग सिभिल, इरिगेशन, रा.प. तृतीय	०४२९	उत्प्रेषण परमादेश	कार्यक्षमताको मूल्यांकनद्वारा भएको बढुवा सिफारिश एवं लोक सेवा आयोगबाट मिति २०६३।७।१० मा निर्णय हुँदा समेत मलाई बढुवा सूचीमा समावेश नगरेकोले उक्त कानूनी त्रुटिपूर्ण निर्णयहरू वदर गरी म रिट निवेदकले प्राप्त गरेको एम.ई. (स्नातकोत्तर) र बी.ई. वापत पूरै अंक दिनु भनी विपक्षीहरूका नाउंमा परमादेशको आदेश समेत जारी गरी पाउँ ।	विपक्षी रिट निवेदकले बढुवा समितिबाट मिति २०६३।४।११ मा प्रकाशित बढुवा सूचना उपर यस आयोगमा कुनै उजुरी दर्ता गराउनु भएको छैन । उक्त बमोजिमको बढुवा सूचनामा चित्त बुझाई उजुरी समेत नगरी वसेको उम्मेदवारले हाल आएर रिट क्षेत्रमा प्रवेश गर्नु भएको छ । बढुवा समितिको बढुवा सिफारिश सूचना उपर निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा २४च. बमोजिम उजुरी गर्ने अधिकारको उपयोग नगरी मौन वस्नु हुने विपक्षीको रिट निवेदन खारेजभागी छ ।
५५	फेकन राउत गडेरी	इञ्जिनियरिङ्ग सिभिल, जनरल, रा.प.अनं. प्रथम	०५२६	उत्प्रेषण परमादेश	आयोगको विज्ञापन नं. १०९६।०६।६२ बमोजिम भएको नेपाल इञ्जिनियरिङ्ग सेवा, सिभिल समूह, जनरल उपसमूह, रा.प.तृतीय श्रेणीको पदमा बढुवाको लागि एक श्रेणी मुनिको पदमा निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा ७(३) बमोजिम १० वर्ष सेवा अवधि पूरा गरेका उम्मेदवारहरूमध्येबाट कार्य सम्पादन मूल्यांकन र अन्तर्वार्ताको आधारमा मिति २०६३।७।२२ को गोरखापत्रमा बढुवा सिफारिशको नामावली	नेपाल इञ्जिनियरिङ्ग सेवा, सिभिल समूह, जनरल उपसमूहको रा.प.तृतीय श्रेणीको पदमा निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा ७(३) बमोजिम १० वर्ष सेवा अवधि पूरा गरेका उम्मेदवारहरूमध्येबाट का.स.मू. र अन्तर्वार्ताको आधारमा बढुवा गरी मिति २०६३।७।२२ को गोरखापत्रमा बढुवा सिफारिश सूची प्रकाशित भएको र उक्त बढुवा सूचीमा नाम समावेश

क्र.सं.	निवेदकको नाम	सेवा, समूह, श्रेणी/तह	रिट नम्बर	विषय	रिटको विवरण	आयोगको जवाफ
					प्रकाशित हुँदा जनरल उपसमूह भन्दा बाहिरका उम्मेदवारहरूले बढुवा पाएको हुँदा उक्त निर्णय सूचना बदर गरी म निवेदकलाई बढुवा दिनु भनी परमादेशको आदेश समेत जारी गरी पाउँ ।	भएका उम्मेदवारहरू सबै नै जनरल उप-समूहमा कार्यरत रहेको आधारमा नियमानुसार बढुवा सिफारिश भएका हुन् । कानून सम्मत ढंगबाट भएको बढुवा सिफारिश उपर रिट जारी हुनु नपर्ने हुँदा रिट निवेदन खारेजभागी छ ।
५६	महेन्द्रनारायण लाल कर्ण	कृषि, एगू इको एण्ड एगू मार्केटिङ्ग, रा.प.अनं. प्रथम	५५४	उत्प्रेषण परमादेश	मिति २०६२।२।२५ को गोरखापत्रमा प्रकाशित १० वर्षे आन्तरिक प्रतियोगितात्मक परीक्षाको विज्ञापन सूचना नं. २३२।०६।१६२ को क्र.सं. २४, विज्ञापन नं. १११६।०६।१६२ योजना अधिकृत (रा.प.तृतीय) पद संख्या १ मा म आफू परीक्षार्थीको रूपमा सहभागी भएकोमा २३ वर्ष अटुट सेवा गरिसकेकोले मलाई बढुवा नगरी विपक्षी मध्येका अनिता जोशीलाई बढुवा गरिदिएकोले उक्त बढुवा बदर गरी म निवेदकको नाम बढुवा सिफारिश गरी बढुवा नियुक्तिको आदेश समेत जारी गरी पाउँ ।	कृषि सेवा, एगू इको एण्ड एगू मार्केटिङ्ग समूह, रा.प.तृतीय श्रेणीको योजना अधिकृतको पद संख्या १ मा बढुवा गर्दा निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा ७(३) बमोजिम एक श्रेणी मुनिको पदमा १० वर्ष सेवा अवधि पूरा गरेका उम्मेदवारहरू मध्येबाट कार्य सम्पादन मूल्यांकन र अन्तर्वार्ताको माध्यमबाट बढुवा सिफारिश गरिएको हुँदा कानून बमोजिम बढुवा सिफारिश भएको छ । निवेदकले आफूले २३ वर्ष सम्म अटुट सेवा गरेकोले बढुवा पाउनु पर्ने भनी रिट निवेदनमा उल्लेख गर्नु भएको सम्बन्धमा का.स.मू. र अन्तर्वार्ता समेतको आधारमा बढुवा सिफारिश हुने कानूनी व्यवस्था भएकोले निज भन्दा कनिष्ठ उम्मेदवार पनि मूल्यांकनको आधारमा सिफारिश हुन सक्ने नै अवस्था रहेको हुँदा निजको दावी आधाररहित छ, खारेज गरी पाउँ ।
५७	राजनकुमार वि.सी. समेत २ जना	प्रशासन, सामान्य प्रशासन, रा.प.तृतीय	०४८०	उत्प्रेषण	लोक सेवा आयोगको वि.नं. ९८८।०६।१६२ अन्तर्गत सञ्चालित परीक्षा र अन्तर्वार्ताबाट उत्तीर्ण भै आयोगको सिफारिशमा नेपाल प्रशासन सेवा सामान्य प्रशासन समूहको रा.प.तृतीय श्रेणीको शा.अ. पदमा मिति २०६२।९।१७ देखि नियुक्त भै हामी कार्यरत रही आएका छौं । उक्त पदमा नियुक्तिका लागि सिफारिश हुनु भन्दा पहिले नै आयोगबाट भएको विज्ञापन नं. ९५६।०६।२६३ को नेपाल प्रशासन सेवा, राजस्व समूहको लिखित परीक्षाबाट हाम्रो नाम छनौट भएकोमा हाम्रो नाम सिफारिश सूचीमा समावेश नगरेको हुँदा आयोगसंग सो को जानकारी माग गर्दा आयोगको परीक्षा पद्धति सम्बन्धी निर्देशिका, २०५९ को दफा ३०(३) मा समान श्रेणीको पदमा २ वा सो भन्दा बढी विज्ञापन बमोजिमको पदमा सिफारिश गरिने छैन भनी उल्लेख भएकोले हामीलाई सो समूहको सिफारिशमा समावेश नगरिएको भन्ने जानकारी पाएको हुँदा आयोगको उक्त	लोक सेवा आयोग (कार्यविधि) ऐन, २०४८ को दफा १६ मा ऐनको उद्देश्य कार्यान्वयन गर्न नेपाल सरकारले नियम बनाउन सक्ने व्यवस्था छ । सोही दफाले दिएको अधिकार प्रयोग गरी नेपाल सरकारले लोक सेवा आयोग (कार्यविधि) नियमावली, २०५० (यसपछि नियमावली भनिएको) लागू गरेको र उक्त नियमावलीको नियम २६ मा आयोगले आफ्नो काम, कर्तव्य र अधिकार व्यवस्थित रूपबाट संचालन गर्न, गराउन आवश्यक निर्देशिका एवं दिग्दर्शन समेत बनाई लागू गर्न सक्ने स्पष्ट उल्लेख गरेको छ । सोही अधिकारको प्रयोग गरी आयोगले परीक्षा पद्धति सम्बन्धी निर्देशिका, २०५९ (यसपछि निर्देशिका भनिएको) लागू गरेको र सो निर्देशिकाको दफा ३८ मा निजामती सेवाको स्थायी पदमा कार्यरत कुनै व्यक्ति आयोगबाट लिइने निज कार्यरत पद सरहको समान श्रेणीको पदको खुला प्रतियोगितात्मक परीक्षामा

क्र.सं.	निवेदकको नाम	सेवा, समूह, श्रेणी/तह	रिट नम्बर	विषय	रिटको विवरण	आयोगको जवाफ
					निर्णय काम कारवाही वदर गरी हामी निवेदकहरुको नाम समेत प्राप्त अंकको आधारमा योग्यताक्रम सूचीमा समावेश गरी सिफारिश नियुक्ति पाउँ ।	उम्मेदवार हुन चाहेमा उम्मेदवार हुन चाहेको पदको लागि तोकिएको न्यूनतम शैक्षिक योग्यता मिलेमा त्यस्तो व्यक्तिलाई सो पदको लागि हुने परीक्षामा उम्मेदवार हुन दिइने कुरा स्पष्ट उल्लेख भएको छ। तर रिट निवेदकहरुले राजस्व समूहको शा.अ. पदमा खुला प्रतियोगिताको लागि दरखास्त दिँदा निजहरुले आफू समान श्रेणीको पदमा कार्यरत रहेको कुरा दरखास्त फाराममा खुलाउनु भएको छैन। यस अवस्थामा निजहरुले आयोगको निर्देशिकाको ३८ नं. बमोजिम आफू राजस्व समूहको रा.प.तृतीय श्रेणीको पदमा सिफारिशको लागि योग्य रहेको दावी गर्न नमिल्ने हुँदा रिट निवेदन खारेजभागी छ।
५८	हरिराम श्रेष्ठ	इन्जिनियरिङ्ग, सिभिल, इरिगेशन, रा.प.तृतीय	०४९३	उत्प्रेषण	कार्य क्षमताको मूल्यांकनद्वारा बहुवा गर्न बहुवा सूचना नं. ३०।०६१।६२ बाट प्रकाशित सूचना अनुसार १३ पदका लागि कार्य क्षमताको मूल्यांकनद्वारा भएको बहुवा सिफारिशमा मेरो नाम समावेश नभएकोले लोक सेवा आयोगमा उजुरी दिएको थिए । आयोगबाट मिति २०६३।७।१० मा निर्णय हुँदा मलाई अतिरिक्त शैक्षिक योग्यता वापत द्वितीय श्रेणीको अंक प्रदान गरी बहुवा सिफारिश योग्यताक्रम नं. ६ मा नाम प्रकाशित गरेको जानकारी हुन आएकोले उक्त द्वितीय श्रेणीको अंक दिएको हदसम्म निर्णय वदर गरी मैले पाउनु पर्ने प्रथम श्रेणीको अंक दिलाई जेष्ठता कायम गरी पाउँ ।	निज रिट निवेदकले जापान स्थित तोत्तरी विश्वविद्यालयबाट हासिल गरेको स्नातकोत्तर तहको प्रमाण पत्रमा श्रेणी नखुलेको र सो विश्वविद्यालयको ग्रेडिङ सिस्टम अनुसार ग्रेड खुलेको प्रमाण दरखास्त दिने अन्तिम म्यादसम्म पनि पेश नभएको र निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा २४घा(४) अनुसार त्रिभुवन विश्वविद्यालयले समेत उक्त प्रमाणपत्रको श्रेणी स्पष्ट रूपमा निर्धारण नगरेको अवस्थामा निजलाई द्वितीय श्रेणीको अंक प्रदान गर्ने भनी बहुवा समितिले मिति २०६३।४।९ मा नीतिगत निर्णय गरेको र सोही अनुसार यस आयोगबाट समेत निज रिट निवेदकको स्नातकोत्तर तहको शैक्षिक योग्यतालाई अतिरिक्त शैक्षिक उपाधि मानी द्वितीय श्रेणीको अंक गणना गरेको कार्य पूर्णरूपमा कानून सम्मत रहेको छ। कानून सम्मत रूपबाट भएको काम कारवाहीउपर रिट जारी हुनु पर्ने होइन, रिट निवेदन खारेज गरी पाउँ ।
५९	राजेन्द्रप्रसाद यादव	इन्जिनियरिङ्ग, सिभिल, इरिगेशन, रा.प.तृतीय	०४५०	उत्प्रेषण परमादेश	कार्यक्षमताको मूल्यांकनद्वारा भएको बहुवा सिफारिश उपर लोक सेवा आयोगमा उजुरी परेको र आयोगबाट मिति २०६३।७।१० मा निर्णय हुँदा समेत मलाई बहुवा सूचीमा समावेश नगरेकोले लोक सेवा आयोगबाट भएको उक्त कानूनी त्रुटिपूर्ण निर्णय वदर गरी मैले हासिल गरेको स्नातकोत्तर उपाधि वापत पूरै ३.५ अंक दिई बहुवा	विपक्षी रिट निवेदकले बहुवा समितिबाट मिति २०६३।४।११ मा प्रकाशित बहुवा सूचना उपर यस आयोगमा कुनै उजुरी दर्ता गराउनु भएको छैन। उक्त बमोजिमको बहुवा सूचनामा चित्त बुझाई उजुरी समेत नगरी वसेको उम्मेदवारले हाल आएर रिट क्षेत्रमा प्रवेश गर्नु भएको देखिन्छ। बहुवा समितिबाट भएको बहुवा सिफारिशको

क्र.सं.	निवेदकको नाम	सेवा, समूह, श्रेणी/तह	रिट नम्बर	विषय	रिटको विवरण	आयोगको जवाफ
					सिफारिश गर्नु भनी विपक्षीहरूका नाउँमा परमादेशको आदेश समेत जारी गरी पाउँ ।	सूचना उपर निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा २४च. बमोजिम उजुरी गर्ने अधिकारको उपयोग नगरी मौन वस्तु हुने विपक्षीको रिट निवेदन खारेजभागी छ ।
६०	ध्रुवप्रसाद आचार्य	इञ्जिनियरिङ्ग, सिभिल, इरिगेशन, रा.प.तृतीय	०४९२	उत्प्रेषण	कार्यक्षमताको मूल्यांकनद्वारा बहुवा गर्न बहुवा सूचना नं. ३०।०६१।६२ बाट प्रकाशित सूचना अनुसार १३ पदका लागि कार्य क्षमताको मूल्यांकनद्वारा भएको बहुवा सिफारिशमा मेरो नाम समावेश नभएकोले लोक सेवा आयोगमा उजुरी दिएको थिए । आयोगबाट मिति २०६३।७।१० मा निर्णय हुँदा मलाई अतिरिक्त शैक्षिक योग्यता वापत द्वितीय श्रेणीको अंक प्रदान गरी बहुवा सिफारिश योग्यताक्रम नं. ११ मा नाम प्रकाशित गरेको जानकारी हुन आएकोले उक्त द्वितीय श्रेणीको अंक दिएको हदसम्म निर्णय बदर गरी मैले पाउनु पर्ने प्रथम श्रेणीको अंक दिलाई जेष्ठता कायम गरी पाउँ ।	निज रिट निवेदकले जापान स्थित तोत्तरी विश्वविद्यालयबाट हासिल गरेको स्नातकोत्तर तहको प्रमाण पत्रमा श्रेणी नखुलेको र सो विश्वविद्यालयको ग्रेडिङ सिस्टम अनुसार ग्रेड खुलेको प्रमाण दरखास्त दिने अन्तिम म्यादसम्म पनि पेश नभएको र निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा २४घ(४) अनुसार त्रिभुवन विश्वविद्यालयले समेत उक्त प्रमाणपत्रको श्रेणी स्पष्ट रूपमा निर्धारण नगरेको अवस्थामा निजलाई द्वितीय श्रेणीको अंक प्रदान गर्ने भनी बहुवा समितिले मिति २०६३।४।९ मा नीतिगत निर्णय गरेको र सोही अनुसार यस आयोगबाट समेत निज रिट निवेदकको स्नातकोत्तर तहको शैक्षिक योग्यतालाई अतिरिक्त शैक्षिक उपाधि मानी द्वितीय श्रेणीको अंक गणना गरेको कार्य पूर्णरूपमा कानून सम्मत रहेको छ । कानून सम्मत रूपबाट भएको काम कारवाहीउपर रिट जारी हुनु पर्ने होइन, रिट निवेदन खारेज गरी पाउँ ।
६१	प्रदिपकुमार मानन्धर	इञ्जिनियरिङ्ग, सिभिल, इरिगेशन, रा.प. तृतीय	०४७३	उत्प्रेषण	कार्यक्षमताको मूल्यांकनद्वारा भएको बहुवा सिफारिश एवं लोक सेवा आयोगबाट मिति २०६३।७।१० मा निर्णय हुँदा समेत मलाई आ.व. ०५९।६० को का.स.मू. वापतको अंक नदिलाई बहुवा सूचीमा समावेश नगरेकोले उक्त कानूनी त्रुटिपूर्ण निर्णयहरू बदर गरी म रिट निवेदकलाई उक्त आ.व.को का.स.मू. वापतको अंक दिई बहुवा दिनु भनी विपक्षीहरूका नाउँमा परमादेशको आदेश समेत जारी गरी पाउँ ।	विपक्षी रिट निवेदक छोटो अवधिको तालिममा भाग लिन विदेश गएको र उक्त तालिमबाट फर्की आएपछि निजले आ.व. ०५९।६० को का.स.मू. फाराम भरी बुझाउन सक्ने अवस्था हुँदा हुँदै पनि उक्त अवधिको का.स.मू. फाराम नभएको भनी जलस्रोत मन्त्रालयको मिति २०६२।९।२६ को पत्रबाट लेखी आएको हुँदा निजलाई उक्त अवधिको का.स.मू. वापत अंक प्रदान नगरिएको हो । का.स.मू. फाराम नै नभएको अवस्थामा उक्त अवधिको अंक दावी गर्न नमिल्ने हुँदा रिट निवेदन खारेजभागी छ ।
६२	रमेशबन्धु अर्याल	इञ्जिनियरिङ्ग, सिभिल, इरिगेशन, रा.प.तृतीय	०४७५	उत्प्रेषण	कार्यक्षमताको मूल्यांकनद्वारा बहुवा गर्न बहुवा सूचना नं. ३०।०६१।६२ बाट प्रकाशित सूचना अनुसार १३ पदका लागि कार्य क्षमताको मूल्यांकनद्वारा भएको बहुवा सिफारिशमा मेरो नाम समावेश नभएकोले लोक सेवा आयोगमा उजुरी दिएको थिए । आयोगबाट सो उजुरी उपर निर्णय हुँदा समेत मेरो अतिरिक्त शैक्षिक योग्यताको अंक नदिएको हुँदा उक्त	नेपाल इञ्जिनियरिङ्ग सेवा (गठन, समूह तथा श्रेणी विभाजन र नियुक्ति) नियमहरू, २०५१ को नियम ७ को अनुसूची-३ मा इरिगेशन उपसमूहको रा.प.तृतीय श्रेणीको पदमा सेवा प्रवेशका लागि तोकिएको न्यूनतम शैक्षिक योग्यतामा "मान्यता प्राप्त शिक्षण संस्थाबाट सिभिल इञ्जिनियरिङ्ग विषयमा वि.ई. वा

क्र.सं.	निवेदकको नाम	सेवा, समूह, श्रेणी/तह	रिट नम्बर	विषय	रिटको विवरण	आयोगको जवाफ
					निर्णय कानूनी त्रुटिपूर्ण छ, वदर गरी बहुवा नियुक्ति दिलाई पाउँ ।	सो सरह उत्तीर्ण" भनी उल्लेख भएको र निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा २४घ को उपदफा (१) र (३) को व्यवस्था अनुसार कार्यक्षमताको मूल्यांकनद्वारा हुने बहुवामा अङ्क प्राप्त गर्न सिभिल इन्जिनियरिङ्ग विषयमा वि.ई. र एम.ई. उपाधि हासिल गरेको हुनु पर्दछ। विपक्षी रिट निवेदकको स्नातकोत्तर तहको शैक्षिक योग्यता प्रस्तुत समूहको रा.प.तृतीय श्रेणीको पदमा सेवा प्रवेशको लागि तोकिएको विषयमा नपने र त्यस्तो अवस्थामा निजामती सेवा नियमावली, २०५० को नियम १२७ बमोजिम सम्बद्धता निर्धारण वा २०६०।९।१० भन्दा अगाडिको कानूनी व्यवस्था अनुसार विषय निर्धारण गराइ त्यसको प्रमाण बहुवाको निवेदनसाथ संलग्न गर्नुपर्नेमा सो प्रक्रिया समेत पूरा नभएकोले कानून बमोजिम बहुवा प्रयोजनको लागि अङ्क गणना गर्न नमिल्ने भएकोले निजको अतिरिक्त शैक्षिक योग्यताको अंक गणना नगरेको कार्य पूर्णरूपमा कानून सम्मत रहेको छ। कानून सम्मत रूपबाट भएको काम कारवाहीउपर रिट जारी हुनु पर्ने होइन, रिट निवेदन खारेज गरी पाउँ ।
६३	गिरबहादुर के.सी.	इन्जिनियरिङ्ग, सिभिल, इरिगेशन, रा.प. तृतीय	०४७९	उत्प्रेषण परमादेश	कार्यक्षमताको मूल्यांकनद्वारा भएको बहुवा सिफारिश उपर लोक सेवा आयोगमा उजुरी परेको र आयोगबाट मिति २०६३।७।१० मा निर्णय हुँदा समेत मलाई बहुवा सूचीमा समावेश नगरेकोले लोक सेवा आयोगबाट भएको उक्त कानूनी त्रुटिपूर्ण निर्णय वदर गरी मैले हासिल गरेको स्नातकोत्तर उपाधि वापत पूरे ३.५ अंक दिई बहुवा सिफारिश गर्नु भनी विपक्षीहरूका नाउँमा परमादेशको आदेश समेत जारी गरी पाउँ ।	विपक्षी रिट निवेदकले बहुवा समितिबाट मिति २०६३।४।११ मा प्रकाशित बहुवा सूचना उपर यस आयोगमा कुनै उजुरी दर्ता गराउनु भएको छैन। उक्त बमोजिमको बहुवा सूचनामा चित्त बुझाई उजुरी समेत नगरी बसेको उम्मेदवारले हाल आएर रिट क्षेत्रमा प्रवेश गर्नु भएको देखिन्छ। बहुवा समितिबाट भएको बहुवा सिफारिशको सूचना उपर निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा २४च. बमोजिम उजुरी गर्ने अधिकारको उपयोग नगरी मौन बस्नु हुने विपक्षीको रिट निवेदन खारेजभागी छ।
६४	शशिवहादुर बिष्ट	इन्जिनियरिङ्ग, सिभिल, इरिगेशन, रा.प.तृतीय	०४७४	उत्प्रेषण	कार्यक्षमताको मूल्यांकनद्वारा बहुवा गर्न बहुवा सूचना नं. ३०।०६।१६२ बाट प्रकाशित सूचना अनुसार १३ पदका लागि कार्य क्षमताको मूल्यांकनद्वारा भएको बहुवा सिफारिशमा मेरो नाम समावेश नभएकोले लोक सेवा आयोगमा उजुरी दिएको थिए। आयोगबाट सो उजुरी उपर निर्णय हुँदा समेत	नेपाल इन्जिनियरिङ्ग सेवा (गठन, समूह तथा श्रेणी विभाजन र नियुक्ति) नियमहरू, २०५१ को नियम ७ को अनुसूची-३ मा इरिगेशन उपसमूहको रा.प.तृतीय श्रेणीको पदमा सेवा प्रवेशका लागि तोकिएको न्यूनतम शैक्षिक योग्यतामा "मान्यता प्राप्त शिक्षण

क्र.सं.	निवेदकको नाम	सेवा, समूह, श्रेणी/तह	रिट नम्बर	विषय	रिटको विवरण	आयोगको जवाफ
					मेरो अतिरिक्त शैक्षिक योग्यताको अंक नदिएको हुँदा उक्त निर्णय कानूनी त्रुटिपूर्ण छ, वदर गरी बहुवा नियुक्ति दिलाई पाउँ ।	संस्थाबाट सिभिल इन्जिनियरिङ्ग विषयमा वि.ई. वा सो सरह उत्तीर्ण” भनी उल्लेख भएको र निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा २४घ को उपदफा (१) र (३) को व्यवस्था अनुसार कार्यक्षमताको मूल्यांकनद्वारा हुने बहुवामा अङ्क प्राप्त गर्न सिभिल इन्जिनियरिङ्ग विषयमा वि.ई. र एम.ई. उपाधि हासिल गरेको हुनु पर्दछ। विपक्षी रिट निवेदकको स्नातकोत्तर तहको शैक्षिक योग्यता प्रस्तुत समूहको रा.प.तृतीय श्रेणीको पदमा सेवा प्रवेशको लागि तोकिएको विषयमा नपर्ने र त्यस्तो अवस्थामा निजामती सेवा नियमावली, २०५० को नियम १२७ बमोजिम सम्बद्धता निर्धारण वा २०६०।९।१० भन्दा अगाडिको कानूनी व्यवस्था अनुसार विषय निर्धारण गराइ त्यसको प्रमाण बहुवाको निवेदनसाथ संलग्न गर्नुपर्नेमा सो प्रक्रिया समेत पूरा नभएकोले कानून बमोजिम बहुवा प्रयोजनको लागि अङ्क गणना गर्न नमिल्ने भएकोले निजको अतिरिक्त शैक्षिक योग्यताको अंक गणना नगरेको कार्य पूर्णरूपमा कानून सम्मत रहेको छ। कानून सम्मत रूपबाट भएको काम कारवाहीउपर रिट जारी हुनु पर्ने होइन, रिट निवेदन खारेज गरी पाउँ ।
६५	गिताकुमारी माझी समेत १३ जना		००२५	उत्प्रेषण	हामी रिट निवेदकहरु मध्ये केही २०६० सालमा र केही २०६१ साल देखि करार, अस्थायी कर्मचारीको रूपमा विराटनगर उपमहानगरपालिकामा कार्यरत रहँदै आएकोमा सरकारले स्थानीय स्वायत्त शासन नियमावली, २०५६ मा नियम २१३क. थप गरी उक्त नियमावली संशोधन गरी मिति २०६३।६।३० को नेपाल राजपत्रमा प्रकाशन गरी २०५९ असोज मसान्तसम्म नियुक्ति पाएका कर्मको स्थायीको लागि आन्तरिक प्रतिस्पर्धा गराउने भन्ने उल्लेख भएबाट सो भन्दा पछि सेवामा प्रवेश गरेको हामीहरुको जागिर जोखिममा परेको छ। नियमावलीमा भएको उक्त संशोधन वदर गरी पाउँ ।	विपक्षी रिट निवेदकहरुले स्थानीय स्वायत्त शासन नियमावली, २०५६ उपर मिति २०६३।६।३० मा भएको (तेस्रो संशोधन) विभेदकारी रहेको कुरा आफ्नो रिट निवेदनमा उल्लेख गर्नु भएको रहेछ। नियमावलीमा संशोधन गर्ने विषय यस आयोगको कार्यक्षेत्र भित्र नपर्ने हुँदा रिट निवेदन खारेजभागी छ, खारेज गरी पाउँ ।
६६	लाजवन्ती न्यौपाने दाहाल समेत ७ जना	शिक्षा, शिक्षा प्रशासन, निरीक्षण, रा.प.अनं. प्रथम	०५३९	उत्प्रेषण	आयोगको विज्ञापन नं. ११२।०६।१६२ बमोजिम श्रेणीको विद्यालय निरीक्षक पदमा का.स.मू. तथा अन्तर्वार्ताको आधारमा १० वर्षे बहुवा सिफारिश गर्दा विभिन्न उम्मेदवारहरुको कानून विपरीत भरिएको कार्यसम्पादन	रिट निवेदनमा उल्लेखित शिक्षा सेवा, शिक्षा प्रशासन समूह, निरीक्षण उपसमूहको विद्यालय निरीक्षक पदमा निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा ७(३) मा भएको सम्बन्धित सेवा वा समूह भित्रको एक श्रेणी मुनिको

क्र.सं.	निवेदकको नाम	सेवा, समूह, श्रेणी/तह	रिट नम्बर	विषय	रिटको विवरण	आयोगको जवाफ
					मूल्यांकन बापत अंक गणना गरिएको, महिला उम्मेदवारको हकमा पछिल्ला ३ वर्षको मात्र का.स.मू. को अंक गणना गर्नु पर्नेमा ४ वर्षको नै का.स.मू. को अंक गणना गरिएको, टिपेक्स लगायको का.स.मू. को अंक गणना गरिएको एवं अंक गणना गर्दा त्रुटि गरेको समेत हुँदा उल्लेखित कानून विपरीत गरिएको बढुवा सिफारिश बदर गरी रिट निवेदिकाहरूको का.स.मू. को मूल्यांकन गरी पुनः अंक गणना गरी बढुवा गर्न आवश्यक आदेश जारी गरी पाउँ ।	पदमा दरखास्तको अन्तिम म्याद सम्ममा १० वर्ष सेवा अवधि पुगेका कर्मचारीहरू मध्येबाट कार्य सम्पादन मूल्यांकन र अन्तर्वाताबाट छनौट गरी पूर्ति गरिने व्यवस्था भए अनुसार निजामती सेवा नियमावली, २०५० को नियम ७४क.३) बमोजिम उम्मेदवार कार्यरत निकायबाट नियमानुसार भरी प्राप्त भएको पछिल्ला चार वर्षको कार्य सम्पादन मूल्यांकनको औसत अंक र अन्तर्वाताको प्राप्तांक समेत जोडी उच्चतम अंक प्राप्त गर्ने उम्मेदवारलाई छनौट गरी सोही नियमको उपनियम (४) बमोजिम बढुवा सिफारिश गरिएको हुँदा आयोगद्वारा कानून सम्मत रूपमा गरिएको कार्य कानून विपरीत भएको भनी दायर गरिएको रिट निवेदन खारेजभागी छ, खारेज गरी पाउँ ।
६७	सुमित्रा लामिछाने समेत ४ जना	प्रशासन, सामान्य प्रशासन, रा.प.अनं. प्रथम	०५५५	परमादेश	आयोगको विज्ञापन नं. १५६।०६२।६३ प्रशासन सेवा, सामान्य प्रशासन समूह, रा.प.तृतीय श्रेणी शाखा अधिकृत (खुला) पद संख्या ११७ को लिखित परीक्षाबाट अन्तर्वाताको लागि छनौट भएका १५५ मध्ये ४१ जना महिलाको नाम समावेश भएकोमा अन्तर्वाता लगायतका अन्तिम चरणको परीक्षामा सामेल भएतापनि रिक्त ११७ पदको ३३ प्रतिशतले हुन आउने संख्यामा महिला उम्मेदवारलाई सिफारिश नगरिएको कारण लिखित प्रतियोगिता उत्तीर्ण भएका महिलाहरू समेत अनुत्तीर्ण भएको र आयोगको सो कार्य प्रतिनिधि सभा घोषणा, २०६३, संविधान, न्यायको मान्य सिद्धान्त एवं मानवअधिकार सम्बन्धी राष्ट्रिय, अन्तराष्ट्रिय मान्यता दस्तावेज विपरीत भएको हुँदा रिक्त पद संख्याको ३३ प्रतिशतले हुन आउने संख्यामा महिलाहरूलाई नियुक्तिको लागि सिफारिश गर्नु भनी आवश्यक आदेश जारी गरी पाउँ ।	निजामती सेवाको पदमा नियुक्तिको निमित्त उपयुक्त उम्मेदवार छनौट गर्न परीक्षाहरू संचालन गर्नु लोक सेवा आयोगको कर्तव्य हुनेछ भन्ने नेपाल अधिराज्यको संविधान, २०४७ को धारा १०१(१) को व्यवस्था बमोजिम आयोगले तत्कालीन प्रचलित कानूनमा व्यवस्था गरिएका प्रावधान र अधिकार बमोजिम आफ्ना कार्यहरू सम्पादन गरेको हुँदा कानूनद्वारा प्रदत्त अधिकार क्षेत्र बाहिरका कार्यहरू गर्न स्वतः कानून विपरीत हुने सपष्ट छ। निजामती सेवा ऐन, २०४९ एवं निजामती सेवा नियमावली, २०५० मा कुनै पनि वर्ग, क्षेत्र, लिंग, जात जाति आदिको आधारमा यति प्रतिशत पदपूर्ति गर्ने भन्ने प्रावधान हालसम्म समावेश नभएको हुँदा सेवा संचालन सम्बन्धी कानूनमा नै व्यवस्था नभएको अवस्थामा रिट निवेदनमा उल्लेख भए बमोजिम रिक्त पदको ३३% महिलालाई नियुक्तिको लागि सिफारिश गर्न सक्ने अवस्था नरहेको हुँदा कानूनमा नै व्यवस्था नभएको विषयमा आयोगको कार्यलाई चुनौती दिई दायर भएको रिट निवेदन खारेजभागी छ, खारेज गरी पाउँ ।
६८	माधवराज सेढाई समेत ४ जना	इञ्जिनियरिङ्ग, सिभिल, जनरल,	०५९४	उत्प्रेषण	कार्य सम्पादन मूल्यांकन र अन्तर्वाताद्वारा इञ्जिनियरिङ्ग सेवा, सिभिल समूह, जनरल उपसमूहको, रा.प.तृतीय श्रेणीमा बढुवा गर्दा जनरल उपसमूहमा नभई अन्य	नेपाल इञ्जिनियरिङ्ग सेवा (गठन, समूह तथा श्रेणी विभाजन र नियुक्ति) नियमहरू, २०५१ को नियम ५ मा सो नियम प्रारम्भ हुँदाका बखत सेवा अन्तर्गत विभिन्न

क्र.सं.	निवेदकको नाम	सेवा, समूह, श्रेणी/तह	रिट नम्बर	विषय	रिटको विवरण	आयोगको जवाफ
		रा.प.अनं. प्रथम			उपसमूहमा कार्यरत व्यक्तिहरुलाई बढुवा गरिएको कार्य कानून विपरीत भएकोले सो बढुवा बदर गरी रिट निवेदकहरुलाई बढुवा नियुक्ति दिन उपयुक्त आदेश जारी गरी पाउँ ।	समूह वा उपसमूहमा कार्यरत कर्मचारीहरु कुन कुन समूह वा उपसमूहमा समूहीकृत हुने भन्ने व्यवस्था रहेको छ । सो नियमको उपनियम (१) मा जनरल उपसमूहमा तत्काल कार्यरत कर्मचारीहरु स्वतः सोही उपसमूहमा समूहीकृत हुने तथा उपनियम (७) मा अन्य उपनियमहरुमा तोकिएका बाहेकका समूह र उपसमूह बाहेकका कर्मचारीहरुलाई निजहरुको शैक्षिक योग्यता, कार्य विशिष्टता र अनुभवको आधारमा निजहरु बहाल रहने समूह उपसमूह निर्धारण गरी सम्बन्धित कर्मचारीलाई जानकारी गराइने उल्लेख छ । सेवा संचालन सम्बन्धी नियमको उल्लेखित व्यवस्था अनुसार समूहीकृत भएका कर्मचारीहरु कार्यरत निकायद्वारा नै उम्मेदवारको दरखास्त फाराममा समूह, उपसमूह प्रमाणित गरी दिएको एवं सम्बन्धित कर्मचारी कार्यरत विभागीय निकायबाट जनरल उपसमूहमा कार्यरत रहेको प्रमाणित गरी लेखी आएको समेत आधारमा अन्तर्वार्ता र कार्यसम्पादन मूल्यांकनद्वारा गरिने सिभिल समूह, जनरल उपसमूहको रा.प.तृतीय श्रेणीको पदको बढुवामा उम्मेदवारहरु सिफारिश गरिएको हुँदा रिट निवेदन खारेजभागी छ, खारेज गरी पाउँ ।
६९	राजेन्द्रप्रसाद पौडेल समेत २ जना	प्रशासन, सामान्य प्रशासन, रा.प.तृतीय	०५९०	उत्प्रेषण	रिट निवेदकहरु विज्ञापन नं. ९८८।०६१।६२ बमोजिम प्रशासन सेवा, सामान्य प्रशासन समूह, रा.प.तृतीय श्रेणीको शाखा अधिकृत पदमा वैकल्पिक उम्मेदवार रहेको र सो विज्ञापनमा सिफारिश भएका राजन कुमार वि.सी. र नवराज पन्थी वि.नं. ९५६।०६२।६३ बमोजिमको समान श्रेणीको राजस्व समूहको पदको लिखित परीक्षामा सफल भई अन्तिम चरणको परीक्षा एवं अन्तर्वार्तामा समेत सामेल भएकोमा आयोगबाट निजहरुलाई सो विज्ञापन बमोजिमका पदमा सिफारिश नगर्ने भनी गरेको निर्णय विरुद्ध निजहरुले रिट नं. ०४८०।०६३ सम्मानित अदालतमा दर्ता गरेको हुँदा निजहरुले सो रिटमा माग दावी लिए बमोजिम उपचार पाएको खण्डमा निजहरु कार्यरत रहेको सामान्य प्रशासन समूहको पद एक वर्ष भित्रै रिक्त हुन जाने भएकोले यसरी रिक्त हुने पदमा वैकल्पिक सूचीमा रहेका रिट निवेदकहरुलाई नियुक्तिको लागि सिफारिश गरी पाउँ ।	आयोगको विज्ञापन नं. ९८८।०६१।६२ बमोजिम सामान्य प्रशासन समूहमा सिफारिश भई नियुक्ति लिएका राजन कुमार वि.सी. र नवराज पन्थीले विज्ञापन नं. ९५६।०६२।६३ बमोजिमको राजस्व समूहको पदमा दरखास्त दिँदा समान श्रेणीको पदमा रहेको कुरा नखुलाएको र निर्देशिकाको दफा ३०(३) मा कुनै उम्मेदवार आयोगबाट लिइएको समान श्रेणी वा पदका दुई वा सो भन्दा बढी विज्ञापन बमोजिमका लिखित परीक्षामा उत्तीर्ण भएकोमा पहिले नै अन्तर्वार्ताबाट समेत छनौट भई सिफारिश भएका व्यक्तिलाई पुनः सोही श्रेणीको पदमा सिफारिश गरिने छैन भन्ने स्पष्ट उल्लेख भएकोले निजहरुलाई राजस्व समूहको पदमा सिफारिश नगर्ने गरी आयोगबाट निर्णय भएको हुँदा रिट निवेदकहरुले मागदावी लिए बमोजिम पद रिक्त हुने अवस्था नै नरहेको र वि.नं. ९८८।०६१-६२ बमोजिमको सामान्य प्रशासन समूहको पदमा सफल भएका उम्मेदवारहरु मिति

क्र.सं.	निवेदकको नाम	सेवा, समूह, श्रेणी/तह	रिट नम्बर	विषय	रिटको विवरण	आयोगको जवाफ
						२०६२।१।१६ मा नै सिफारिश भइसकेको र सिफारिश भएको मितिले एक वर्षभित्र रिक्त भएको पदमा मात्र वैकल्पिक उम्मेदवारलाई सिफारिश गर्न सकिने अवस्था रहेको हुँदा सो सिफारिश मिति २०६३।१।१६ मा नै १ वर्ष पूरा भैसकेकोले वैकल्पिक उम्मेदवारले पद रिक्त भएको कारण नियुक्ति पाउन सक्ने कुनै कानूनी आधार नरहेको समेत हुँदा रिट निवेदन खारेजभागी छ, खारेज गरी पाउँ ।
७०	ताराकुमारी श्रेष्ठ	कृषि, एगू. इको. एण्ड एगू मार्केटिङ्ग, रा.प.तृतीय	६०३	उत्प्रेषण	रिट निवेदकले आयोगको बहुवा सूचना नं. ३६।०६।१।६२ बमोजिम नेपाल कृषि सेवा एगू. इको. एण्ड मार्केटिङ्ग समूह, रा.प.द्वितीय श्रेणीको बहुवामा उक्त समूहसंग नमिल्ने शैक्षिक योग्यता बापत अंक प्रदान गरी विपक्षीहरु माधव किशोर कार्की र त्रिरत्न मानन्धरलाई बहुवा गरिएको कार्य कानून सम्मत नभएको हुँदा बदर गरी पाउन माग दावी लिई रिट नं. ३५३९।०६३ दायर गरेकोमा रेणु अधिकारी समेतको रिट नं. ११।०६२ को विषय पनि सोही प्रकृतिको भएको र सो रिट निवेदनको फैसलामा आयोगको अधिल्लो निर्णय बदर भएमा पछिल्लो निर्णय समेत बदर हुने मानी उक्त रिटको तारेख छोडी बसेकोमा मिति २०६३।५।२९ को रिट नं. ११।०६२ को फैसलाबाट आयोगको निर्णय बदर भएको हुँदा रिट निवेदक समावेश भएको बहुवामा समेत पुनर्मूल्यांकन गरी पाउन बहुवा समितिमा निवेदन दिएकोमा सुनुवाई नभएको हुँदा उक्त बहुवा सूचना बमोजिम गरिएको बहुवा सम्बन्धी सम्पूर्ण काम कारवाहीर निर्णयहरु बदर गरी रिट निवेदकलाई बहुवा गर्नु भनी आवश्यक आदेश जारी गरी पाउँ ।	रिट निवेदकले बहुवा सूचना नं. ३६।०६।१।६२ बमोजिम भएको बहुवा सिफारिश विरुद्ध दायर गरेको रिट नं. ३५३९।०६३ को सम्बन्धमा यस आयोगबाट म्यादाभिन्नै लिखित जवाफ पठाई सकिएको छ। रिट निवेदकले आफूले दायर गरेको सो रिट निवेदनमा तारेख छोडी उक्त रिट निवेदन नै तामेलीमा रहेको व्यहोरा प्रस्तुत रिट निवेदनमा स्वीकार गर्नु भएकै छ। कुनै पनि काम कारवाहीवा निर्णयबाट अन्यायमा परेको भनी सम्मानित अदालतमा कानूनी उपचारमा गएपछि अदालतले दिएको तारेखमा उपस्थित हुनु सम्बन्धित पक्षको कर्तव्य हुन्छ। रिट निवेदकले यसभन्दा अघि अदालतमा दायर गर्नु भएको रिट निवेदनमा तारेख गुजारी बसेको र हाल आफ्नो पक्षमा फैसला हुन सक्ने देखेर निज रिट निवेदक पुनः सम्मानित अदालतको शरणमा आएको स्पष्ट देखिन्छ। रिट निवेदकले बहुवा समिति एवं आयोगको निर्णय समेतको विरुद्धमा यसभन्दा अघि सम्मानित अदालतमा यसै विषयमा रिट निवेदन दायर गरी उक्त पूर्व रिटको तारेख समेत गुजारी बसेकोमा पुनः उही विषयमा रिट क्षेत्रमा प्रवेश गरेको हुँदा रिट निवेदन स्वतः खारेजभागी छ, खारेज गरी पाउँ ।
७१	कुमार भट्टराई	शिक्षा, शिक्षा प्रशासन, निरीक्षण, रा.प.अनं.प्रथम	०६२३	परमादेश	कार्यसम्पादन मूल्यांकन र अन्तर्वाताबाट हुने बहुवाको लागि आयोगबाट २०६२ जेठमा प्रकाशित विभिन्न सेवा, समूहका पदको विज्ञापनमा २०६१ असार मसान्तसम्ममा सम्भाव्य उम्मेदवार हुने व्यक्तिहरुबाट मात्र दरखास्त आह्वान गरिएकोमा आयोगबाट मिति २०६२।१।०।२६ गते दरखास्तको अन्तिम म्यादसम्ममा १० वर्ष सेवा अर्वाधि पुगेका व्यक्तिहरु समेत सम्भाव्य उम्मेदवार हुन पाउने भनी सूचना प्रकाशित भएको एवं सो सूचना अनुसार दरखास्त बुझाउने व्यक्तिहरुलाई बहुवा सिफारिश गरिएको कार्य कानून सम्मत	निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा ७(३) बमोजिम कार्य सम्पादन मूल्यांकन र अन्तर्वाताबाट गरिने बहुवाको लागि विज्ञापन प्रकाशन गर्ने, दरखास्त फाराम संकलन गर्ने र अन्तर्वाता सम्बन्धी अन्य कुराहरु लोक सेवा आयोगले निर्धारण गरे बमोजिम हुने व्यवस्था निजामती सेवा नियमावली, २०५० को नियम ७४क. को उपनियम (१) मा रहेको छ। आयोगबाट अन्तर्वाता र कार्य सम्पादन मूल्यांकनद्वारा गरिने (दश वर्ष) बहुवाको लागि विभिन्न मितिमा विज्ञापन प्रकाशन गर्दा २०६१ असार

क्र.सं.	निवेदकको नाम	सेवा, समूह, श्रेणी/तह	रिट नम्बर	विषय	रिटको विवरण	आयोगको जवाफ
					नभएकोले बदर गरी रिट निवेदकलाई बहुवा गराउनु भनी आवश्यक आदेश जारी गरी पाउँ	मसान्तसम्ममा सम्भाव्य उम्मेदवार भएको हुनु पर्ने उल्लेख गरिएकोमा विभिन्न सेवा समूहका दरखास्तको अन्तिम म्यादसम्ममा सम्भाव्य उम्मेदवार हुन सक्ने धेरै कर्मचारीहरु दरखास्त दिनबाट बञ्चित भएको भनी दरखास्तको अन्तिम म्यादलाई संभाव्य उम्मेदवार हुने (१० वर्ष सेवा अवधि पूरा हुने) अवधि मानी दरखास्त लिई दिन अनुरोध भई आएको एवं आयोगबाट आ.व. ०६०६१ का प्रशासन, न्याय र लेखापरीक्षक सेवाका पदका विज्ञापनमा पनि दरखास्तको अन्तिम म्याद भित्रमा १० वर्ष सेवा अवधि पुगेका व्यक्तिहरुबाट दरखास्त लिईएको हुँदा निजामती सेवा नियमावली, २०५० को नियम ७४क. को उपनियम (१) ले दिएको उल्लेखित अधिकार एवं लोक सेवा आयोग परीक्षा पद्धति सम्बन्धी निर्देशिका, २०५९ को दफा ४६ मा निर्देशिकामा उल्लेख नभएको विषयका सम्बन्धमा कुनै व्यवस्था गर्न आवश्यक भएमा आयोगले निर्णय गरे बमोजिम हुने व्यवस्था भए बमोजिम आयोगबाट मिति २०६२।०।२० गते विज्ञापनको दरखास्त बुझाउने अन्तिम मितिसम्ममा १० वर्ष सेवा अवधि पुगेका व्यक्तिहरुबाट दरखास्त लिने निर्णय गरी सूचना प्रकाशन गरिएको हो। यसरी आयोगले कुनै व्यक्तिको हितमा नभई दरखास्तको अन्तिम म्यादसम्म सेवा अवधि १० वर्ष पुगेका कर्मचारीहरु प्रतिस्पर्धाबाट बञ्चित हुन नपरोस् भनी पूर्व प्रचलन एवं कानून बमोजिम छुट दरखास्त आह्वान गरिएको हो। उक्त कार्यलाई कानून विपरीतको कार्य भनी विपक्षीले आफू प्रतियोगितामा सफल नभए पश्चात् मात्र पूर्वाग्रह पूर्वक दायर गरेको रिट निवेदन खारेजभागी छ, खारेज गरी पाउँ।
७२	यादवप्रसाद गजुरेल	शिक्षा, शिक्षा प्रशासन, निरीक्षण, रा.प.अनं.प्रथम	०६२४	परमादेश	कार्यसम्पादन मूल्यांकन र अन्तर्वार्ताबाट हुने बहुवाको लागि आयोगबाट २०६२ जेठमा प्रकाशित विभिन्न सेवा, समूहका पदको विज्ञापनमा २०६१ असार मसान्तसम्ममा सम्भाव्य उम्मेदवार हुने व्यक्तिहरुबाट मात्र दरखास्त आह्वान गरिएकोमा आयोगबाट मिति २०६२।१०।२६ गते दरखास्तको अन्तिम म्यादसम्ममा १० वर्ष सेवा अवधि पुगेका व्यक्तिहरु समेत सम्भाव्य उम्मेदवार हुन पाउने भनी सूचना प्रकाशित	निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा ७(३) बमोजिम कार्य सम्पादन मूल्यांकन र अन्तर्वार्ताबाट गरिने बहुवाको लागि विज्ञापन प्रकाशन गर्ने, दरखास्त फाराम संकलन गर्ने र अन्तर्वार्ता सम्बन्धी अन्य कुराहरु लोक सेवा आयोगले निर्धारण गरे बमोजिम हुने व्यवस्था निजामती सेवा नियमावली, २०५० को नियम ७४क. को उपनियम (१) मा रहेको छ। आयोगबाट अन्तर्वार्ता र कार्य सम्पादन

क्र.सं.	निवेदकको नाम	सेवा, समूह, श्रेणी/तह	रिट नम्बर	विषय	रिटको विवरण	आयोगको जवाफ
					भएको एवं सो सूचना अनुसार दरखास्त बुझाउने व्यक्तिहरूलाई बहुवा सिफारिश गरिएको कार्य कानून सम्मत नभएकोले बदर गरी रिट निवेदकलाई बहुवा गराउनु भनी आवश्यक आदेश जारी गरी पाउँ ।	मूल्यांकनद्वारा गरिने (दश वर्षे) बहुवाको लागि विभिन्न मितिमा विज्ञापन प्रकाशन गर्दा २०६१ असार मसान्तसम्ममा सम्भाव्य उम्मेदवार भएको हुनु पर्ने उल्लेख गरिएकोमा विभिन्न सेवा समूहका दरखास्तको अन्तिम म्यादसम्ममा सम्भाव्य उम्मेदवार हुन सक्ने धेरै कर्मचारीहरू दरखास्त दिनबाट बञ्चित भएको भनी दरखास्तको अन्तिम म्यादलाई संभाव्य उम्मेदवार हुने (१० वर्ष सेवा अवधि पूरा हुने) अवधि मानी दरखास्त लिई दिन अनुरोध भई आएको एवं आयोगबाट आ.व. ०६०६१ का प्रशासन, न्याय र लेखापरीक्षक सेवाका पदका विज्ञापनमा पनि दरखास्तको अन्तिम म्याद भित्रमा १० वर्ष सेवा अवधि पुगेका व्यक्तिहरूबाट दरखास्त लिईएको हुँदा निजामती सेवा नियमावली, २०५० को नियम ७४क. को उपनियम (१) ले दिएको उल्लेखित अधिकार एवं लोक सेवा आयोग परीक्षा पद्धति सम्बन्धी निर्देशिका, २०५९ को दफा ४६ मा निर्देशिकामा उल्लेख नभएको विषयका सम्बन्धमा कुनै व्यवस्था गर्न आवश्यक भएमा आयोगले निर्णय गरे बमोजिम हुने व्यवस्था भए बमोजिम आयोगबाट मिति २०६२/१०/२० गते विज्ञापनको दरखास्त बुझाउने अन्तिम मितिसम्ममा १० वर्ष सेवा अवधि पुगेका व्यक्तिहरूबाट दरखास्त लिने निर्णय गरी सूचना प्रकाशन गरिएको हो । यसरी आयोगले कुनै व्यक्तिको हितमा नभई दरखास्तको अन्तिम म्यादसम्म सेवा अवधि १० वर्ष पुगेका कर्मचारीहरू प्रतिस्पर्धाबाट बञ्चित हुन नपरोस् भनी पूर्व प्रचलन एवं कानून बमोजिम छुट दरखास्त आह्वान गरिएको हो । उक्त कार्यलाई कानून विपरीतको कार्य भनी विपक्षीले आफू प्रतियोगितामा सफल नभए पश्चात् मात्र पूर्वाग्रह पूर्वक दायर गरेको रिट निवेदन खारेजभागी छ, खारेज गरी पाउँ ।
७३	गुरुप्रसाद त्रिपाठी	प्रशासन, सामान्य प्रशासन, रा.प.अनं.द्वि.	०६५९	उत्प्रेषण	रिट निवेदक तातोपानी भन्सार कार्यालयमा कार्यरत रहँदा आफू संलग्न नै नभएको प्रज्ञापन पत्रमा घोषणा गरेको भन्दा फरक अदत्त, परिमाण र विवरणका सामान पैठारी गर्न अनुमति दिई अनुशासनहीन काम गरेको भन्ने अभियोगमा ५ वर्षसम्म बहुवा रोक्का गर्ने सजाय गरेको कार्य कानून	निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा ६२(१) अनुसार निजामती कर्मचारीलाई सजायको आदेश दिने अधिकार अख्तियारवालालाई रहेको र अख्तियारवालाले सोही ऐनको दफा ६६ र ६७ बमोजिमको प्रक्रिया पूरा गरी कुनै निजामती कर्मचारीलाई विभागीय सजाय

क्र.सं.	निवेदकको नाम	सेवा, समूह, श्रेणी/तह	रिट नम्बर	विषय	रिटको विवरण	आयोगको जवाफ
					विपरीत भएको हुँदा आफूलाई सजाय गर्ने गरी भएका सम्पूर्ण कार्यहरु बदर गरी पाउँ ।	प्रस्ताव गरी आयोगको परामर्श माग गरेकोमा आयोगले आवश्यक प्रक्रिया पूरा भएको अवस्थामा परामर्श दिने गरेको र सोही बमोजिम रिट निवेदकलाई पाँच वर्ष बढुवा रोक्का गर्ने विभागीय सजायको लागि आयोगबाट परामर्श दिएको कार्य कानून सम्मत भएको हुँदा रिट निवेदन खारेजभागी छ, खारेज गरी पाउँ ।
७४	ध्रुव बहादुर महत	प्रशासन, सामान्य प्रशासन, रा.प.अनं.द्वि.	०६६०	परमादेश	रिट निवेदक तातोपानी भन्सार कार्यालयमा कार्यरत रहँदा आफू संलग्न नै नभएको प्रज्ञापन पत्रमा घोषणा गरेको भन्दा फरक अदत्त, परिमाण र विवरणका सामान पैठारी गर्न अनुमति दिई अनुशासनहीन काम गरेको भन्ने अभियोगमा ५ वर्षसम्म बढुवा रोक्का गर्ने सजाय गरेको कार्य कानून विपरीत भएको हुँदा आफूलाई सजाय गर्ने गरी भएका सम्पूर्ण कार्यहरु बदर गरी पाउँ ।	निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा ६२(१) अनुसार निजामती कर्मचारीलाई सजायको आदेश दिने अधिकार अख्तियारवालालाई रहेको र अख्तियारवालाले सोही ऐनको दफा ६६ र ६७ बमोजिमको प्रक्रिया पूरा गरी कुनै निजामती कर्मचारीलाई विभागीय सजाय प्रस्ताव गरी आयोगको परामर्श माग गरेकोमा आयोगले आवश्यक प्रक्रिया पूरा भएको अवस्थामा परामर्श दिने गरेको र सोही बमोजिम रिट निवेदकलाई पाँच वर्ष बढुवा रोक्का गर्ने विभागीय सजायको लागि आयोगबाट परामर्श दिएको कार्य कानून सम्मत भएको हुँदा रिट निवेदन खारेजभागी छ, खारेज गरी पाउँ ।
७५	रामवावु राय समेत ६ जना	स्वास्थ्य, हेल्थ इन्स्पेक्सन, सहायक पाँचौं	०६५०	उत्प्रेषण परमादेश	नेपाल स्वास्थ्य सेवा, हेल्थ इन्स्पेक्सन समूहको सहायक पाँचौं तहको अ.हे.व. पदमा कार्यरत आफूहरुलाई सोही तहको सि.अ.हे.व. पदमा पद मिलान गर्नु पर्नेमा नगरेकोले सि.अ.हे.व. पदमा पद मिलान गरी पदस्थापन गराउनु भनी उपयुक्त आदेश जारी गराइ पाउँ ।	नेपाल स्वास्थ्य सेवा ऐन, २०५३ र नेपाल स्वास्थ्य सेवा नियमावली, २०५५ प्रारम्भ भएपछि स्वास्थ्य सेवामा कार्यरत कर्मचारीहरुलाई निजामती सेवा ऐन र नियमावलीमा तोकिएका प्रावधानहरु लागू नभई स्वास्थ्य सेवा ऐन र नियमावलीमा तोकिएका प्रावधानहरु नै लागू हुने हुँदा निजामती सेवा ऐन र नियमावलीमा तोकिएका प्रावधानहरु लागू गरिनु पर्ने भन्ने रिट निवेदकहरुको जिकिर नै आधारहीन छ । नेपाल स्वास्थ्य सेवा ऐन, २०५३ को दफा ९० बमोजिम रिट निवेदकहरु नेपाल स्वास्थ्य सेवा, हेल्थ इन्स्पेक्सन समूह, सहायक पाँचौं तहको अ.हे.व. पदमा तह मिलान भएको भन्ने कुरालाई रिट निवेदनमा स्वीकार गरिएको छ । रिट निवेदकहरु नेपाल स्वास्थ्य सेवा ऐन र स्वास्थ्य सेवा नियमावलीले दिएको सुविधाहरु उपभोग गर्दै आईरहेका

क्र.सं.	निवेदकको नाम	सेवा, समूह, श्रेणी/तह	रिट नम्बर	विषय	रिटको विवरण	आयोगको जवाफ
						र स्वास्थ्य सेवा नियमावली प्रारम्भ भएपछि हेल्थ इन्स्पेक्सन समूह, सहायक पाँचौं तहको अ.हे.व. पदमा कार्यरत रिट निवेदकहरुलाई सोही समूह र तहको सि.अ.हे.व. पदमा पद मिलान नभएकै कारण निजहरुको हक अधिकारमा आघात पुगेको नदेखिँदा रिट निवेदन खारेजभागी छ, खारेज गरी पाउँ ।
७६	मो. सलिम मिकरानी समेत १३ जना	स्वास्थ्य, हेल्थ इन्स्पेक्सन, सहायक पाँचौं	०६५१	उत्प्रेषण परमादेश	नेपाल स्वास्थ्य सेवा, हेल्थ इन्स्पेक्सन समूहको सहायक पाँचौं तहको अ.हे.व. पदमा कार्यरत आफूहरुलाई सोही तहको सि.अ.हे.व. पदमा पद मिलान गर्नु पर्नेमा नगरेकोले सि.अ.हे.व. पदमा पद मिलान गरी पदस्थापन गराउनु भनी उपयुक्त आदेश जारी गराइ पाउँ ।	नेपाल स्वास्थ्य सेवा ऐन, २०५३ र नेपाल स्वास्थ्य सेवा नियमावली, २०५५ प्रारम्भ भएपछि स्वास्थ्य सेवामा कार्यरत कर्मचारीहरुलाई निजामती सेवा ऐन र नियमावलीमा तोकिएका प्रावधानहरु लागू नभई स्वास्थ्य सेवा ऐन र नियमावलीमा तोकिएका प्रावधानहरु नै लागू हुने हुँदा निजामती सेवा ऐन र नियमावलीमा तोकिएका प्रावधानहरु लागू गरिनु पर्ने भन्ने रिट निवेदकहरुको जिकिर नै आधारहीन छ । नेपाल स्वास्थ्य सेवा ऐन, २०५३ को दफा ९० बमोजिम रिट निवेदकहरु नेपाल स्वास्थ्य सेवा, हेल्थ इन्स्पेक्सन समूह, सहायक पाँचौं तहको अ.हे.व. पदमा तह मिलान भएको भन्ने कुरालाई रिट निवेदनमा स्वीकार गरिएको छ । रिट निवेदकहरु नेपाल स्वास्थ्य सेवा ऐन र स्वास्थ्य सेवा नियमावलीले दिएको सुविधाहरु उपभोग गर्दै आईरहेका र स्वास्थ्य सेवा नियमावली प्रारम्भ भएपछि हेल्थ इन्स्पेक्सन समूह, सहायक पाँचौं तहको अ.हे.व. पदमा कार्यरत रिट निवेदकहरुलाई सोही समूह र तहको सि.अ.हे.व. पदमा पद मिलान नभएकै कारण निजहरुको हक अधिकारमा आघात पुगेको नदेखिँदा रिट निवेदन खारेजभागी छ, खारेज गरी पाउँ ।
७७	बद्रीप्रसाद धिमाल समेत ५ जना	न्याय, न्याय, रा.प.अनं. द्वितीय	०६६७	उत्प्रेषण	बहुवा समितिको सचिवालय पुनरावेदन अदालत पाटनबाट नेपाल न्याय सेवाको रा.प.अनं. प्रथम श्रेणीमा गरेको बहुवा सिफारिश उपर आयोगमा उजुरी परी आयोगबाट निर्णय हुँदा निजामती सेवा (दोस्रो संशोधन अध्यादेश, २०६२) को दफा २४घ१ बमोजिमको शैक्षिक योग्यता नपुगेको भनी रिट निवेदकहरुको नाम बहुवा सूचीबाट हटाई अन्य उम्मेदवारहरुलाई बहुवा सिफारिश गरेको कार्य कानून	रिट निवेदनमा उल्लिखित पुनरावेदन अदालत पाटनको बहुवाको फाराम भर्ने बारेको मिति २०६३।३।१२ को गोरखापत्रमा प्रकाशित सूचनामा “ज्येष्ठता र कार्यसम्पादन मूल्यांकनको आधारमा बहुवाद्वारा पदपूर्ति गर्नु पर्ने भएकोले २०६२ असार मसान्तसम्म निजामती सेवा ऐन, २०४९ (दोस्रो संशोधन) अध्यादेश, २०६२ को दफा २१ अनुसार सोही सेवा समूहको एक श्रेणी

क्र.सं.	निवेदकको नाम	सेवा, समूह, श्रेणी/तह	रिट नम्बर	विषय	रिटको विवरण	आयोगको जवाफ
					सम्मत नभएको हुँदा बदर गरी बहुवा समितिको निर्णय अनुसार नै आफूहरुलाई बहुवा गराइ पाउँ ।	मुनिको पदमा कार्यरत सेवा अवधि र सोही ऐनको दफा २४घ१ बमोजिम शैक्षिक योग्यता पुगेका सम्भाव्य उम्मेदवारहरुले” बहुवा फाराम भर्नुपर्ने व्यहोरा उल्लेख भएको देखिन्छ। निजामती सेवा ऐन, २०४९ (दोस्रो संशोधन) अध्यादेश, २०६२ को दफा ७ (१) ले निजामती सेवाको रा.प.अनं. प्रथम श्रेणी (अप्राविधिक) पदहरु शत प्रतिशत जेष्ठता र कार्यसम्पादन मूल्यांकन बहुवाद्वारा गर्ने व्यवस्था गरेको एवं सोही ऐनको दफा २४घ१ को उपदफा (१) मा “यस ऐनमा अन्यत्र जुनसुकै कुरा लेखिएको भएतापनि जेष्ठता र कार्यसम्पादन मूल्यांकनको आधारमा बहुवा गर्दा बहुवा हुने पद भन्दा एक श्रेणी मुनिको पदमा सबैभन्दा बढी सेवा अवधि भएका उम्मेदवारहरुलाई देहाय बमोजिमको आधारमा बहुवा गरिने” उल्लेख गरी रा.प.अनं. प्रथम श्रेणीको बहुवाको हकमा (१) प्रमाणपत्र तह वा सो सरहको शैक्षिक योग्यता र (२) बहुवाको लागि संभाव्य उम्मेदवार हुन आवश्यक पर्ने सेवा अवधि अनुसारका वर्षको का.स.मू. औषतमा ९५% वा सो भन्दा बढी अंक प्राप्त गरेको हुनु पर्ने भनी आधारहरु तोकिए अनुसार पछिल्ला चार वर्षको का.स.मू. औषतमा ९५% वा सो भन्दा बढी अंक प्राप्त गरेका र प्रमाणपत्र तह उत्तीर्ण गरेका संभाव्य उम्मेदवारहरु मध्ये सबैभन्दा बढी सेवा अवधि भएको उम्मेदवार बहुवा हुने व्यवस्था भएकोमा बहुवा समितिको सचिवालय पुनरावेदन अदालत पाटनबाट उक्त बहुवा सूचनामा उल्लेख भए विपरीत कार्यक्षमता मूल्यांकनद्वारा हुने बहुवाका आधारहरु लिई बहुवा सिफारिश गरिएको कार्य कानून सम्मत नदेखिएको हुँदा आयोगबाट माथि उल्लेखित ज्येष्ठता र कार्यसम्पादन मूल्यांकनद्वारा गरिने बहुवाका आधारहरु बमोजिम संभाव्य उम्मेदवारहरु मध्येबाट बहुवा गर्ने गरी निर्णय भएको कार्य कानून सम्मत भएको र रिट निवेदकहरुको जिकिरमा कुनै कानूनी आधार नभएको हुँदा रिट निवेदन खारेजभागी छ, खारेज गरी पाउँ ।

क्र.सं.	निवेदकको नाम	सेवा, समूह, श्रेणी/तह	रिट नम्बर	विषय	रिटको विवरण	आयोगको जवाफ
७८	रामपरीक्षण यादव	स्वास्थ्य, मेडिसिन, आठौं तह	०६७५	उत्प्रेषणयुक्त परमादेश	कार्यक्षमताको मूल्यांकन बढुवाद्वारा बढुवा गर्नका लागि सूचना प्रकाशित भएअनुसार उक्त बढुवामा मैले दरखास्त फाराम बुझाएको थिए। पछि बढुवा सिफारिश सूची प्रकाशन हुँदा मेरो नाम समावेश नभएकोले सो बढुवा सिफारिश उपर चिन्त नबुझी लोक सेवा आयोग समक्ष उजुरी गरेकोमा मेरो उजुरी खारेज गर्ने गरी मिति २०६३।७।२३ मा निर्णय भएकोले आयोगको सो निर्णय कानूनी त्रुटिपूर्ण भएको हुँदा विपक्षी मध्येका डा. गौराङ्ग मिश्रलाई बढुवा सिफारिश गर्नेहदसम्म बढुवा समिति एवं लोक सेवा आयोगबाट भएको निर्णय बदर गरी आफूलाई बढुवा सिफारिश गरी नियुक्ति दिनु भन्ने परमादेश समेतको आदेश जारी गरी पाउँ।	नेपाल स्वास्थ्य सेवा नियमावली, २०५५ (यसपछि नियमावली भनिएको) को नियम १५ को उपनियम (१) संग सम्बन्धित अनुसूची ७ मा नेपाल स्वास्थ्य सेवा, मेडिसिन समूह, जनरल मेडिसिन उपसमूहको अधिकृत नवौं तहको पदमा कार्यक्षमताको मूल्यांकनद्वारा हुने बढुवाको लागि तोकिएको न्यूनतम योग्यतामा “मान्यता प्राप्त शिक्षण संस्थाबाट एम.बी.बी.एस. वा सो सरहको उपाधि प्राप्त गरी जनरल वा इन्टरनल मेडिसिनमा स्नातकोत्तर उपाधि प्राप्त” भन्ने उल्लेख भएको विपक्षी रिट निवेदकले हासिल गरेको शैक्षिक योग्यता एम.बी.बी.एस., एम.डी. मात्र भएकोले निजको उक्त शैक्षिक योग्यता वापत नियमावलीमा तोकिए बमोजिम न्यूनतम शैक्षिक योग्यता वापतको अंक दिईएकै छ। उक्त बमोजिमको न्यूनतम शैक्षिक योग्यतालाई नै माथिल्लो शैक्षिक योग्यता वापत समेत अंक पाउनु पर्ने भन्ने विपक्षीको दावी कानूनी आधारहीन भएकोले रिट निवेदन खारेजभागी छ, खारेज गरी पाउँ।
७९	तीर्थराज बाग्ले	प्रशासन, कुटनैतिक, रा.प.तृतीय	०६४९	उत्प्रेषणयुक्त परमादेश	कार्यक्षमताको मूल्यांकन बढुवाद्वारा पदपूर्ति गर्न बढुवा समितिबाट मिति २०६३।३।९ मा प्रकाशित बढुवा सिफारिश उपर उजुरी परेको र सो सम्बन्धमा लोक सेवा आयोगबाट मिति २०६३।६।२ मा निर्णय हुँदा म रिट निवेदकले अष्ट्रेलिया स्थित Monash University मा Diplomacy and Trade विषयमा अध्ययन गर्न तत्कालीनश्री ५ को सरकारबाट मनोनयन भई तलवी अध्ययन विदा प्राप्त गरी २१ महिना अध्ययनरत रहँदाको अवधीको भौगोलिक क्षेत्र वापतको अंक गणना नगर्ने र सो अंकलाई त्रिभुवन विश्वविद्यालयले समकक्षता निर्धारण प्रयोजनका लागि प्रकाशित गरेको पुस्तिका अनुसार प्रथम श्रेणी कायम हुनेमा अतिरिक्त शैक्षिक उपाधि वापत प्रथम श्रेणीको अंक समेत नदिने गरी आयोगले गरेको निर्णय त्रुटिपूर्ण रहेको हुँदा उक्त निर्णय बदर गरी अध्ययन अवधिको (ड) वर्गको भौगोलिक अंक र अतिरिक्त शैक्षिक उपाधि वापत प्रथम श्रेणीको अंक प्रदान गरी निवेदकलाई बढुवा दिनु भन्ने आदेश जारी गरी	निजामती कर्मचारीको कार्य क्षमताको मूल्यांकनद्वारा गरिने बढुवामा निजामती सेवा ऐन, २०४९ (यसपछि ऐन भनिएको) को दफा २४ग. (१) बमोजिम भौगोलिक क्षेत्रमा काम गरेको अनुभवको अंक गणना गर्ने प्रयोजनको लागि “क”, “ख”, “ग”, “घ” र “ङ” वर्गका भौगोलिक क्षेत्रहरूका विवरण निजामती सेवा नियमावली, २०५० को अनुसूची १६ मा दिइएको र दफा २४ग.(४) मा विदेश स्थित शाही नेपाली कुटनैतिक नियोग वा अन्य कार्यालयमा काम गर्ने र वैदेशिक तालिममा काजमा जाने निजामती कर्मचारीलाई “ड” वर्गको भौगोलिक क्षेत्रमा काम गरे सरहको अंक दिइने भन्ने उल्लेख भएकोले सो बमोजिम वाहेकको अवस्थामा कुनै पनि निजामती कर्मचारीले भौगोलिक क्षेत्रमा काम गरेवापतको अंक पाउन सक्ने देखिदैन। रिट निवेदक आफू २१ महिना अध्ययन विदामा रहँदाको अवधिलाई बढुवा प्रयोजनको

क्र.सं.	निवेदकको नाम	सेवा, समूह, श्रेणी/तह	रिट नम्बर	विषय	रिटको विवरण	आयोगको जवाफ
					पाउँ ।	लागि उक्त अवधिको भौगोलिक क्षेत्रको अंक गणना गर्न नियमले नमिले हुँदा निजको उक्त अवधि वापतको अंक गणना नगरिएको र उक्त अंक गणना नगरिएको कार्य पूर्णरूपमा कानून सम्मत रहेको छ ।
८०	मुक्तिसिंह ठकुरी	शिक्षा, शिक्षा प्रशासन, रा.प.तृतीय	६६४	उत्प्रेषणयुक्त परमादेश	श्रेणीको पदमा बढुवा सूचना नं. १।०६०।६१ मा बढुवा सिफारिश भएकोमा कारण मलाई उक्त बढुवा सूचना नं. भन्दा पछाडिका दुईवटा बढुवा सूचनाहरूमा समेत उम्मेदवार हुनबाट वञ्चित गराइएको र हाल आएर श्री सर्वोच्च अदालतको मिति २०६३।०।१३ को फैसला बमोजिम मेरो उक्त बढुवा सिफारिश वदर हुने अवस्था रहेकोले सोही व्यहोरा खोली पछिल्लो बढुवा सूचना नं. ६२।०६२।६३ अनुसार बढुवा समितिबाट मिति २०६३।१।७ मा प्रकाशित बढुवा सिफारिश उपर लोक सेवा आयोगमा उजुरी पेश गरेकोमा आयोगबाट बढुवा सूचना नं. १।०६०।६१ मा तपाईंको बढुवा भइसकेकोले प्रस्तुत बढुवामा दावी गर्न मिल्दैन भनी मेरो उजुरी मिति २०६३।१।०।४ मा दरपीठ गरी सम्मानित अदालतको मिति २०६३।०।१३ को फैसला विपरीत कार्य गरेकोले उक्त दरपीठ आदेश, बढुवा सूचना नं. ४१।०६१।६२, ६२।०६२।६३ मा बढुवा समितिले गरेको बढुवा सिफारिश लगायत सो संग सम्बन्धित सम्पूर्ण काम कारवाहीवदर गरी मलाई खोली पदमा यस अघि पाएको बढुवा नियुक्ति देखि नै ज्येष्ठता कायम हुने गरी बढुवा नियुक्ति दिनु भन्ने आदेश जारी गरी पाउँ	रिट निवेदक मुक्ति सिंह ठकुरी बढुवा सूचना नं. १।०६०।६१ नेपाल शिक्षा सेवा, शिक्षा प्रशासन समूहको रा.प.द्वितीय (प्रा.) पदमा बढुवा सिफारिश भई हाल सम्म सोही पदमा कार्यरत रही आएको व्यहोरा रिट निवेदनमा उल्लेख भएकै छ । नियमानुसार बढुवा भई कार्यरत रहेको कारण सोही तहको पदमा बढुवाको लागि प्रकाशित पछिल्ला बढुवा सूचना नं. ४१।०६१।६२ र ६२।०६२।६३ अनुसार निज उक्त पदमा बढुवाको लागि उम्मेदवार हुनै नसक्ने अवस्था रहेको प्रष्ट नै छ । हाल आएर श्री सर्वोच्च अदालतको मिति २०६३।०।१३ को फैसला कार्यान्वयन भएपछि आफू वहाल रहेको उक्त पदबाट हटनु पर्ने अवस्था आउन सक्ने सम्भावनाका आधारमा आफू उम्मेदवारनै नभएको र दरखास्त समेत पेश नगरेको बढुवा सूचना नं. ६२।०६२।६३ मा बढुवा समितिले प्रकाशित गरेको बढुवा सिफारिशमा आफ्नो नाम समावेश गरी पाउँ भनी निज रिट निवेदकले यस आयोगमा पेश गरेको उजुरी निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा २४च. को प्रयोजनको लागि स्वीकार गरी कारवाहीगर्न कानूनतः नमिले भनी यस आयोगबाट मिति २०६३।१।०।४ मा दरपीठ गरिएको हुँदा उक्त दरपीठ कानून सम्मत छ । रिट निवेदन खारेज गरी पाउँ ।
८१	दिलीपकुमार कार्की	प्रशासन, राजस्व, रा.प.अनं.प्रथम	०७०१	उत्प्रेषण	रिट निवेदक तातोपानी भन्सार कार्यालयमा कार्यरत रहँदा आफू संलग्न नै नभएको प्रज्ञापन पत्रमा घोषणा गरेको भन्दा फरक अदत्त, परिमाण र विवरणका सामान पैठारी गर्न अनुमति दिई अनुशासनहीन काम गरेको भन्ने अभियोगमा ५ वर्षसम्म बढुवा रोक्का गर्ने सजाय गरेको कार्य कानून विपरीत भएको हुँदा आफूलाई सजाय गर्ने गरी भएका सम्पूर्ण कार्यहरू वदर गरी पाउँ	निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा ६२(१) अनुसार निजामती कर्मचारीलाई सजायको आदेश दिने अधिकार अख्तियारवालालाई रहेको र अख्तियारवालाले सोही ऐनको दफा ६६ र ६७ बमोजिमको प्रक्रिया पूरा गरी कुनै निजामती कर्मचारीलाई विभागीय सजाय प्रस्ताव गरी आयोगको परामर्श माग गरेकोमा आयोगले आवश्यक प्रक्रिया पूरा भएको अवस्थामा परामर्श दिने गरेको छ ।

क्र.सं.	निवेदकको नाम	सेवा, समूह, श्रेणी/तह	रिट नम्बर	विषय	रिटको विवरण	आयोगको जवाफ
						सोही बमोजिम रिट निवेदकलाई पाँच वर्ष बढुवा रोक्का गर्ने विभागीय सजाय अख्तियारवालाबाट प्रस्ताव भै सो उपर आयोगबाट परामर्श दिएको कार्य कानून सम्मत भएको हुँदा रिट निवेदन खारेजभागी छ, खारेज गरी पाउँ ।
८२	केशव प्रसाई	कृषि, वाली संरक्षण, रा.प.तृतीय	०७०७	आदेश	त्रिभुवन विश्वविद्यालयबाट M.Sc. Zoology (Entomology) शैक्षिक योग्यता हासिल गरी लोक सेवा आयोगको विज्ञापन नं. १७२।०६२।६३ को वाली संरक्षण अधिकृत, कृषि वाली संरक्षण समूह, रा.प.तृतीय (खुला) पद संख्या २ का लागि भएको विज्ञापनमा दरखास्त फाराम भरी लिखित परीक्षा एवं अन्तर्वार्ता समेतमा सहभागी भएकोमा परीक्षाफल प्रकाशित हुँदा सिफारिशको नामावली, वैकल्पिक एवं अस्थायी योग्यताक्रम सूचीमा समेत आफ्नो नाम सिफारिश नभएकोले सोधनी गर्दा मेरो शैक्षिक योग्यता विज्ञापनमा माग गरिएको Plant Protection समूहको रा.प.तृतीय श्रेणीको पदको लागि चाहिने न्यूनतम शैक्षिक योग्यतासंग मेल नखाएकोले परीक्षा फाराम नै रद्द गरिएको भन्ने जवाफ पाएकोले लोक सेवा आयोगको उक्त गैर कानूनी निर्णय बदर गरी मैले लिखित परीक्षा एवं अन्तर्वार्ताबाट प्राप्त गरेको अंक जोडी बढी अंक ल्याउने कुनै २ जनाको नाम प्रकाशन गरी सिफारिश एवं नियुक्ति दिनु भन्ने परमादेशको आदेश समेत जारी गरी पाउँ ।	लोक सेवा आयोग (कार्यविधि) ऐन, २०४८ (यसपछि ऐन भनिएको) को दफा ७ मा पदपूर्तिका लागि आयोगले विभिन्न परीक्षाहरु लिन सक्ने व्यवस्था छ। उक्त परीक्षासँग सम्बन्धित शैक्षिक योग्यता निर्धारण गर्ने अधिकार ऐनको दफा ८ ले आयोगलाई प्रदान गरेको छ। यसरी शैक्षिक योग्यता निर्धारण गर्दा आयोगले सेवा, समूह, उपसमूह सञ्चालन गर्न सम्बन्धित मन्त्रालयसंग राय सल्लाह लिनु पर्ने प्रावधान रहेकोले कृषि तथा सहकारी मन्त्रालयबाट प्राप्त राय सल्लाह समेतको आधारमा रिट निवेदकको शैक्षिक योग्यता सेवा प्रवेशको लागि तोकिएको न्यूनतम शैक्षिक योग्यतासंग मेल नखाएको हुँदा निज उक्त पदमा सिफारिश हुनको लागि अयोग्य हुनु भएको हो। कुनै उम्मेदवारले प्राप्त गरेको शैक्षिक योग्यता निजामती पदका लागि तोकिएको वा मान्यता दिइएको योग्यता सरह छ छैन भन्ने सम्बन्धमा निर्णय गर्ने अधिकार आयोगलाई हुनेछ, भन्ने ऐनको दफा ८ मा स्पष्ट उल्लेख भएको र आयोगबाट उक्त प्रावधान बमोजिम भए गरेको काम कारवाहीलाई अन्यथा अर्थ लगाई रिट क्षेत्रमा प्रवेश गरेको हुँदा विपक्षीको रिट निवेदन खारेजभागी छ।
८३	महेन्द्रकुमार यादव	कृषि, एगु इन्जिनियरिङ्ग, रा.प.तृतीय	०७२५	उत्प्रेषण	कार्यक्षमताको मूल्यांकनको आधारमा बढुवा गर्न बढुवा समितिले मिति २०६३।६।३० को निर्णय बमोजिम मिति २०६३।७।१ मा प्रकाशित गरेको बढुवा सिफारिश सूचीमा मेरो नाम समावेश भएको र सो उपर लोक सेवा आयोगमा परेको उजुरी सम्बन्धमा लोक सेवा आयोगले मैले University of the Philippines बाट हासिल गरेको स्नातकोत्तर उपाधिको अतिरिक्त शैक्षिक योग्यता वापत	रिट निवेदक महेन्द्रकुमार यादवले University of the Philippines बाट एगु इन्जिनियरिङ्ग विषयमा प्राप्त गरेको स्नातकोत्तर उपाधिमा स्पष्ट रूपमा श्रेणी नखुलेको र त्यसरी श्रेणी नखुलेको शैक्षिक योग्यताको हकमा प्राप्तांकको आधारमा त्रिभुवन विश्वविद्यालयले निर्धारण गरेको श्रेणी कायम हुने व्यवस्था निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा २४घ (४) मा रहेको छ।

क्र.सं.	निवेदकको नाम	सेवा, समूह, श्रेणी/तह	रिट नम्बर	विषय	रिटको विवरण	आयोगको जवाफ
					बहुवा समितिबाट प्रथम श्रेणी सरह ३.५ अंक प्रदान गरेकोमा उक्त उपाधिमा उल्लेख भएको Grade Point को आधारमा त्रिभुवन विश्वविद्यालयले नै समकक्षता निर्धारण गर्दा द्वितीय श्रेणीमा नपने गरी समकक्षता निर्धारण गरेको अवस्थामा त्यसलाई उल्लंघन गरी त्रिभुवन विश्वविद्यालयको क्षेत्राधिकार माथि अतिक्रमण हुने गरी आफ्नो क्षेत्राधिकार भन्दा बाहिर गई मेरो सो उपाधि द्वितीय श्रेणी सरह कायम हुने भनी बहुवा समितिबाट प्रदान गरेको अंकबाट ०.५ अंक कट्टा गरेर उक्त सिफारिश सूचीबाट मेरो नाम हटाउने गरी मिति २०६२।१०।१८ मा गरेको निर्णय त्रुटीपूर्ण भएकोले सो निर्णय समेतलाई उत्प्रेषणको आदेशद्वारा बदर गरी बहुवा समितिले गरेको सिफारिश बमोजिम बहुवा नियुक्ति दिई पदस्थापना गरी रा.प.द्वितीय श्रेणीको हैसियतले नियमानुसार पाउने तलव भत्ता लगायत अन्य सुविधा समेत दिनु दिलाउनु भन्ने परमादेश आदेश जारी गरी पाउँ ।	त्रिभुवन विश्वविद्यालय, पाठ्यक्रम विकास केन्द्रले प्रकाशित गरेको समकक्षता पुस्तिकामा University of the Philippines बाट प्राप्त स्नातकोत्तर उपाधिमा उल्लेख भएको Grade Point आधारमा श्रेणी निर्धारण गरेको र सो अनुसार Grade Point १.१ देखि १.५ सम्मलाई प्रथम श्रेणी र १.६ देखि २ सम्मलाई द्वितीय श्रेणी सरह मान्यता दिने उल्लेख भएको तर निज रिट निवेदकले प्राप्त गरेको Grade Point 1.575 प्रथम श्रेणी सरह हुने Range भित्र नपर्ने र उक्त Grade Point 1.575 प्रथम श्रेणी कायम हुने अधिकतम Grade Point 1.5 भन्दा बढी भएको कारण सो अंक (1.575) प्रथम श्रेणीमा नपर्ने हुँदा सोही अनुसार बहुवा समितिले प्रथम श्रेणी सरह प्रदान गरेको अंकबाट ०.५ अंक कट्टा गर्ने गरी यस आयोगबाट भएको निर्णय पूर्ण रूपमा कानून सम्मत छ ।
८४	जिवराज गौतम	कृषि, एगू इको. एण्ड मार्केटिङ्ग, रा.प.द्वितीय	०७५५	उत्प्रेषण	कार्य क्षमता मूल्यांकनको आधारमा बहुवा गर्न विज्ञापन प्रकाशित भएकोमा दरखास्त फाराम भरी बहुवामा सामेल भएको र बहुवा समितिबाट मिति २०६०।६।१३ मा बहुवा सिफारिश भएकोमा विपक्षी मध्येका श्रीमती रेणु अधिकारीको आयोग समक्ष बहुवा उजुरी परी आयोगबाट बहुवा समितिको सिफारिश नै सदर गर्ने भनी मिति २०६०।१०।२६ मा निर्णय भै उक्त निर्णय पश्चात् रा. प. द्वितीय श्रेणीको पदमा नियुक्ति पाई कार्यरत रही आएकोमा लोक सेवा आयोगको उक्त निर्णय उपर निज रेणु अधिकारीले सर्वोच्च अदालतमा दिएको रिट उपर मिति २०६३।१।२९ मा उक्त अदालतबाट आदेश हुँदा म निवेदकलाई अतिरिक्त शैक्षिक योग्यता वापत अङ्क दिएको नमिलेको हुँदा सो अङ्क नदिई बहुवा सूचना प्रकाशन गर्नु भनी परमादेशको आदेश भएको र सो आदेश बमोजिम बहुवा समितिले मिति २०६३।८।१३ मा बहुवा सिफारिशको सूचना प्रकाशन गर्दा म निवेदकको नाम सिफारिश नगरी निज विपक्षी रेणु अधिकारीका नाम सिफारिश भएको उपर लोक सेवा आयोगमा बहुवा भै	बहुवा सूचना नं. १२।०५।१६० कृषि सेवा, एग्री इको एण्ड मार्केटिङ्ग समूहको रा.प.द्वि. (प्रा.) २ पदमा भएको बहुवा सिफारिशका सम्बन्धमा बहुवा समितिले गरेको निर्णय उपर आयोग समक्ष उजुरी परी सो सम्बन्धमा यस आयोगबाट मिति २०६०।१०।२६ मा बहुवा समितिबाट भएको बहुवा सिफारिशलाई नै सदर गर्ने गरी भएको निर्णयमा चित्त नबुझाई श्रीमती रेणु अधिकारीले सम्मानित सर्वोच्च अदालतमा रिट निवेदन दिनु भएको र उक्त रिट (सम्बत २०६२ सालको रिट नं. ११) मा अदालतबाट विपक्षी रिट निवेदकको अतिरिक्त शैक्षिक योग्यता वापतको अङ्क नदिई वांकी अङ्कहरू जोडी सो को आधारमा बहुवा सूचना प्रकाशित गर्नु भनी आदेश भए बमोजिम बहुवा समितिबाट मिति २०६३।८।१३ मा सूचना प्रकाशन हुँदा निज रिट निवेदकको नाम बहुवा सिफारिशबाट हट्न गएको हो । सो सम्बन्धमा विपक्षी रिट निवेदकले आफू रा.प.द्वितीय श्रेणीको पदमा

क्र.सं.	निवेदकको नाम	सेवा, समूह, श्रेणी/तह	रिट नम्बर	विषय	रिटको विवरण	आयोगको जवाफ
					सकेको रा.प.द्वितीय श्रेणीको पदमा यथावत पदस्थापन गराइ पाउँ भनी उजुरी गरेकोमा आयोगको अधिकार क्षेत्र भित्र नपर्ने विषय भनी पन्छिने कार्य भएको हुँदा आयोगको उक्त निर्णय एवं मेरो बहुवा नियुक्तिलाई वदर गर्ने निर्णय भएमा सो समेत उत्प्रेषणको आदेशद्वारा वदर गरी म निवेदकलाई रा.प.द्वि. (प्रा.) श्रेणीको पदमा यथावत कायम राख्नु भनी परमादेश जारी गरी पाउँ ।	यथावत रहन पाउँ भनी दिएको उजुरी सम्बन्धमा यस आयोगको अधिकार क्षेत्रभित्र नपर्ने विषय भएकोले उजुरी खारेज गरी बहुवा समितिकै सिफारिश यथावत कायम रहने भनी आयोगबाट मिति २०६३।१।३ मा भएको निर्णय कानून सम्मत एवं सम्मानित अदालतको निर्णय आदेश अनुसार नै भएको हुँदा रिट निवेदन खारेजभागी छ ।
८५	शशिरत्न शाक्य	कृषि, एग्री इको. एण्ड मार्केटिङ्ग, रा.प.द्वितीय	०७५६	उत्प्रेषण	कार्य क्षमता मूल्यांकनको आधारमा बहुवा गर्न विज्ञापन प्रकाशित भएकोमा दरखास्त फाराम भरी बहुवामा सामेल भएको र बहुवा समितिबाट मिति २०६०।६।१३ मा बहुवा सिफारिश भएकोमा विपक्षी मध्येका श्रीमती रेणु अधिकारीको आयोग समक्ष बहुवा उजुरी परी आयोगबाट बहुवा समितिको सिफारिश नै सदर गर्ने भनी मिति २०६०।१०।२६ मा निर्णय भै उक्त निर्णय पश्चात् रा. प. द्वितीय श्रेणीको पदमा नियुक्ति पाई कार्यरत रही आएकोमा लोक सेवा आयोगको उक्त निर्णय उपर निज रेणु अधिकारीले सर्वोच्च अदालतमा दिएको रिट उपर मिति २०६३।५।२९ मा उक्त अदालतबाट आदेश हुँदा म निवेदकलाई अतिरिक्त शैक्षिक योग्यता वापत अङ्क दिएको नभिलेको हुँदा सो अङ्क नदिई बहुवा सूचना प्रकाशन गर्नु भनी परमादेशको आदेश भएको र सो आदेश बमोजिम बहुवा समितिले मिति २०६३।८।१३ मा बहुवा सिफारिशको सूचना प्रकाशन गर्दा म निवेदकको नाम सिफारिश नगरी निज विपक्षी रेणु अधिकारीका नाम सिफारिश भएको उपर लोक सेवा आयोगमा बहुवा भै सकेको रा.प.द्वितीय श्रेणीका पदमा यथावत पदस्थापन गराइ पाउँ भनी उजुरी गरेकोमा आयोगको अधिकार क्षेत्र भित्र नपर्ने विषय भनी पन्छिने कार्य भएको हुँदा आयोगको उक्त निर्णय समेत उत्प्रेषणको आदेशद्वारा वदर गरी म निवेदकलाई रा.प.द्वि. (प्रा.) श्रेणीको पदमा यथावत कायम राख्नु भनी परमादेश जारी गरी पाउँ ।	बहुवा सूचना नं. १२।०५।१।६० कृषि सेवा, एग्री इको एण्ड मार्केटिङ्ग समूहको रा.प.द्वि. (प्रा.) २ पदमा भएको बहुवा सिफारिशका सम्बन्धमा बहुवा समितिले गरेको निर्णय उपर आयोग समक्ष उजुरी परी सो सम्बन्धमा यस आयोगबाट मिति २०६०।१०।२६ मा बहुवा समितिबाट भएको बहुवा सिफारिशलाई नै सदर गर्ने गरी भएको निर्णयमा चित्त नबुभाई श्रीमती रेणु अधिकारीले सम्मानित सर्वोच्च अदालतमा रिट निवेदन दिनु भएको र उक्त रिट (सम्बत २०६२ सालको रिट नं. ११) मा अदालतबाट विपक्षी रिट निवेदकको अतिरिक्त शैक्षिक योग्यता वापतको अङ्क नदिई वांकी अङ्कहरू जोडी सो को आधारमा बहुवा सूचना प्रकाशित गर्नु भनी आदेश भए बमोजिम बहुवा समितिबाट मिति २०६३।८।१३ मा सूचना प्रकाशन हुँदा निज रिट निवेदकको नाम बहुवा सिफारिशबाट हट्न गएको हो । सो सम्बन्धमा विपक्षी रिट निवेदकले आफू रा.प.द्वितीय श्रेणीको पदमा यथावत रहन पाउँ भनी दिएको उजुरी सम्बन्धमा यस आयोगको अधिकार क्षेत्रभित्र नपर्ने विषय भएकोले उजुरी खारेज गरी बहुवा समितिकै सिफारिश यथावत कायम रहने भनी आयोगबाट मिति २०६३।१।३ मा भएको निर्णय कानून सम्मत एवं सम्मानित अदालतको निर्णय आदेश अनुसार नै भएको हुँदा रिट निवेदन खारेजभागी छ ।
८६	हरिकृष्ण सैजु	वन, बोटानी, रा.प.द्वितीय	०७६५	उत्प्रेषण	कार्यसम्पादन मूल्यांकन बहुवाको विज्ञापन प्रकाशित भएकोमा म निवेदकले पनि दरखास्त फाराम भरेकोमा बहुवा समितिले मिति २०६०।१।२६ को निर्णयानुसार मलाई बहुवा सिफारिश गरेकोमा	बहुवा सूचना नं. १०२।६।०।६१ नेपाल वन सेवा, बोटानी समूहको रा.प.प्रथम श्रेणी (प्रा.) पद एकमा विपक्षी रिट निवेदकले बहुवा पाई उक्त पदमा कार्यरत

क्र.सं.	निवेदकको नाम	सेवा, समूह, श्रेणी/तह	रिट नम्बर	विषय	रिटको विवरण	आयोगको जवाफ
					सो उपर डा. लोकेन्द्रराज शर्माको उजुरी परी मिति २०६१।१।२४ मा आयोगबाट निर्णय हुँदा बहुवा समितिको निर्णय यथावत कायम हुने गरी निर्णय भएको र सोही आधारमा रा.प.प्रथम श्रेणी (प्रा.) पदमा नियुक्ति पाई कार्यरत रहँदै आएको छु। बहुवा समिति एवं लोक सेवा आयोगको उक्त निर्णय उपर विपक्षी मध्यका डा. लोकेन्द्रराज शर्माले अदालतमा रिट दायर गर्नु भएको (सम्बत २०६१ सालको रिट नं. ३५८७) र सो रिट उपर मिति २०६३।५।२० मा निर्णय हुँदा मैले पाएको अङ्क भन्दा विपक्षी डा. लोकेन्द्रराज शर्माले पाउने अङ्क बढी हुने देखिएकोले निजलाई बहुवा सिफारिश गरी नियुक्ति दिनु भनी परमादेशको आदेश समेत जारी भएको कारणबाट मेरो रा.प.प्रथम श्रेणीको (प्रा.) पदको नियुक्ति र पदस्थापन वदर गरी साविक पदमा भाग्ने सम्भावना रहेकोले त्यस्तो काम, कारवाहीनिर्णय नगर्नु भनी प्रतिषेध मिश्रित उत्प्रेषण समेत जारी गरी पाउँ।	रही आएको व्यहोरा रिट निवेदनमा स्पष्ट उल्लेख गर्नु भएकै छ। बहुवा समितिबाट बहुवाको निर्णय भई उक्त बहुवा सिफारिश उपर आयोगमा उजुरी परी आयोगबाट निर्णय भई सो अनुसार उक्त पदमा नियुक्ति लिई कार्यरत रही नै रहेको अवस्थामा के कति कारणबाट निजले यस आयोगलाई विपक्षी बनाई रिट दायर भएको हो भन्ने कुरा रिट निवेदनमा कतै उल्लेख भएको नदेखिँदा अस्पष्ट, भ्रामक एवं प्रयोजनहीन रिट निवेदन प्रथम दृष्टि मै खारेजभागी छ, खारेज गरी पाउँ।
८७	रामप्रसाद भट्टराई	प्रशासन, राजस्व, रा.प.अनं.द्वि.	०७७३	उत्प्रेषण	म निवेदक प्रत्यर्थी भन्सार कार्यालयमा खरिदार पदमा कार्यरत रहँदा विभिन्न मितिमा गरेको सामान जाँचपास सम्बन्धी कार्य ऐन, नियम तथा भन्सार कार्यविधि अनुसार नगरेको भनी सुनुवाईको मौका समेत नदिई निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा ५९(क)(४) बमोजिम मेरो ५ वर्ष बहुवा रोक्का गर्ने मिति २०६३।७।१२ को निर्णय, उक्त निर्णय वदर गरी पाउन भन्सार विभागका महानिर्देशक समक्ष पुनरावेदन गर्दा सोही निर्णयलाई सदर गर्ने गरी मलाई मिति २०६३।१०।२९ मा दिइएको पत्र एवं लोक सेवा आयोगबाट मलाई उक्त बमोजिमको विभागीय सजाय गर्नको लागि दिइएको परामर्श समेतका गैर कानूनी निर्णयहरु वदर गरी पाउँ।	विपक्षी रिट निवेदकले निजामती सेवा ऐन, २०४९ (यसपछि ऐन भनिएको) बमोजिम ५ वर्ष बहुवा रोक्का गर्ने गरी विभागीय सजाय पाएको र सो उपर निजको पुनरावेदन परी पुनरावेदन सुन्ने अधिकारीबाट पनि उक्त विभागीय सजाय सदर भै सकेको अवस्थामा हाल आएर रिट क्षेत्रमा प्रवेश गर्नु भएको देखिन्छ। अधिकार प्राप्त अधिकारीले प्रक्रिया पुऱ्याई यस आयोगको परामर्श लिई उक्त बमोजिम विभागीय सजायको आदेश दिए उपर पुनरावेदकबाट समेत सोही बमोजिमको विभागीय सजाय गर्ने गरी सदर भै कानून बमोजिमको प्रक्रियापूरा गरी विभागीय सजाय भए गरेको विषयमा रिट जारी हुनु पर्ने होइन, विपक्षीको रिट निवेदन खारेज गरी पाउँ।
८८	रवि ओझा	प्रशासन, राजस्व, रा.प.अनं.द्वि.	०७७४	उत्प्रेषण	म निवेदक प्रत्यर्थी भन्सार कार्यालयमा खरिदार पदमा कार्यरत रहँदा विभिन्न मितिमा गरेको सामान जाँचपास सम्बन्धी कार्य ऐन, नियम तथा भन्सार कार्यविधि अनुसार नगरेको भनी सुनुवाईको मौका समेत नदिई निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा ५९(क)(४) बमोजिम मेरो ५ वर्ष बहुवा रोक्का गर्ने मिति २०६३।७।१२ को निर्णय, उक्त निर्णय वदर गरी पाउन भन्सार विभागका महानिर्देशक समक्ष पुनरावेदन गर्दा सोही निर्णयलाई सदर गर्ने गरी मलाई मिति	विपक्षी रिट निवेदकले निजामती सेवा ऐन, २०४९ (यसपछि ऐन भनिएको) बमोजिम ५ वर्ष बहुवा रोक्का गर्ने गरी विभागीय सजाय पाएको र सो उपर निजको पुनरावेदन परी पुनरावेदन सुन्ने अधिकारीबाट पनि उक्त विभागीय सजाय सदर भै सकेको अवस्थामा हाल आएर रिट क्षेत्रमा प्रवेश गर्नु भएको देखिन्छ। अधिकार प्राप्त अधिकारीले प्रक्रिया पुऱ्याई यस आयोगको परामर्श लिई उक्त बमोजिम विभागीय

क्र.सं.	निवेदकको नाम	सेवा, समूह, श्रेणी/तह	रिट नम्बर	विषय	रिटको विवरण	आयोगको जवाफ
					२०६३।१०।१८ मा दिइएको पत्र एवं लोक सेवा आयोगबाट मलाई उक्त बमोजिमको विभागीय सजाय गर्नको लागि दिइएको परामर्श समेतका गैर कानूनी निर्णयहरु वदर गरी पाउँ ।	सजायको आदेश दिए उपर पुनरावेदकबाट समेत सोही बमोजिमको विभागीय सजाय गर्ने गरी सदर भै कानून बमोजिमको प्रक्रिया पूरा गरी विभागीय सजाय भए गरेको विषयमा रिट जारी हुनु पर्ने होइन, विपक्षीको रिट निवेदन खारेज गरी पाउँ ।
८९	जयप्रसाद जोशी	प्रशासन, राजस्व, रा.प.अनं.प्र.	०७७१	उत्प्रेषण	म निवेदक प्रत्यर्थी भन्सार कार्यालयमा ना.सु. पदमा कार्यरत रहँदा विभिन्न मितिमा गरेको सामान जाँचपास सम्बन्धी कार्य ऐन, नियम तथा भन्सार कार्यविधि अनुसार नगरेको भनी सुनुवाईको मौका समेत नदिई निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा ५९(क)(४) बमोजिम मेरो ५ वर्ष बढुवा रोक्का गर्ने मिति २०६३।७।१२ को निर्णय, उक्त निर्णय वदर गरी पाउन भन्सार विभागका महानिर्देशक समक्ष पुनरावेदन गर्दा सोही निर्णयलाई सदर गर्ने गरी मलाई मिति २०६३।१०।२५ मा दिइएको पत्र एवं लोक सेवा आयोगबाट मलाई उक्त बमोजिमको विभागीय सजाय गर्नको लागि दिइएको परामर्श समेतका गैर कानूनी निर्णयहरु वदर गरी पाउँ ।	विपक्षी रिट निवेदकले निजामती सेवा ऐन, २०४९ (यसपछि ऐन भनिएको) बमोजिम ५ वर्ष बढुवा रोक्का गर्ने गरी विभागीय सजाय पाएको र सो उपर निजको पुनरावेदन परी पुनरावेदन सुन्ने अधिकारीबाट पनि उक्त विभागीय सजाय सदर भै सकेको अवस्थामा हाल आएर रिट क्षेत्रमा प्रवेश गर्नु भएको देखिन्छ । अधिकार प्राप्त अधिकारीले प्रक्रिया पुऱ्याई यस आयोगको परामर्श लिई उक्त बमोजिम विभागीय सजायको आदेश दिए उपर पुनरावेदकबाट समेत सोही बमोजिमको विभागीय सजाय गर्ने गरी सदर भै कानून बमोजिमको प्रक्रिया पूरा गरी विभागीय सजाय भए गरेको विषयमा रिट जारी हुनु पर्ने होइन, विपक्षीको रिट निवेदन खारेज गरी पाउँ ।
९०	दलबहादुर कुँवर	प्रशासन, राजस्व, रा.प.अनं.द्वि.	०७७२	उत्प्रेषण	म निवेदक प्रत्यर्थी भन्सार कार्यालयमा खरिदार पदमा कार्यरत रहँदा विभिन्न मितिमा गरेको सामान जाँचपास सम्बन्धी कार्य ऐन, नियम तथा भन्सार कार्यविधि अनुसार नगरेको भनी सुनुवाईको मौका समेत नदिई निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा ५९(क)(४) बमोजिम मेरो ५ वर्ष बढुवा रोक्का गर्ने मिति २०६३।७।१२ को निर्णय, उक्त निर्णय वदर गरी पाउन भन्सार विभागका महानिर्देशक समक्ष पुनरावेदन गर्दा सोही निर्णयलाई सदर गर्ने गरी मलाई मिति २०६३।१०।२९ मा दिइएको पत्र एवं लोक सेवा आयोगबाट मलाई उक्त बमोजिमको विभागीय सजाय गर्नको लागि दिइएको परामर्श समेतका गैर कानूनी निर्णयहरु वदर गरी पाउँ ।	विपक्षी रिट निवेदकले निजामती सेवा ऐन, २०४९ (यसपछि ऐन भनिएको) बमोजिम ५ वर्ष बढुवा रोक्का गर्ने गरी विभागीय सजाय पाएको र सो उपर निजको पुनरावेदन परी पुनरावेदन सुन्ने अधिकारीबाट पनि उक्त विभागीय सजाय सदर भै सकेको अवस्थामा हाल आएर रिट क्षेत्रमा प्रवेश गर्नु भएको देखिन्छ । अधिकार प्राप्त अधिकारीले प्रक्रिया पुऱ्याई यस आयोगको परामर्श लिई उक्त बमोजिम विभागीय सजायको आदेश दिए उपर पुनरावेदकबाट समेत सोही बमोजिमको विभागीय सजाय गर्ने गरी सदर भै कानून बमोजिमको प्रक्रिया पूरा गरी विभागीय सजाय भए गरेको विषयमा रिट जारी हुनु पर्ने होइन, विपक्षीको रिट निवेदन खारेज गरी पाउँ ।
९१	जीवराज गौतम	कृषि, एगू. इको. एण्ड मार्केटिङ्ग,	८१३	उत्प्रेषण	सम्मानित सर्वोच्च अदालतमा श्रीमती रेणु अधिकारीले दायर गर्नु भएको सम्बत २०६२ सालको रिट नं. ११ उपर फैसला हुँदा मेरो अतिरिक्त शैक्षिक योग्यताको अङ्क नदिई बाँकी	बढुवा सूचना नं. १२।०५।१६० कृषि सेवा, एगू. इको एण्ड मार्केटिङ्ग समूहको रा.प.द्वि. (प्रा.) २ पदमा भएको बढुवा सिफारिशका सम्बन्धमा बढुवा समितिले गरेको निर्णय

क्र.सं.	निवेदकको नाम	सेवा, समूह, श्रेणी/तह	रिट नम्बर	विषय	रिटको विवरण	आयोगको जवाफ
		रा.प.द्वितीय			अङ्कहरू जोडी बहुवाको सूचना प्रकाशन गर्नु गराउनु भन्ने सम्म आदेश भएको तर बहुवा नियुक्ति र पदस्थापना वदर गर्ने आदेश नभएको अवस्थामा मेरो नेपाल कृषि सेवा, एगृ इको. एण्ड मार्केटिङ्ग समूह, रा.प.द्वितीय (प्रा.) श्रेणीको पदमा मिति २०६०।१०।२६ को बहुवा नियुक्ति वदर गर्ने गरी प्रत्यर्थीहरूले मिति २०६३।१।२३ मा गरेको निर्णय र सो को आधारमा जारी भएको सबै पत्र एवं कार्य र निर्णयहरू कानून प्रतिकूल भएकोले उक्त निर्णय र सम्पूर्ण कार्यहरू उत्प्रेषणको आदेशबाट वदर गरी मलाई बहुवा नियुक्ति दिइएको पदमा यथावत कायम गराइ सबै सुविधाहरू समेत दिनु दिलाउनु भनी परमादेश लगायतको आदेश जारी गरी पाउँ ।	उपर आयोग समक्ष उजुरी परी सो सम्बन्धमा यस आयोगबाट मिति २०६०।१०।२६ मा बहुवा समितिबाट भएको बहुवा सिफारिशलाई नै सदर गर्ने गरी भएको निर्णयमा चित्त नबुझाई श्रीमती रेणु अधिकारीले सम्मानित सर्वोच्च अदालतमा रिट निवेदन दिनु भएको र उक्त रिट (सम्बत २०६२ सालको रिट नं. ११) मा अदालतबाट विपक्षी रिट निवेदकको अतिरिक्त शैक्षिक योग्यता वापतको अङ्क नदिई बाँकी अङ्कहरू जोडी सो को आधारमा बहुवा सूचना प्रकाशित गर्नु भनी आदेश भए बमोजिम बहुवा समितिबाट मिति २०६३।१।२३ मा सूचना प्रकाशन हुँदा निज रिट निवेदकको नाम बहुवा सिफारिशबाट हटन गएको हो। सो सम्बन्धमा विपक्षी रिट निवेदकले आफू रा.प.द्वितीय श्रेणीको पदमा यथावत रहन पाउँ भनी दिएको उजुरी सम्बन्धमा यस आयोगको अधिकार क्षेत्रभित्र नपर्ने विषय भएकोले उजुरी खारेज गरी बहुवा समितिकै सिफारिश यथावत कायम रहने भनी आयोगबाट मिति २०६३।१।२३ मा भएको निर्णय सम्मानित अदालतको निर्णय आदेश अनुरूप नै भएको र रिट निवेदकको नेपाल कृषि सेवा, एगृ इको. एण्ड मार्केटिङ्ग समूह, रा.प.द्वितीय (प्रा.) श्रेणीको पदमा मिति २०६०।१०।२६ मा भएको बहुवा नियुक्ति वदर गर्ने गरी भएको निर्णय यस आयोगसँग सम्बन्धित नभएको र उक्त निर्णयको विषयमा के कति कारणबाट यस आयोगलाई विपक्षी बनाइएको हो भन्ने कुरा समेत विपक्षी रिट निवेदकले आफ्नो रिट निवेदनमा कतै खुलाउन सक्नु भएको छैन। तसर्थ विना कारण यस आयोगलाई विपक्षी बनाई दायर गरेको रिट निवेदन खारेज भागी छु, खारेज गरी पाउँ ।
९२	शिवरत्न राजवाहक	इञ्जिनियरिङ्ग, सिभिल, स्यानीटरी, रा.प.द्वितीय	०८२४	उत्प्रेषण	बहुवा सिफारिश उपर चित्त नबुझाई लोक सेवा आयोगमा पेश गरेको उजुरी सम्बन्धमा मैले नेदरल्याण्ड स्थित IHE बाट प्राप्त गरेको Diploma in Sanitary Engineering उपाधि वापत अतिरिक्त शैक्षिक योग्यताको ३ (तीन) अंक गणना हुनु पर्नेमा सो अंक गणना नगरी मलाई बहुवा हुनबाट बञ्चित गराउने गरी लोक सेवा आयोगले मिति २०६३।१।२८ मा गरेको निर्णय हचुवा र	रिट निवेदकले Netherlands स्थित IHE Delft बाट Post Graduate Diploma in Sanitary Engineering उपाधि प्राप्त गरेको र सो उपाधिलाई त्रिभुवन विश्वविद्यालयले २०५६ सालमा प्रकाशित गरेको समकक्षता निर्धारण सम्बन्धी पुस्तिकामा Post Graduate Diploma सरह समकक्षता प्रदान गरिएको छ। रिट निवेदक विश्वभक्त खरेल समेत विरुद्ध

क्र.सं.	निवेदकको नाम	सेवा, समूह, श्रेणी/तह	रिट नम्बर	विषय	रिटको विवरण	आयोगको जवाफ
					कानूनतः त्रुटिपूर्ण भएकोले उक्त निर्णय र मलाई असर पर्ने गरी भए गरेको सो संग सम्बन्धित सम्पूर्ण काम कारवाहीवदर गरी मिति २०६३।१।२ देखि नै ज्येष्ठता कायम हुने गरी उक्त पदमा मलाई बढुवा नियुक्ति दिनु भनी परमादेश समेतको आदेश जारी गरि पाउँ ।	त्रिभुवन विश्वविद्यालय समेत भएको सम्बत २०५९ सालको रिट नं. २८ मा सम्मानित सर्वोच्च अदालतको पूर्ण इजलासबाट मिति २०६०।२।१५ मा भएको निर्णयले समेत उक्त उपाधिलाई त्रिभुवन विश्वविद्यालयले Post Graduate Diploma सरह कायम गरेको कार्यगत सिद्धान्तलाई स्वीकार गरेको देखिदा निजको सो उपाधि Post Graduate Diploma सरह नै कायम हुने र Post Graduate Diploma सरहको उपाधिलाई निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा २४घ को उपदफा (१) अनुसार नेपाल इञ्जिनियरिङ्ग सेवा, सिभिल समूह, स्यानिटरी उपसमूह, रा.प.प्रथम श्रेणीको पदमा कार्यक्षमता मूल्यांकनद्वारा हुने बढुवामा अतिरिक्त शैक्षिक उपाधि वापत अंक गणना गर्न सकिने अवस्था समेत नदेखिएकोले सोही बमोजिम निजको शैक्षिक योग्यताको अतिरिक्त शैक्षिक उपाधि वापतको अंक गणना नगर्ने गरी यस आयोगबाट मिति २०६३।१।२८ मा भएको निर्णय पूर्ण रूपमा कानून सम्मत छ, रिट खारेज गरी पाउँ ।
९३	गोविन्दबहादुर श्रेष्ठ	इञ्जिनियरिङ्ग, सिभिल, जनरल, रा.प.तृतीय	८२०	परमादेश	कार्यक्षमताको आधारमा बढुवाद्वारा पदपूर्ति गर्ने विज्ञापन प्रकाशित भएकोमा मैले पनि दरखास्त फाराम भरी पेश गरेको थिएँ। बढुवा समितिले १२ जनाको नाम सिफारिश गरी १ नं. मा मेरो नाम प्रकाशित भएकोमा लोक सेवा आयोगले म निवेदक २०६१।४।७ मा मात्र जनरल उपसमूहमा समूहीकृत भएको र निजामती सेवा नियमावली, २०५० को नियम ७६ बमोजिम सो उपसमूहमा ५ वर्ष सेवा अवधि नपुगेको हुँदा बढुवाको लागि सम्भाव्य उम्मेदवार नै नहुने भनी सिफारिशबाट नाम हटाउने निर्णय गरेको थियो। सो निर्णयको विरुद्धमा मैले सर्वोच्च अदालतमा रिट दायर गरेको छु (सम्बत २०६३ सालको रिट नं. १३०)। उक्त रिट निवेदनले अग्राधिकार पाएको कारण शिधातिथि सुनुवाई समाप्त हुने अवस्थामा छु। २०६२ मार्गमा पुनः जनरल उपसमूहकै रा.प.द्वितीय श्रेणीको १ पदमा का.स.मू. बढुवाको लागि सूचना प्रकाशित (सूचना नं. ४४।०६२।६३) भएपछि म निवेदकले पनि दरखास्त फाराम भरी पेश गरेकोमा मेरो नाम बढुवा समितिले सिफारिश नगरेको हुँदा सो को विरुद्ध	नेपाल इञ्जिनियरिङ्ग सेवा, सिभिल समूह, जनरल उपसमूहको रा.प.द्वितीय श्रेणीको पदसंख्या १ मा कार्यक्षमताको आधारमा बढुवा गर्न सूचना नं. ४४।०६२।६३ बाट विज्ञापन प्रकाशित भएकोमा निज रिट निवेदकले बढुवाको लागि दरखास्त फाराम भरेको तर बढुवा समितिले निजको नाम बढुवाको लागि सिफारिश नगरी अशोक कुमार भ्ना को नाम बढुवाको लागि सिफारिश गरेकोमा चित्त नबुझाई आफूले बढुवा पाउनु पर्ने माग दावी सहित विपक्षी रिट निवेदकको यस आयोग समक्ष उजुरी पर्न आएको छ। निजामती सेवा ऐन, २०४९ (यसपछि ऐन भनिएको) को दफा २४च मा बढुवा समितिले गरेको बढुवा सिफारिशको निर्णय उपर आयोग समक्ष उजुरी लाग्ने र त्यस्तो उजुरी गर्ने म्याद नाघेको मितिले साठी दिनभित्र टुंगो लगाई सक्नु पर्ने प्रावधान रहेको हुँदा कानून बमोजिम आयोग समक्ष परेको विपक्षी रिट निवेदकको उक्त बढुवा उजुरी सुनुवाईको क्रममा रहेको र आफ्नो

क्र.सं.	निवेदकको नाम	सेवा, समूह, श्रेणी/तह	रिट नम्बर	विषय	रिटको विवरण	आयोगको जवाफ
					दिएको उजुरी लोक सेवा आयोगमा विचाराधीन छ। आयोगले निकट भविष्यमा नै मेरो उक्त उजुरीको टुंगो लगाउने कारवाहीगरिरहेको र गत सालमा गरेको निर्णयको आधारमा नै निर्णय हुने प्रवल सम्भावना रहेकोले अधिल्लो बहुवा सूचना उपरको रिट (२०६३ सालको रिट नं. १३०) को अन्तिम टुंगो नलागेसम्म पछिल्लो बहुवा सिफारिश उपर निर्णय नगर्नु भनी जो चाहिने आदेश जारी गरी पाउँ।	अधिकार क्षेत्रभित्र रही आयोगले बहुवा उजुरीको किनारा लगाउने प्रक्रियाको अवलम्बन गरिरहेको बेलामा आयोगको अधिकार क्षेत्रमा नै अवरोध पुऱ्याउने मनसायले रिट निवेदन दायर गरी मिति २०६३।१२।११ मा अन्तरिम आदेश समेत जारी भएवाट आयोगको आफ्नो क्षेत्राधिकार अन्तर्गत रही बहुवा उजुरी सुन्, सुनुवाई गर्न र निर्णय गर्न पाउने अधिकार माथि नै अवरोध उत्पन्न भएको हुँदा रिट खारेज गरी पाउँ।
९४	ध्रुवप्रसाद उपाध्याय बाग्ले	प्रशासन, सामान्य प्रशासन, रा.प.तृतीय	०८०८	उत्प्रेषण	म रिट निवेदकले मिति २०५८।४।२२ देखि लागू हुने गरी स्वीकृत हुन पेश गरेको राजीनामा मिति २०५८।४।१९ मा स्वीकृत भई सकेको अवस्थामा हाल आएर मैले उपसचिव पदमा बहुवाको लागि पेश गरेको शैक्षिक योग्यताको प्रमाणपत्र नक्कली भएको भनी भ्रष्टाचार गरेको ठहऱ्याई विशेष अदालतले मिति २०६२।१।३० मा गरेको फैसला अनुसार मलाई निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा ५९(ख)(२) बमोजिम भविष्यमा सरकारी सेवाको निमित्त अयोग्य ठहरिने गरी सेवावाट बर्खास्त गर्ने र पहिल्यै स्वीकृत भएको राजीनामा समेत वदर गर्ने गरी तत्कालीन उद्योग वाणिज्य तथा आपूर्ति मन्त्रीबाट मिति २०६२।१।११ मा भएको निर्णयाआदेश स्वयंमा विरोधाभासपूर्ण स्वेच्छाचारी, गैरकानूनी र प्रचलित कानून विपरीत भएको हुँदा उक्त निर्णय/आदेश र सो को आधारमा निवृत्तिभरण रोक्का, औषधिउपचार रकम फिर्ता गराउने लगायतका सम्पूर्ण गैह्र कानूनी निर्णयाआदेश वदर गराइ पाउँ।	विपक्षी रिट निवेदकलाई निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा ५९(ख)(२) बमोजिम भविष्यमा सरकारी सेवाको लागि अयोग्य ठहरिने गरी सेवावाट बर्खास्त गर्न उद्योग वाणिज्य तथा आपूर्ति मन्त्रालयवाट मिति २०६२।७।११ मा यस आयोगको परामर्श माग भई आएकोमा निज रिट निवेदक मिति २०५८।४।२२ देखि राजीनामा दिई सेवा निवृत्त भैसकेको देखिएकोले निजामती सेवावाट निवृत्त भैसकेको व्यक्तिको हकमा परामर्श पठाइरहनु नपर्ने भनी आयोगवाट मिति २०६२।८।१६ मा निर्णय भएको र कानून सम्मत रूपमा आयोगवाट भएको उक्त निर्णयको विरुद्ध रिट जारी गरिरहनु नपर्ने हुँदा रिट निवेदन खारेजभागी छ।
९५	पूर्णानन्द पाण्डेय	प्रशासन, राजस्व, रा.प.अनं.प्र.	०८३०	उत्प्रेषण	म निवेदक कैलाली भन्सार कार्यालयमा ना.सु. पदमा कार्यरत रहँदा विभिन्न मितिमा गरेको सामान जाँचपास सम्बन्धी कार्य भन्सार ऐन, नियम तथा भन्सार कार्यविधि अनुसार नगरेको भनी सुनुवाईको मौका समेत नदिई निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा ५९(क) (४) बमोजिम मेरो ५ वर्ष बहुवा रोक्का गर्ने गरी मिति २०६३।७।११ मा उक्त भन्सार कार्यालयले गरेको निर्णय, उक्त निर्णय वदर गरी पाउन भन्सार विभागका महानिर्देशक समक्ष पुनरावेदन गर्दा सोही निर्णयलाई सदर गर्ने गरी मलाई मिति २०६३।१०।१९ मा दिइएको पत्र एवं लोक सेवा आयोगवाट मलाई उक्त बमोजिमको विभागीय सजाय गर्नको लागि दिइएको परामर्श	विपक्षी रिट निवेदकले निजामती सेवा ऐन, २०४९ (यसपछि ऐन भनिएको) बमोजिम ५ वर्ष बहुवा रोक्का गर्ने गरी विभागीय सजाय पाएको र सो उपर निजले पुनरावेदन गरी पुनरावेदन सुन्ने अधिकारीवाट पनि उक्त विभागीय सजाय सदर भै सकेको अवस्थामा हाल आएर रिट क्षेत्रमा प्रवेश गर्नु भएको देखिन्छ। अधिकार प्राप्त अधिकारीले प्रक्रिया पुऱ्याई यस आयोगको परामर्श लिई उक्त बमोजिम विभागीय सजायको आदेश दिए उपर पुनरावेदकवाट समेत सोही बमोजिमको विभागीय सजाय गर्ने गरी सदर भै कानून बमोजिमको प्रक्रिया पूरा गरी विभागीय सजाय

क्र.सं.	निवेदकको नाम	सेवा, समूह, श्रेणी/तह	रिट नम्बर	विषय	रिटको विवरण	आयोगको जवाफ
					समेतका गैर कानूनी निर्णयहरु वदर गरी पाउँ ।	भए गरेको विषयमा रिट जारी हुनु पर्ने होइन, विपक्षीको रिट निवेदन खारेज गरी पाउँ ।
९६	जयकृष्ण भट्ट	प्रशासन, राजस्व, रा.प.अनं.द्वि.	८३१	उत्प्रेषण	म निवेदक कञ्चनपुर भन्सार कार्यालयमा खरिदार पदमा कार्यरत रहँदा विभिन्न मितिमा गरेको सामान जाँचपास सम्बन्धी कार्य ऐन, नियम तथा भन्सार कार्यविधि अनुसार नगरेको भनी सुनुवाईको मौका समेत नदिई निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा ५९(क)(४) बमोजिम मेरो ५ वर्ष बढुवा रोक्का गर्ने गरी मिति २०६३।६।६ मा उक्त भन्सार कार्यालयले गरेको निर्णय, उक्त निर्णय वदर गरी पाउन भन्सार विभागका महानिर्देशक समक्ष पुनरावेदन गर्दा सोही निर्णयलाई सदर गर्ने गरी मलाई मिति २०६३।१०।२६ मा दिइएको पत्र एवं लोक सेवा आयोगबाट मलाई उक्त बमोजिमको विभागीय सजाय गर्नको लागि दिइएको परामर्श समेतका गैर कानूनी निर्णयहरु वदर गरी पाउँ ।	विपक्षी रिट निवेदकले निजामती सेवा ऐन, २०४९ (यसपछि ऐन भनिएको) बमोजिम ५ वर्ष बढुवा रोक्का गर्ने गरी विभागीय सजाय पाएको र सो उपर निजको पुनरावेदन परी पुनरावेदन सुन्ने अधिकारीबाट पनि उक्त विभागीय सजाय सदर भै सकेको अवस्थामा हाल आएर रिट क्षेत्रमा प्रवेश गर्नु भएको देखिन्छ । अधिकार प्राप्त अधिकारीले प्रक्रिया पुऱ्याई यस आयोगको परामर्श लिई उक्त बमोजिम विभागीय सजायको आदेश दिए उपर पुनरावेदकबाट समेत सोही बमोजिमको विभागीय सजाय गर्ने गरी सदर भै कानून बमोजिमको प्रक्रिया पूरा गरी विभागीय सजाय भए गरेको विषयमा रिट जारी हुनु पर्ने होइन, विपक्षीको रिट निवेदन खारेज गरी पाउँ ।
९७	विनोदचन्द्र भा	इञ्जिनियरिङ्ग, सिभिल, स्यानीटरी, रा.प.द्वितीय	०८५४	उत्प्रेषण	आयोगको बढुवा सूचना नं. ८।०६२।६३ नेपाल श्रेणीको पद संख्या १ को बढुवामा मैले England स्थित LEEDS University बाट M.Sc. Engineering in Tropical Public Health Engineering विषयमा हासिल गरेको स्नातकोत्तर योग्यताको अतिरिक्त शैक्षिक उपाधि वापत अंक गणना गर्नु पर्नेमा सो अंक गणना नगर्ने गरी बढुवा समितिले २०६३।८।१२ मा गरेको निर्णय र सो निर्णयलाई सदर गर्ने लोक सेवा आयोगको मिति २०६३।११।२८ को निर्णय गैह्र कानूनी भएकोले उक्त निर्णयहरु र सो निर्णयको आधारमा भए गरेका नियुक्ति पदस्थापना लगायतका काम कारवाहीउत्प्रेषणको आदेशद्वारा वदर गरी रिट निवेदकलाई बढुवा नियुक्ति लगायत अन्य सुविधा समेत दिनु दिलाउनु भनी परमादेश आदेश जारी गरी पाउँ ।	कार्य क्षमताको मूल्यांकनद्वारा गरिने बढुवामा निजामती कर्मचारीले माथिल्लो शैक्षिक योग्यताको अङ्क पाउन त्यस्तो माथिल्लो शैक्षिक योग्यता सम्बन्धित सेवा, समूह वा उपसमूहको लागि सेवा, समूह संचालन सम्बन्धी नियममा तोकिएको न्यूनतम शैक्षिक योग्यतासँग सम्बन्धित हुनु पर्ने व्यवस्था निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा २४घ.(१) मा रहेको छ । रिट निवेदक विनोदचन्द्र भाले ीभम्भ ग्लष्वभचकप्तथ वाट :।कआ भ्लनप्लभभचप्लन प्ल त्वयउध्अर्वा एगदध्अ ज्भवतिज भ्लनप्लभभचप्लन विषयमा हासिल गरेको स्नातकोत्तर उपाधि नेपाल इञ्जिनियरिङ्ग सेवा, सिभिल समूह, स्यानिटरी उपसमूहको रा.प.तृतीय श्रेणीको लागि नेपाल इञ्जिनियरिङ्ग सेवा (गठन, समूह तथा श्रेणी विभाजन र नियुक्ति) नियमहरु, २०५१ को नियम ७ को अनुसूची-३ मा तोकिएको न्यूनतम शैक्षिक योग्यतामा समावेश नभएको र यस्तो अवस्थामा त्यस्ता शैक्षिक उपाधि सम्बन्धित कर्मचारी कार्यरत सेवा, समूह, उपसमूहसँग सम्बन्धित छ छैन भन्ने सम्बन्धमा

क्र.सं.	निवेदकको नाम	सेवा, समूह, श्रेणी/तह	रिट नम्बर	विषय	रिटको विवरण	आयोगको जवाफ
						निजामती सेवा नियमावली, २०५० को नियम १२७ बमोजिमको समितिबाट प्रस्तुत बहुवाको निवेदन बुझाउने अन्तिम म्यादसम्ममा उक्त शैक्षिक योग्यताको सम्बद्धता निर्धारण नभएको र रिट निवेदकले समेत सोको प्रमाण बहुवाको निवेदन साथ पेश गरेको नदेखिदा निज रिट निवेदकको उक्त शैक्षिक योग्यता वापत बहुवामा अतिरिक्त शैक्षिक उपाधिको अङ्क नपाउने गरी आयोगले गरेको निर्णय कानून सम्मत छ। रिट निवेदन खारेज गरी पाउँ।
९८	ऋषिराम अर्याल	प्रशासन, सामान्य प्रशासन, रा.प.अनं.द्वि.	०९०२	उत्प्रेषण परमादेश	रिट निवेदक इचंगुनारायण गा.वि.स.मा कार्यरत रहँदा नक्सा पास गर्ने सम्बन्धमा जिल्ला विकास समितिको कार्यालयबाट भएको निर्देशन र कानूनी आधारसमेतलाई वेवास्ता गरी हाउजिङ्ग कम्पनीबाट केही रकम धरौटीको रूपमा लिई भवन निर्माण गर्न स्वीकृति दिइएको, धरौटी रकम लिँदा वेग्लै धरौटी खाता खोली के कति वर्गफिटको के कतिको दरले कोबाट रकम लिएको भन्ने अभिलेख राखी रकम लिनु पर्नेमा सो नगरी गा.वि.स.को खातामा रकम जम्मा गरी कार्यालयको विभिन्न प्रयोजनमा उक्त रकम खर्च गरी प्रचलित कानून विपरीत कार्य गरेको भन्ने अभियोगमा मलाई दुई तलव वृद्धि रोक्का गर्ने सजाय गरेको कार्य कसूर स्थापित नै नगरी हचुवा र अनुमानको भरमा भएको हुँदा उक्त बमोजिम सजाय गर्ने गरी भएका सम्पूर्ण कार्यहरू बदर गरी पाउँ।	निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा ६२(१) अनुसार निजामती कर्मचारीलाई सजायको आदेश दिने अधिकार अख्तियारवालालाई रहेको हुँदा अख्तियारवालाले सोही ऐनको दफा ६६ बमोजिमको प्रक्रिया पूरा गरी कुनै निजामती कर्मचारीलाई विभागीय सजाय प्रस्ताव गरी आयोगको परामर्श माग गरेकोमा आयोगले आवश्यक प्रक्रिया पूरा भएको अवस्थामा परामर्श दिने गरेको छ। सोही बमोजिम रिट निवेदकलाई दुई तलव वृद्धि रोक्का गर्ने विभागीय सजायको लागि प्रक्रिया पुऱ्याई परामर्श माग भई आएकोमा आयोगबाट परामर्श दिएको कार्य कानून सम्मत भएको हुँदा रिट निवेदन खारेजभागी छ, खारेज गरी पाउँ।
९९	अनन्तकुमार गजुरेल समेत २ जना	इञ्जिनियरिङ्ग, सिभिल, इरिगेशन, रा.प.तृतीय	०९२५	उत्प्रेषण	कार्य क्षमताको मूल्यांकनद्वारा भएको बहुवा सिफारिश उपर आयोगमा परेको बहुवा उजुरी उपर निर्णय हुँदा हामी रिट निवेदकले त्रिभुवन विश्वविद्यालयबाट हासिल गरेको मास्टर अफ साइन्स इन वाटर रिसोर्स इञ्जिनियरिङ्ग विषयको प्रथम श्रेणीको उपाधि वापतको ३.५ अङ्क कटौत गरी उक्त बहुवाबाट हाम्रो नाम हटन गएकोले निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा २४घ(१)(ख) बमोजिमको अङ्क प्रदान गरी निजामती सेवा नियमावली, २०५० को नियम ८४ बमोजिम बहुवा नियुक्ति दिई पदस्थापन दिनु दिलाउनु भन्ने आदेश जारी गरी पाउँ।	कार्यक्षमताको मूल्यांकनद्वारा हुने बहुवामा निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा २४घ. को उपदफा (१) को खण्ड (क) र (ख) अनुसार सेवा प्रवेशको निमित्त तोकिएको न्यूनतम शैक्षिक योग्यता र सोभन्दा माथिको सम्बन्धित विषयको एक अतिरिक्त शैक्षिक उपाधि वापत श्रेणी अनुसारको अङ्क दिने व्यवस्था रहेको छ। सोही ऐनको दफा २४घ(३) मा खुला प्रतियोगिताद्वारा पूर्ति हुने राजपत्रांकित द्वितीय र प्रथम श्रेणीको पदको निमित्त निर्धारित न्यूनतम शैक्षिक योग्यता बाहेक राजपत्रांकित तृतीय श्रेणीको पदमा सेवा प्रवेशको लागि निर्धारित न्यूनतम शैक्षिक

क्र.सं.	निवेदकको नाम	सेवा, समूह, श्रेणी/तह	रिट नम्बर	विषय	रिटको विवरण	आयोगको जवाफ
						<p>योग्यतालाई न्यूनतम शैक्षिक योग्यता मानिने छ भन्ने उल्लेख भएको छ।</p> <p>नेपाल इञ्जिनियरिङ्ग सेवा (गठन, समूह तथा श्रेणी विभाजन र नियुक्ति) नियमहरू, २०५१ को नियम ७ को अनुसूची-३ मा इरिगेशन उपसमूहको रा.प.तृतीय श्रेणीको पदमा सेवा प्रवेशका लागि तोकिएको न्यूनतम शैक्षिक योग्यतामा “मान्यता प्राप्त शिक्षण संस्थाबाट सिभिल इञ्जिनियरिङ्ग विषयमा वि.ई. वा सो सरह उत्तीर्ण” भनी उल्लेख भएको र निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा २४घ को उपदफा (१) र (३) को व्यवस्था अनुसार कार्यक्षमताको मूल्यांकनद्वारा हुने बढुवामा अङ्क प्राप्त गर्न सिभिल इञ्जिनियरिङ्ग विषयमा वि.ई. र एम.ई. उपाधि हासिल गरेको हुनु पर्दछ। निज रिट निवेदकहरूले वाटर रिसोर्स इञ्जिनियरिङ्ग विषयमा स्नातकोत्तर हासिल गरेको र उक्त शैक्षिक योग्यता प्रस्तुत उपसमूहको रा.प.तृतीय श्रेणीको पदमा सेवा प्रवेशको लागि तोकिएको विषयमा नपर्ने र त्यस्तो अवस्थामा निजामती सेवा नियमावली, २०५० को नियम १२७ बमोजिम सम्बद्धता निर्धारण वा २०६०।९।१० भन्दा अगाडिको कानूनी व्यवस्था अनुसार विषय निर्धारण गराइ त्यसको प्रमाण बढुवाको निवेदनसाथ संलग्न गर्नुपर्नेमा सो प्रक्रिया समेत पूरा नभएकोले कानून बमोजिम बढुवा प्रयोजनको लागि अङ्क गणना गर्न नमिल्ने हुँदा निजको उक्त उपाधि वापतको अङ्क कटा गरिएको कार्य पूर्णरूपमा कानून सम्मत रहेको छ।</p>
१००	रमेशकुमार प्रधान	इञ्जिनियरिङ्ग सिभिल, इरिगेशन, रा.प.तृतीय	०९२६	उत्प्रेषण	<p>कार्यक्षमताको मूल्यांकनद्वारा भएको बढुवा सिफारिश उपर आयोगमा परेको बढुवा उजुरी उपर निर्णय हुँदा म रिट निवेदकले वेलोरसियन पोलिटेक्नीक इन्स्टिट्यूट, यू.एस.एस.आर.बाट हासिल गरेको M.E. in Bridge and Tunnels योग्यताको अतिरिक्त शैक्षिक उपाधि वापत प्रथम श्रेणीको ३.५ अङ्क पाउनु पर्नेमा सो अङ्क गणना नगरेको र न्यूनतम योग्यता (स्नातक) सरहको द्वितीय श्रेणीको अङ्क मात्र गणना गरी मलाई बढुवा हुनबाट बन्चित</p>	<p>कार्यक्षमताको मूल्यांकनद्वारा हुने बढुवामा निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा २४घ उपदफा (१) को खण्ड (क) र (ख) अनुसार सेवा प्रवेशको निमित्त तोकिएको न्यूनतम शैक्षिक योग्यता र सोभन्दा माथिको सम्बन्धित विषयको एक अतिरिक्त शैक्षिक उपाधि वापत श्रेणी अनुसारको अङ्क दिने व्यवस्था रहेको छ। सोही ऐनको दफा २४घ(३) मा खुला प्रतियोगिताद्वारा पूर्ति हुने राजपत्रांकित द्वितीय र प्रथम</p>

क्र.सं.	निवेदकको नाम	सेवा, समूह, श्रेणी/तह	रिट नम्बर	विषय	रिटको विवरण	आयोगको जवाफ
					गराएकोले मेरो उक्त शैक्षिक उपाधि वापत दुवै तहको प्रथम श्रेणी सरहको अङ्क गणना गरी निजामती सेवा नियमावली, २०५० को नियम ८४ बमोजिम बढुवा गर्नु गराउनु भन्ने आदेश जारी गरी पाउँ ।	श्रेणीको पदको निमित्त निर्धारित न्यूनतम शैक्षिक योग्यता बाहेक राजपत्रांकित तृतीय श्रेणीको पदमा सेवा प्रवेशको लागि निर्धारित न्यूनतम शैक्षिक योग्यतालाई न्यूनतम शैक्षिक योग्यता मानिने छ भन्ने उल्लेख भएको छ । नेपाल इञ्जिनियरिङ्ग सेवा (गठन, समूह तथा श्रेणी विभाजन र नियुक्ति) नियमहरू, २०५१ को नियम ७ को अनुसूची-३ मा इरिगेशन उपसमूहको रा.प.तृतीय श्रेणीको पदमा सेवा प्रवेशका लागि तोकिएको न्यूनतम शैक्षिक योग्यतामा “मान्यता प्राप्त शिक्षण संस्थाबाट सिभिल इञ्जिनियरिङ्ग विषयमा वि.ई. वा सो सरह उत्तीर्ण” भनी उल्लेख भएको र निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा २४घ को उपदफा (१) र (२) को व्यवस्था अनुसार कार्यक्षमताको मूल्यांकनद्वारा हुने बढुवामा अङ्क प्राप्त गर्न सिभिल इञ्जिनियरिङ्ग विषयमा वि.ई. र एम.ई. उपाधि हासिल गरेको हुनु पर्दछ । निज रिट निवेदकले M.E. in Bridge and Tunnels विषयमा स्नातकोत्तर हासिल गरेको र उक्त शैक्षिक योग्यता प्रस्तुत उपसमूहको रा.प.तृतीय श्रेणीको पदमा सेवा प्रवेशको लागि तोकिएको विषयमा नपर्ने र त्यस्तो अवस्थामा निजामती सेवा नियमावली, २०५० को नियम १२७ बमोजिम सम्बद्धता निर्धारण वा २०६०/११० भन्दा अगाडिको कानूनी व्यवस्था अनुसार विषय निर्धारण गराइ त्यसको प्रमाण बढुवाको निवेदनसाथ संलग्न गर्नुपर्नेमा सो प्रक्रिया समेत पूरा नभएकोले कानून बमोजिम बढुवा प्रयोजनको लागि अङ्क गणना गर्न नमिल्ने हुँदा निजको उक्त योग्यताको अतिरिक्त शैक्षिक उपाधि वापतको अङ्क गणना नगरिएको कार्य पूर्णरूपमा कानून सम्मत रहेको छ । रिट निवेदकले वेलोरसियन पोलिटेक्नीक इन्स्टिट्यूट, यू.एस.एस.आर.बाट हासिल गरेको M.E. in Bridge and Tunnels योग्यता प्रमाणपत्र तह वा सो सरह पछाडिको पाँच वर्षे स्नातकोत्तर उपाधि

क्र.सं.	निवेदकको नाम	सेवा, समूह, श्रेणी/तह	रिट नम्बर	विषय	रिटको विवरण	आयोगको जवाफ
						भएको र यस्तै प्रकृतिको शैक्षिक योग्यताको हकमा रिट निवेदक हरिप्रसाद शर्मा विपक्षी लोक सेवा आयोग समेत भएको सम्बन्धमा २०६१ सालको रिट नं. ३१६३ मा सर्वोच्च अदालतबाट मिति २०६३।१।१२ को निर्णय अनुसार त्यस्ता उपाधिको न्यूनतम शैक्षिक योग्यता (स्नातक) वापत द्वितीय श्रेणी सरह अङ्क प्रदान गर्न सकिने भन्ने सिद्धान्त प्रतिपादित भएको देखिँदा निज रिट निवेदकले दावी गरे अनुसार निजको उक्त उपाधिको न्यूनतम शैक्षिक योग्यता वापत प्रथम श्रेणीको अङ्क गणना गर्न नमिल्ने हुँदा द्वितीय श्रेणी सरहको अङ्क गणना गरेको कार्य कानून सम्मत भएको हुँदा रिट निवेदन खारेजभागी छ, खारेज गरी पाउँ ।
१०१	बसन्त मोहन शर्मा	इञ्जिनियरिङ्ग, सिभिल, इरिगेशन, रा.प. तृतीय	०९३०	उत्प्रेषण	कार्यक्षमताको मूल्यांकन बढुवाद्वारा पूर्ति गर्नेगरी प्रकाशित बढुवा सूचना नं. ५२।०६२।६३ मा बढुवा समितिले मेरो नाम योग्यताक्रम नं. २ मा सिफारिश गरेकोमा म निवेदकलाई बढुवा सूचीबाट हटाउनु पर्ने कुनै आधार र कारण नै उल्लेख नगरी मेरो नाम बढुवा सूचीबाट हटाई अन्य ११ जना व्यक्तिहरूको नाम सिफारिश सूचीमा समावेश गर्ने गरी आयोगले मिति २०६४।१।१६ मा गरेको निर्णय गैह्र कानूनी भएकोले बदर गरी बढुवा सिफारिशलाई यथावत कायम राखी नि.से.नि., २०५० को नियम ८४ बमोजिम बढुवा नियुक्ति दिनु दिलाउनु भनी परमादेशको आदेश जारी गरी पाउँ ।	आयोगको बढुवा सूचना नं. ३०।०६१।६२ नेपाल इञ्जिनियरिङ्ग सेवा, सिभिल समूह, इरिगेशन उपसमूह, रा.प.द्वि. श्रेणीको पदमा बढुवा समितिको सिफारिश निर्णय उपर आयोगमा परेको उजुरी सम्बन्धमा निर्णय हुँदा निज रिट निवेदकको नाम समेत समावेश भएको संशोधित योग्यताक्रम सूची कायम भै सोही अनुसार बढुवा नियुक्तिको लागि सिफारिश गरेको व्यहोरा रिट निवेदकले स्वीकार गर्नु भएकै छ। यसरी बढुवा सिफारिश गर्ने गरी आयोगले गरेको निर्णयका विरुद्धमा सम्मानित सर्वोच्च अदालतमा रिट दायर भै विचाराधीन अवस्थामा रहेको छ। सो उपर अन्तिम निर्णय भै नसकेको अवस्थामा आयोगको निर्णय नै कानूनसम्मत निर्णयको रूपमा रहेको हुँदा निजलाई आयोगको उक्त निर्णय बमोजिम गरेको बढुवा सिफारिश कानून सम्मत रहेको छ। यसरी बढुवा सूचना नं. ३०।०६१।६२ मा सिफारिश भैसकेको व्यक्तिलाई त्यसपछिको सोही सेवा, समूह, उपसमूहको सोही पदमा पुनः सिफारिश गर्न नमिल्ने हुँदा निजलाई पछिल्लो बढुवा सूचना नं. ५२।०६२।६३ को बढुवामा बढुवा समितिले गरेको बढुवा सिफारिशबाट निजको नाम हटाउने गरी आयोगले मिति २०६४।१।१६ मा गरेको निर्णय कानूनसम्मत भएको हुँदा रिट

क्र.सं.	निवेदकको नाम	सेवा, समूह, श्रेणी/तह	रिट नम्बर	विषय	रिटको विवरण	आयोगको जवाफ
						निवेदन खारेजभागी छ, खारेज गरी पाउँ ।
१०२	केदारबहादुर कार्की समेत ३ जना		०९८८	उत्प्रेषण	काठमाडौं महानगरपालिका पदपूर्ति समितिद्वारा मिति २०६३।१०।१ मा सूचना प्रकाशित गरी विज्ञापन नं. ४४।०६३।६४ नगर निरीक्षक पद, छैटौं तह, पद संख्या ३ मा कार्यक्षमता मूल्याङ्कन बहुवाद्द्वारा पदपूर्ति गर्न योग्यता र शर्तहरू समेत उल्लेख गरेकोमा सर्वोच्च अदालतको अन्तरिम आदेश अनुसार सो सूचना नै गैर कानूनी भएको अवस्था हुँदा हुँदै सोही सूचनाको आधारमा बहुवा प्रक्रिया अगाडि बढाई हामीलाई सो पदको लागि आन्तरिक परीक्षामा सामेल हुन बाट बञ्चित गराउने गरी विपक्षी पदपूर्ति समितिबाट स्थानीय स्वायत्त शासन नियमावली, २०५६ को नियम २१३ को उपनियम (२) बमोजिम लोक सेवा आयोगको परामर्श नलिई गरेको विज्ञापन नं. ४४।०६३।६४ र सो को आधारमा भएका विपक्षीका निर्णय एवं कार्यहरू उत्प्रेषणको आदेशद्वारा वदर गरी रिट पूर्वक अर्को विज्ञापन प्रकाशित गरी निवेदकहरूलाई समेत बहुवा प्रक्रियामा समावेश गर्नु भनी परमादेश आदेश जारी गरी पाउँ ।	स्थानीय निकायमा रिक्त रहेका पदहरू पूर्ति गर्न स्थानीय विकास मन्त्रालयले स्थानीय स्वायत्त शासन नियमावली, २०५६ को नियम २१३ को उपनियम (२) मा व्यवस्था भएअनुसार स्थानीय विकास मन्त्रालयले तयार गरेको स्थानीय निकायका पदपूर्ति सम्बन्धी कार्यविधि निर्देशिका, २०५६ मा यस आयोगबाट मिति २०५७।२।३१ मा परामर्श दिईएको र रिट निवेदकले लिएको गठितसँग सम्बन्धित काठमाडौं महानगरपालिका लगायतका स्थानीय निकायले पदपूर्ति गर्न प्रत्येक पटक सूचना प्रकाशित गर्दा मन्त्रालयले आयोगसँग परामर्श लिइरहनु आवश्यक नभएको हुँदा यस आयोगलाई समेत विपक्षी बनाई दायर गरेको रिट निवेदन खारेजभागी छ, खारेज गरी पाउँ ।
१०३	इन्दिरा थापा	स्वास्थ्य, कम्प्युनिटी नर्सिङ्ग, आठौं तह	००४०	उत्प्रेषण	नेपाल स्वास्थ्य सेवा, कम्प्युनिटी नर्सिङ्ग समूहको नवौं तहमा आन्तरिक प्रतियोगिताबाट पदपूर्ति गर्न आयोगबाट प्रकाशित वि.नं. ९६९।०६३।६४ का लागि तोकिएको शैक्षिक योग्यता र सेवा अवधि पूरा गरी मैले उक्त विज्ञापनमा पेश गरेको दरखास्त फाराम दर्ता गरी प्रवेशपत्र समेत प्राप्त गरीसकेको अवस्थामा न्यूनतम शैक्षिक योग्यता नर्सिङ्ग विषयमा स्नातकोपाधि प्राप्त हुनु पर्नेमा B.Sc. Nursing भएको कारण जनाई आयोगबाट मिति २०६४।१।२६ मा मेरो दरखास्त फर्म रद्द गरेको सूचना प्रकाशित गरी मलाई परीक्षामा सहभागी हुनबाट बञ्चित गराएको कार्य गैर कानूनी भएकोले मेरो दरखास्त फर्म रद्द गर्ने गरी प्रत्यर्थी आयोगबाट भएको निर्णय र मलाई बाहेक गरी सञ्चालन गरिएको परीक्षा लगायत भए गरिएका सम्बन्धित सम्पूर्ण काम कारवाहीहरू वदर गरी निवेदिकाको दरखास्त फर्म स्वीकृत गरी प्रतियोगितामा सहभागी गर्नु गर्न लगाउनु भनी परमादेशको आदेश जारी गरी पाउँ ।	यस आयोगबाट नेपाल स्वास्थ्य सेवा, कम्प्युनिटी नर्सिङ्ग समूह, कम्प्युनिटी नर्सिङ्ग प्रशासक पद, नवौं तहमा आन्तरिक प्रतियोगिताबाट पूर्ति गर्न प्रकाशित गरेको विज्ञापन नं. ९६९।०६३।६४ का लागि आवश्यक न्यूनतम योग्यतामा नेपाल स्वास्थ्य सेवा ऐन, २०५३ को दफा २६ बमोजिमको सेवा अवधि (सम्बन्धित सेवा, समूह उपसमूहमा) र नेपाल स्वास्थ्य सेवा नियमावली, २०५५ को अनुसूची-७ मा तोकिए बमोजिमको आवश्यक न्यूनतम योग्यता पुगेका नेपाल स्वास्थ्य सेवाको कर्मचारी हुनुपर्ने भनी उल्लेख भए अनुसार नेपाल स्वास्थ्य सेवा, प.हे.न. (कम्प्युनिटी नर्सिङ्ग समूह, आठौं तहमा कम्तीमा २ वर्ष सेवा अवधि पूरा गरेको र पब्लिक हेल्थ (कम्प्युनिटी) मा स्नातक उपाधि हासिल गरेको स्वास्थ्य सेवाको कर्मचारी मात्र सो विज्ञापनमा उम्मेदवार हुन पाउने अवस्था छ। रिट निवेदिकाले हासिल गरेको B.Sc. Nursing शैक्षिक उपाधि प्रस्तुत विज्ञापनको

क्र.सं.	निवेदकको नाम	सेवा, समूह, श्रेणी/तह	रिट नम्बर	विषय	रिटको विवरण	आयोगको जवाफ
						लागि तोकिएको शैक्षिक योग्यतासँग मेल नखाएको भन्ने आधारमा निजको दरखास्त रद्द गर्ने गरी आयोगबाट मिति २०६४।१।२४ मा निर्णय भएकोले रिट निवेदन खारेजभागी छ, खारेज गरी पाउँ ।
१०४	प्रकाश पण्डित समेत १० जना		१०३८	उत्प्रेषण	काठमाडौं महानगरपालिका पदपूर्ति समितिद्वारा मिति २०६३।१०।११ मा सूचना प्रकाशित गरी विज्ञापन नं. ४५।०६३।६४ नगर नायव निरीक्षक पद, पाँचौं तह, पद संख्या ३ मा कार्यक्षमता मूल्याङ्कन बढुवाद्वारा पदपूर्ति गर्न योग्यता र शर्तहरू समेत उल्लेख गरेकोमा सर्वोच्च अदालतको अन्तरिम आदेश अनुसार सो सूचना नै गैर कानूनी भएको अवस्था हुँदा हुँदै सोही सूचनाको आधारमा बढुवा प्रक्रिया अगाडि बढाई हामीलाई सो पदको लागि आन्तरिक परीक्षामा सामेल हुनबाट वञ्चित गराउने गरी विपक्षी पदपूर्ति समितिबाट स्थानीय स्वायत्त शासन नियमावली, २०५६ को नियम २१३ को उपनियम (२) बमोजिम लोक सेवा आयोगको परामर्श नलिई गरेको विज्ञापन नं. ४५।०६३।६४ र सो को आधारमा भएका विपक्षीका निर्णय एवं कार्यहरू उत्प्रेषणको आदेशद्वारा बदर गरी रिट पूर्वक अर्को विज्ञापन प्रकाशित गरी निवेदकहरूलाई समेत बढुवा प्रक्रियामा समावेश गर्नु भनी परमादेश आदेश जारी गरी पाउँ ।	स्थानीय निकायमा रिक्त रहेका पदहरू पूर्ति गर्न स्थानीय स्वायत्त शासन नियमावली, २०५६ को नियम २१३ को उपनियम (२) मा व्यवस्था भएअनुसार स्थानीय विकास मन्त्रालयले तयार गरेको स्थानीय निकायका पदपूर्ति सम्बन्धी कार्यविधि निर्देशिका, २०५६ मा यस आयोगबाट मिति २०५७।१।३१ मा परामर्श दिइएको र रिट निवेदकले लिएको गठितसँग सम्बन्धित काठमाडौं महानगरपालिका लगायतका स्थानीय निकायले पदपूर्ति गर्न प्रत्येक पटक सूचना प्रकाशित गर्दा मन्त्रालयले आयोगसँग परामर्श लिइरहनु आवश्यक नभएको हुँदा यस आयोगलाई समेत विपक्षी बनाई दायर गरेको रिट निवेदन खारेजभागी छ, खारेज गरी पाउँ ।
१०५	सानुमाया खड्का	स्वास्थ्य, जनरल नर्सिङ र कम्प्युनिटी नर्सिङ, आठौं तह	००३९	उत्प्रेषण	नेपाल स्वास्थ्य सेवा, जनरल नर्सिङ समूह र कम्प्युनिटी नर्सिङ समूहको नवौं तहमा आन्तरिक प्रतियोगिताबाट पदपूर्ति गर्न आयोगबाट प्रकाशित वि.नं.क्रमशः ९६२।०६३।६४ र ९६९।०६३।६४ का लागि तोकिएको शैक्षिक योग्यता र सेवा अवधि पूरा गरी मैले उक्त विज्ञापनमा पेश गरेको दरखास्तमा न्यूनतम शैक्षिक योग्यता नर्सिङ विषयमा स्नातकोपाधि प्राप्त हुनु पर्नेमा Diploma in Public Health Nursing भएको कारण जनाई आयोगबाट मिति २०६४।१।२६ मा मेरो दरखास्त फर्म अस्वीकृत गरेको सूचना प्रकाशित गरी मलाई परीक्षामा सहभागी हुनबाट वञ्चित गराएको कार्य गैर कानूनी भएकोले मेरो दरखास्त फर्म अस्वीकृत गर्ने गरी प्रत्यर्थी आयोगबाट भएको निर्णय र मलाई बाहेक गरी सञ्चालन गरिएको परीक्षा लगायत भए गरिएका सम्बन्धित सम्पूर्ण काम कारवाहीहरू बदर गरी निवेदिकाको दरखास्त फर्म स्वीकृत गरी प्रतियोगितामा सहभागी गर्नु गर्न लगाउनु भनी परमादेशको आदेश जारी	यस आयोगबाट नेपाल स्वास्थ्य सेवा, जनरल नर्सिङ समूह र कम्प्युनिटी नर्सिङ समूह, नवौं तहमा आन्तरिक प्रतियोगिताबाट पूर्ति गर्न प्रकाशित गरेको विज्ञापन नं. क्रमशः ९६२।०६३।६४ र ९६९।०६३।६४ का लागि आवश्यक न्यूनतम योग्यतामा नेपाल स्वास्थ्य सेवा ऐन, २०५३ को दफा २६ बमोजिमको सेवा अवधि (सम्बन्धित सेवा, समूह उपसमूहमा) र नेपाल स्वास्थ्य सेवा नियमावली, २०५५ को अनुसूची-७ मा तोकिए बमोजिमको आवश्यक न्यूनतम योग्यता पुगेका नेपाल स्वास्थ्य सेवाको कर्मचारी हुनुपर्ने भनी उल्लेख भए अनुसार नेपाल स्वास्थ्य सेवाको सम्बन्धित समूहको आठौं तहमा कम्तीमा २ वर्ष सेवा अवधि पूरा गरेको साथै जनरल नर्सिङ समूहको लागि नर्सिङ विषयमा स्नातकोपाधि प्राप्त र कम्प्युनिटी नर्सिङ समूहको लागि पब्लिक हेल्थ (कम्प्युनिटी) मा स्नातक उपाधि हासिल गरेको स्वास्थ्य सेवाको कर्मचारी मात्र उल्लेखित

क्र.सं.	निवेदकको नाम	सेवा, समूह, श्रेणी/तह	रिट नम्बर	विषय	रिटको विवरण	आयोगको जवाफ
					गरी पाउँ ।	सम्बन्धित विज्ञापनमा उम्मेदवार हुन पाउने अवस्था छ। रिट निवेदकाले हासिल गरेको Diploma in Public Health Nursing शैक्षिक उपाधि प्रस्तुत विज्ञापनको लागि तोकिएको शैक्षिक योग्यतासँग मेल नखाएको र निज निवेदिका हाल प.हे.न. (कम्युनिटी) समूहमा कार्यरत रहेको हुँदा जनरल नर्सिङ्ग समूहमा उम्मेदवार हुन नमिल्ने भएकोले निजले उल्लेखित दुवै विज्ञापनमा पेश गरेको दरखास्त फाराम अस्वीकृत गर्ने गरी आयोगले निर्णय गरेको हुँदा रिट निवेदन खारेजभागी छ, खारेज गरी पाउँ ।

अनुसूची ३१
२०६४ साल अषाढ मसान्तसम्म कायम रहेका निजामती कर्मचारीहरुको कूल दरबन्दी संख्या

* 01 विशिष्ट श्रेणी * 04 राजपत्रांकित प्रथम श्रेणी * 05 रा.प.द्वितीय श्रेणी * 06 रा.प.तृतीय श्रेणी * 07 रा.प.अनं.प्रथम श्रेणी * 08 रा.प.अनं. द्वि. * 09 रा.प.अनं. तृतीय श्रेणी * 10 रा.प.अनं.चतुर्थ
* 11 श्रेणी विहिन

कार्यालयको नाम	सेवा श्रेणी	प्रशासन									प्राविधिक									दरबन्दी संख्या
		०१*	०४*	०५*	०६*	०७*	०८*	०९*	१०*	११*	०१*	०४*	०५*	०६*	०७*	०८*	०९*	१०*	११*	
१ रक्षा मन्त्रालय		१	३	५	९	२९	१६			११			१					३	७८	
२ राष्ट्रिय सुरक्षा परिषद सचिवालय			१		१		१												३	
३ राष्ट्रिय योजना आयोग		२	१०	२५	५२	९३	६२	१०६		११७		४	१४	७०	९२	९५		२४	७६६	
४ स्वास्थ्य तथा जनसंख्या मन्त्रालय		१	३	१६	६७	४४६	५१२	७४७	२	७०९५		६४	२८०	१०९५	३४७०	६३९७	६२२१	८०	२६४९६	
५ स्थानीय विकास मन्त्रालय		१	५	१०३	१५५	५२८	३८४	५७		२१९		४	५१	१६१	३७८	११५	७५	१४	५७५०	
६ सूचना तथा सञ्चार मन्त्रालय		१	६	२६	१४१	३८४	१२८३	१३२३		७०९४		१	६	१८	४१	७९	३	२५	१०४३१	
७ संस्कृति, पर्यटन तथा नागरिक उड्डयन		१	३	११	२५	८९	६२	४८	१०	३४६		५	२२	३९	३६	५	५	१७	७२४	
८ ससद सचिवालय		३	६	३४	५४	६७	२६	५		६१		२	२	१३	१७	१७		२८	३३५	
९ सर्वोच्च अदालत				३	२१	१८९	९५	६६	१	८७६	१	२२	६९	२०९	७६७	७२४	६४६	९	१७७	३८७५
१० सामान्य प्रशासन मन्त्रालय		१	३	१०	२७	७६	१३	१		२०				२				६	१५९	
११ श्रम तथा यातायात मन्त्रालय		१	४	१८	४९	१६१	१५८			१२१			४	१७	२८	२		१५	५७८	
१२ न्याय परिषद सचिवालय						५		२		४		१	२	३	२			२	१७	
१३ अख्तियार दुरुपयोग अनुसन्धान आयोग		१	२	११	१६	५०	१०			२८		७	९	१७	४	१		२२	१७८	
१४ अर्थ मन्त्रालय		२	३३	१८४	५७७	१३९७	१०८२	३००		१०२२		१	३	६	११	५	३	१०८	४७३४	
१५ महिला, बालबालिका तथा समाज कल्याण मन्त्रालय		१	३	९	९४	११५	३३८	३१६		२०९			३	१	२			६	१०९७	
१६ महान्यायधिवक्ताको कार्यालय					१	१२	२०	१०१		२२६	४	२२	९१	११३	११४	१६४		२४	८९२	
१७ महालेखा परीक्षकको कार्यालय						२५		२		२९	३	१४	४२	१४४	१६६	२७		१२	४६४	
१८ भूमि सुधार तथा व्यवस्था मन्त्रालय		१	५	५९	१५८	४२२	१५७६	२४१	४	९५०		६	४०	१२४	५५२	१४११	२	३२२	५८७३	
१९ भौतिक योजना तथा निर्माण मन्त्रालय		१	१	१८	७४	६५५	४२३	५	२	१०४०		४६	२२२	४३३	१०४६	४६२	४६७	२६९	२७७	५४४१
२० जनसंख्या तथा वातावरण मन्त्रालय		१	३	९	१८	२१	१			१६		१	६	११	१			५	९३	
२१ जलस्रोत मन्त्रालय		१	१	७	७६	२९७	१०२	१		४०८		३३	१५३	३८५	६४६	१३०	८	९६	२३४४	
२२ वातावरण विज्ञान तथा प्रविधि मन्त्रालय		१	२	४	११	३६	१५			२९		९	२७	४०	६८	३९	२७	१३	३२१	
२३ वन तथा भू संरक्षण मन्त्रालय		१	२	७	२३	४३५	४१०	९४	३४५	४२२७		२८	१४६	३६४	१५३७	२३	७७८	६४३	७६८	९८११
२४ परराष्ट्र मन्त्रालय		१	१८	३९	४५	५८	४८	६	१	३६			५					१५	२७२	
२५ प्रधानमन्त्री तथा मन्त्रिपरिषद सचिवालयको कार्यालय		४	४	१३	३४	६०	४	३		६१	१	२	६	१०	१०	१	२	२	१५	२३२
२६ निर्वाचन आयोग		१	२	५	८८	३२७	१९			१६५		१	१	१	१			१७	६२८	
२७ शिक्षा तथा खेलकुद मन्त्रालय		१	३	८	३८	३९९	२८२	१		४११		१९	१३९	७९२	४५४	३	२	५३	२६०५	
२८ लोक सेवा आयोग		१	३	१३	३६	९२	५६	२		७२		१	४	४	८	९	१	१३	३१५	
२९ उद्योग, बाणिज्य तथा आपूर्ति मन्त्रालय		१	९	४२	१०१	२८८	१२८	२		२२६		१२	५२	१०७	६८	१४	३७	२८	४५	११६०
३० उच्च स्तरीय शान्ति समितिको सचिवालय		१	२	८	२०	७				१०		१	२	३	१			८	६३	
३१ उप प्रधान मन्त्री कार्यालय			१	१	२	१				१									६	
३२ कृषि तथा सहकारी		१	३	१८	८३	६६९	८२२	३६	२	३४२९		६७	३२२	९९७	१७९९	२३२७	२७४	१७२	२५५	११२७६
३३ कानून सुधार आयोग					७					६	१	२	२	२				२	२२	
३४ कानून न्याय तथा ससदीय व्यवस्था मन्त्रालय					१	१५	२	२		२५	१	५	३६	२	१३	८		६	११६	
३५ गृह मन्त्रालय		६	३७	११७	२७०	८७८	६४७	८९	५४	१३०३			७	१८	२२	२		१८४	३६३४	
कूल दरबन्दी संख्या		३९	१७८	८२३	२३६७	८३२९	१२०९७	३५५६	४२१	२९८९३	११	३८०	१७६९	५२०१	११३५४	१२०६०	८५५१	११२३	२६५७	१००८०९

अनुसूची ३२

केन्द्रीय कार्यालयबाट निरीक्षण भएका कार्यालयहरूको बिबरण (०६३६४)

क्र.सं.	निरीक्षण मिति	निरीक्षण गरिएको निकाय	निरीक्षणबाट देखिएका बिबरणहरू
१	२०६३।१२।१४	श्री जलस्रोत मन्त्रालय, सिंहदरवार ।	यस मन्त्रालयमा दरबन्दी संख्या ७४ रहेको र सो मध्ये रिक्त ६ पद रहेको छ। रिक्त मध्ये शाखा अधिकृत रा.प. तृतीय प्रशासन पद १ २०६३।१।१२ मा सरुवा भै रिक्त, इन्जिनियर रा.प. तृतीय प्रा. पद ३ मध्ये २ पद सरुवा र १ पद बढुवा भै रिक्त, ना.सु. पद १ सरुवा भै रिक्त, कम्प्युटर अपरेटर १ सरुवा भई रिक्त। विभागीय सजाय सम्बन्धमा जम्मा २३ जनालाई कारबाहीगरिएको छ। सो मध्ये एक वर्षे बढुवा रोक्कामा ९ जना, २ तलव वृद्धि रोक्कामा १ जना, भविष्यमा सरकारी सेवामा अयोग्य नठहरिने गरी सेवाबाट हटाइएको १३ जना लाई आयोगको परामर्श बमोजिम कारबाहीभएको।
२	२०६३।१२।१६	श्री सूचना तथा संचार मन्त्रालय, सिंहदरवार ।	यस मन्त्रालयमा दरबन्दी संख्या ७१ रहेको र सो मध्ये ८ पद रिक्त रहेको। हाल २ पद पियन, १ पद ड्राइभर करारमा नियुक्ति गरिएको, वरिष्ठ टेक्निकल अफिसर रा.प.द्वि. प्रा. पद १, टेक्निकल अफिसर रा.प. तृतीय इन्जिनियरिङ्ग पद २ को माग फाराम पठाइएको। अर्थशास्त्री पद १ रा.प. तृतीय आर्थिक योजना तथा तथ्यांक सेवाको माग फाराम भरी पठाईएकोमा सामान्य प्रशासन मन्त्रालयको २०६०।१।२९ को पत्रबाट पद कटौती गर्न लेखि आएको। प्रा.स. रा.प. अनं. प्रथम इन्जिनियरिङ्ग पद १ र इलेक्ट्रो पद २, टेलिकम सहायक रा.प. अनं. प्र. इन्जिनियरिङ्ग पद १ को मिति २०५८।१।१६ मा मागको आकृति फाराम भरी पठाइएको र लोक सेवा आयोगबाट मिति २०६१।३।१० मा प्रतिशत निर्धारण भएकोमा हालसम्म पदपूर्ति नभएको।
३	२०६३।१२।१८	श्री श्रम तथा यातायात व्यवस्था मन्त्रालय, सिंहदरवार ।	यस मन्त्रालयमा जम्मा दरबन्दी ५८ रहेको। सो मध्ये ४ पद रिक्त रहेको छ। रिक्त पद मध्ये वरिष्ठ समाजशास्त्री रा.प.द्वि विविध १, २०६३ माघ बाट अवकाश भै रिक्त, वरिष्ठ अर्थशास्त्री रा.प.द्वि. विविध १ राजीनामा दिई रिक्त, ड्राइभर १ सरुवा भै रिक्त र कुचिकार पद १ २०६२ मा पियन पदमा परिवर्तन गरी रिक्त रहेको।
४	२०६३।१२।२०	श्री विज्ञान तथा प्रविधि मन्त्रालय, सिंहदरवार ।	यस मन्त्रालयमा जम्मा दरबन्दी संख्या ७७ मध्ये ५ पद रिक्त रहेका छन्। रिक्त पदहरू मध्ये सह सचिव पद १ मिति २०६३।१०।१३ मा रिक्त भै पदपूर्तिको लागि सामान्य प्रशासन मन्त्रालयमा अनुरोध गरिएको, सहायक वन अधिकृत पद १ रा.प. तृतीय प्रा. पदपूर्तिको लागि सामान्य प्रशासन मन्त्रालयमा अनुरोध गरिएको, हलुका सवारी चालक ३ रिक्त भै करारमा नियुक्त गरिएको। विभागीय कारबाहीर बढुवा सम्बन्धी कारबाहीनभएको।
५	२०६३।१२।२२	श्री गृह मन्त्रालय, सिंहदरवार ।	यस मन्त्रालयमा २७० दरबन्दी रहेकोमा २२ पद रिक्त छ। रिक्त पदहरू मध्ये कम्प्युटर इन्जिनियर रा.प.तृतीय विविध १ मिति २०६३।१।११ देखि रिक्त, ना.सु. पद ६ २०६३ असार देखि बढुवा प्रक्रियामा गएको, लेखापाल पद १ मिति २०६३।७।१९ देखि रिक्त, आ.वा. अपरेटर २ दरबन्दी कटौतीमा परी फाजिलमा रहेको, श्रेणीविहिन पद १० राजीनामा दिई रिक्त रहेको, टेलिफोन अपरेटर पद २ दरबन्दी कटौती भएको। ना.सु. पद ६ बढुवा भएकोमा मिति २०६३।१०।५ मा अख्तियारको वार्षिक प्रतिवेदन र सामान्य प्रशासन मन्त्रालयको परिपत्रको आधारमा उजुरी परेको र मिति २०६३।९।१९ को बढुवा समितिले गरेको बढुवा सिफारिशमा संशोधन भई हेरफेर भएको। ना.सु. मैया कंडेललाई निजामती सेवा ऐन बमोजिम पदीय जिम्मेवारी पूरा नगरेको आधारमा आयोगको परामर्श लिई नसिहत दिइएको।
६	२०६३।१२।२४	श्री राष्ट्रिय योजना आयोगको सचिवालय, सिंहदरवार ।	यस सचिवालयमा १५२ जनाको दरबन्दी रहेको छ। उक्त सचिवालयमा ८ पद रिक्त रहेको छ। रिक्त मध्ये सह सचिव १ जना २०६३।१।२६ मा सरुवा भई रिक्त, उप सचिव नेपाल न्याय सेवा पद १ रिक्त रहेको तर हाल काजमा पदस्थापना भएको, अर्थशास्त्री रा.प.द्वि. विविध सेवा पद १ मिति २०६२।३।३० शुरुवाट नै खाली रहेको, वरिष्ठ

			कार्टोग्राफर रा.प. द्वि. विविधसेवा पद १ मिति २०६२।३।३० शुरुवाट नै खाली रहेको, कार्टोग्राफर रा.प. तृतीय विविध सेवा पद १ मिति २०६२।३।३० शुरुवाट नै खाली रहेको, लेखापाल पद १ राजीनामा भै खाली, सहायक कार्टोग्राफर रा.प. अनं. प्रथम विविध सेवा पद २ मिति २०६२।३।३० शुरुवाट नै खाली रहेको । विभागीय कारवाहीनभएको । बहुवाको कारवाहीचलेकोमा सो सम्बन्धमा बहुवा उजुरी समेत परेको बुझिन आएको तर सो सम्बन्धमा स्पष्ट प्रमाणहरु, आवश्यक कारजातहरु धेरै पटक ताकेता गर्दा पनि उपलब्ध नगरिएको ।
७	२०६३।१।२।२६	श्री राष्ट्रिय सतर्कता केन्द्र, सिंहदरवार ।	यस केन्द्रमा जम्मा ७५ जनाको दरवन्दी रहेको छ । सो मध्ये १८ पद रिक्त रहेको छ । रिक्त पद मध्ये सहसचिव पद १ मिति २०६३।६।२ देखि, सि.डि.ई. रा.प. द्वि. मिति २०६३।२।१ देखि रिक्त, शाखा अधिकृत रा.प. तृतीय कानून पद १ मिति २०६३।१।०।१७ देखि रिक्त, इन्जिनियर रा.प. तृतीय पद १ मिति २०६०।८।९ देखि रिक्त सो पदमा पर्यटन मन्त्रालयबाट जनशक्ति सहित स्थानान्तरण हुनुपर्नेमा नभएको, इन्जिनियर रा.प. तृतीय पद १ मिति २०६२।१।२।२१ देखि रिक्त, इन्जिनियर पद १ रा.प. तृतीय मिति २०६०।८।९ देखि रिक्त यस पदमा सूचना मन्त्रालयबाट जनशक्तिसहित स्थानान्तरण हुनुपर्नेमा नभएको, इन्जिनियर पद १ रा.प. तृतीय केन्द्रको स्थापना हुदाँ देखि नै रिक्त, इन्जिनियर पद १ रा.प. तृतीय विविध कम्प्युटर मिति २०६०।९।८ देखि रिक्त लोक सेवा आयोगबाट पूर्ति हुनुपर्ने, वातावरणविद पद १ मिति २०६०।९।९ मा जनसंख्या तथा वातावरण मन्त्रालयबाट दरवन्दी सहित स्थानान्तरण हुनुपर्नेमा नभएको, समाजशास्त्री पद १ रा.प. तृतीय, सडक विभागबाट जनशक्तिसहित दरवन्दी स्थानान्तरण हुनुपर्नेमा नभएको, ना.सु. पद ३ मध्ये पद १ को लागि लोक सेवा आयोगमा माग आकृति फाराम भरी पठाएको र २ पद सहकारी विभागबाट दरवन्दी सहित स्थानान्तरण हुनुपर्नेमा नभएको, सबइन्जिनियर पद १ रा.प. अनं. प्र.प्रा. मिति २०६३।५।२३ देखि रिक्त, सबइन्जिनियर पद १ रा.प.अनं. प्र.प्रा. भौतिक योजना तथा निर्माण मन्त्रालयबाट जनशक्ति सहित स्थानान्तरण हुनुपर्नेमा नभएको । सबइन्जिनियर पद १ रा.प. अनं. प्र.प्रा. मिति २०६०।९।९ बाट रिक्त सो पद विद्युत विभागबाट जनशक्ति सहित स्थानान्तरण हुनुपर्नेमा नभएको, सबइन्जिनियर पद १ रा.प. अनं. प्र.प्रा. मिति २०६०।९।९ मा सूचना मन्त्रालयबाट दरवन्दी सहित स्थानान्तरण हुनुपर्नेमा नभएको र हलुका सवारी चालक पद १ आवश्यक नभएकोले पूर्ति नगरिएको । उप सचिव श्री दण्डपाणी बराललाई आयोगको परामर्श अनुसार विभागीय कारवाहीगरिएको ।
८	२०६३।१।२।१८	श्री मुद्रण विभाग, सिंहदरवार ।	यस विभागमा दरवन्दी १६७ रहेको र २० पद रिक्त भएको छ । रिक्त पदमध्ये कला अधिकृत रा.प.तृतीय प्रा. १ मिति २०६१।७।४ मा पद कटौतीको लागि प्रस्ताव भएको, क्यामेरा मेन पद १ रा.प. अनं. प्र.प्रा. मिति २०६१।३।२५ मा पद परिवर्तनमा कारवाहीभैरहेको, सिनियर मोनोटाइप अपरेटर पद १ रा.प. अनं. प्र.प्रा. मिति २०५७।६।१८ मा पद कटौतीको प्रस्ताव भै कारवाहीभैरहेको, लेटर प्रेसम्यान रा.प.अनं.द्वि. प्रा. पद ४ पद कटौतीको प्रस्ताव भै कारवाहीभैरहेको प्लेटमेकर रा.प. अनं. द्वि. प्रा. पद दरवन्दी थपघट सम्बन्धी कारवाहीभैरहेको, अन्य पद विभिन्न मितिमा रिक्त भएको । मुखिया रा.प.अनं. तृतीय पद २, २०६३।३।१ को निर्णयले बहुवा भएको । उपरोक्त बहुवा सामान्य प्रशासन मन्त्रालयको ऐन नियम तथा व्यवस्थापन परिक्षण शाखाको प.सं. २०६२।६३ च.नं. ५५८ मिति २०६३।२।२१ को पत्रानुसार निजामती सेवा ऐन २०४९ दोश्रो संशोधन अध्यादेश २०६२ को दफा ७(२) बमोजिम स्वतः बहुवा गरिएको । टा.ना.सु. श्री बलदेव भण्डारीलाई निजामती सेवा ऐन २०४९ को दफा ६०(क) को खण्ड (ग) को कसूर मा सोही ऐनको दफा ५९ को खण्ड क को ५ अनुसार ३ तलववृद्धि रोक्का गर्न लोक सेवा आयोगको परामर्श लिई कारवाहीगरिएको ।

९	२०६४।१२।३०	श्री कारागार व्यवस्था विभाग, अनामनगर ।	यस विभागमा जम्मा १७ जनाको दरवन्दी रहेकोमा रिक्त पद २ रहेको छ । पियन पद १ मिति २०६३।२।३० देखि र पियन पद १ मिति २०६३।८।१८ देखि सरुवा भै रिक्त । कारागार व्यवस्थापन विभागको २०६३।२।२४ को निर्णयानुसार टा.मु. वाट टा.ख. मा श्री निलम थापा स्वतः बढुवा भएकोमा मिति २०६३।३।६ को निर्णयानुसार स.ले.पा. मा स्वतः बढुवा संशोधन भएको । कुनै विभागीय कारवाहीनभएको ।
१०	२०६४।१।२	श्री नेपाल राज्यको महान्यायधिवक्ताको कार्यालय, रामशाहपथ ।	यस कार्यालयमा कूल दरवन्दी ९५ मध्ये ५ पद रिक्त रहेको । सो मध्ये शाखा अधिकृत रा.प. तृतीय सरकारी वकिल १ २०६३।१।२० मा सरुवा भै रिक्त, ना.सु. (न्याय) १, २०६३ जेठ देखि सरुवा भै रिक्त, हलुका सवारी चालक ३ मध्ये १ सरुवा भै २ राजीनामा दिई रिक्त । विभागीय सजाय र बढुवा सम्बन्धी कारवाहीनभएको ।
११	२०६४।१।४	श्री महालेखा नियन्त्रक कार्यालय, अनामनगर ।	यस कार्यालयमा हाल कूल दरवन्दी २०५ रहेको छ जसमध्ये ३४ पदहरु रिक्त रहेका छन् । सो रिक्त पद मध्ये सह महालेखा नियन्त्रक रा.प. प्रथम पद १ अनिवार्य अवकाश भै रिक्त, उपमहालेखा नियन्त्रक रा.प.द्वि. पद १ राजीनामा दिई रिक्त, लेखा अधिकृत रा.प. तृतीय पद ४ सरुवा भै रिक्त, लेखापाल रा.प.अनं. प्रथम पद ४ आन्तरिक बढुवाको लागि सूचना प्रकाशित भै कारवाहीअघि बढेको, स.ले.पा. पद २ रिक्त, टाइपिष्ट ना.सु. पद १ सरुवा भै रिक्त, कम्प्युटर अपरेटर रा.प.अनं. प्रथम ५ रिक्त, ना.सु. पद ४ मध्ये २ पदमा पूर्ति नभएको र २ पदमा दरवन्दी कटौतीको लागि कारवाहीचलिरहेको, टेलिफोन अपरेटर पद १ रिक्त, लिथो अपरेटर पद १ रिक्त, ड्राइभर ३ सरुवा भै रिक्त श्रेणी विहिन ५ पद रिक्त भै सेवा करारमा लिई काममा लगाइएको, इन्जिनियर कम्प्युटर रा.प. तृतीय प्रा. पद २ रिक्त भै सेवा करारमा लिई काममा लगाइएको, लेखापाल गजेन्द्रकुमार थापालाई ५ वर्ष बढुवा रोक्का गर्न लोक सेवा आयोगको परामर्श प्राप्त भई सो बमोजिम कारवाहीभएको ।
१२	२०६४।१।५	श्री शहरी विकास तथा भवन निर्माण विभाग, अनामनगर ।	यस विभागमा कूल दरवन्दी १७३ मध्ये हाल १६० पदपूर्ति रहेको र १३ पद रिक्त रहेको छ । १३ पदमध्ये सव-इन्जिनियर (रा.प.अनं. प्रथम प्रा.) पद १ (एक) सरुवाको प्रक्रियामा रहेको, १ पद कम्प्युटर अपरेटरको माग लोक सेवा आयोगमा पठाएको, टाइपिष्ट २ पद कम्प्युटर अपरेटरको पदपूर्तिको प्रक्रियामा रहेको । डे.अ. १, इले. इन्जिनियरि १ (रा.प.तृतीय प्रा.)ब.भू.शा.(रा.प.द्वि.प्रा.१) र ब.त.शा. (रा.प.द्वि. प्रा.) १, को माग आकृति फाराम पठाएको । खरिदार श्री प्रेमदत्त उपाध्याय, ड्राफ्ट पर्सनहरु (रा.प.अनं. प्र.प्रा.) श्री गौतम शाक्य, श्री पदन डंगोल, श्री प्रकाश अमात्य र श्री कृष्ण महर्जनलाई लोक सेवा आयोगको परामर्शानुसार भविष्यमा सरकारी सेवामा अयोग्य नठहरिने गरी सेवावाट हटाइएको । बढुवा सम्बन्धि कुनै कारवाहीनभएको ।
१३	२०६३।१२।३०	श्री सर्वोच्च अदालत, रामशाहपथ ।	यस अदालतमा न्याय सेवा, न्याय समूहको तामेल्दार पदवाट सोही सेवा समूहको रा.प.अनं. तृतीय श्रेणीको विचारी पदमा पदसंख्या ६(छ) मा स्वतः बढुवा भएको । साथै प्राविधिक सेवा माइक संचालक पदको पदसंख्या १ मा समेत रा.प. अनं. द्वितीय श्रेणीमा स्वतः बढुवा भएको देखिन्छ । यस अदालतमा न्याय सेवा, न्याय समूह रा.प.अनं.तृतीय श्रेणीको तामेल्दार विचारी पदमा कार्यरत श्री बद्रुकृष्ण अधिकारीलाई ५ (पाँच) वर्ष बढुवा रोक्का गरेको । यस अदालतमा न्याय सेवा न्याय समूह, न्याय उपसमूह रा.प. द्वितीय श्रेणी उप रजिष्ट्रार पद २ (दुई), अनुसन्धान अधिकृत पद १ (एक), इजलास अधिकृत पद १ (एक), निजी सचिव पद १ (एक), रा.प. तृतीय श्रेणी शाखा अधिकृत पदको पद २(दुई), रेखा विशेषज्ञ पद १ (एक) मुद्रण अधिकृत पद १(एक) रा.प. प्रथम श्रेणी काटोग्राफर पद १ (एक), रा.प. अनं. द्वितीय श्रेणी जु.वु.वा. पद १ (एक) र श्रेणी विहिन मुख्य अर्दली पद १ (एक) रिक्त रहेको । रिक्त पदहरुको पदपूर्तिका लागि माग गरी नपठाएको ।
१४	२०६४।०१।०४	श्री कानून, न्याय तथा संसदीय व्यवस्था	यस मन्त्रालयमा न्याय सेवा, कानून समूह रा.प.अनं. प्रथम श्रेणी ना.सु. पदमा पदसंख्या १ (एक) मा बढुवा भएको

		मन्त्रालय, सिंहदरवार ।	न्याय सेवा, कानून समूह, रा.प. द्वितीय श्रेणी, उपसचिव श्री शिवकुमार गिरीलाई भविष्यमा सरकारी सेवामा अयोग्य नठहरिने गरी सेवाबाट हटाएको । यस मन्त्रालयमा प्रशासन सेवा सा.प्र. समूह रा.प. द्वितीय श्रेणी उप सचिव पद १ (एक), न्याय सेवा कानून समूह रा.प. तृतीय श्रेणी का.अ. पद ४ (चार), प्रशासन सेवा सा.प्र. समूह शा.अ. पद १ (एक), न्याय सेवा कानून समूह, रा.प. अनं. प्रथम श्रेणी ना.सु. पद ४(चार) रिक्त रहेको ।
१५	२०६३।१।३०	श्री स्वास्थ्य तथा जनसंख्या मन्त्रालय, रामशाह पथ ।	यस मन्त्रालयमा स्वास्थ्य सेवा अन्तर्गतका विभिन्न समूह, उपसमूह एघारौं र नवौं तहका ८५(पचासी) पदमा बढुवा गरिएको । प्राविधिक सेवा विशेषज्ञ पद १, प्रशासन सेवा सह सचिव पद १, स्वास्थ्य सेवा एघारौं तह पद १, नवौं तह पद १, नर्सिङ्ग अधिकृत १, हे.इ. तर्फको अधिकृत २, गरी कूल ७ पद रिक्त रहेको ।
१६	२०६३।१।१७	श्री स्वास्थ्य सेवा विभाग, टेकु ।	यस विभागको महानिर्देशक पद मिति २०६२।१।२८ देखि रिक्त रहेको पाइएको । साथै स्वास्थ्य सेवा प.हे.ए.समूह निर्देशक पद १ रिक्त रहेको, प.हे.ए. रा.प.द्वितीय श्रेणी पद ५ ल्याप्रोलोजिष्ट पद २ रिक्त देखिन्छ ।
१७	२०६३।१।२०	श्री औषधि व्यवस्था विभाग, बिजुलीबजार ।	यस विभागमा इन्जि सेवा केमिष्ट समूह, केमिष्ट उपसमूह, केमिष्ट अधिकृत पद १ २०६१।४।२९ मा बढुवा भई रिक्त भएपश्चात पद परिवर्तनको लागि कारवाहीभैरहेको ।
१८	२०६३।१।१८	श्री आयुर्वेद विभाग, टेकु ।	यस विभागमा स्वास्थ्य सेवा आयुर्वेद समूह दशौं तह वरिष्ठ आयुर्वेद चिकित्सक पद १ र श्रेणी विहिन पियन पद १ रिक्त रहेको । यस विभागमा प्रशासन सेवा रा.प. अनं. द्वितीय खरिदार १ पदमा बढुवा भएको । कविराजहरु श्री शैलेन्द्र कुमार भा, श्री शंकरप्रसाद राउत, श्री दीपक कुमार मण्डल वैद्य, श्री राम दिवस पटेललाई भविष्यमा स्वास्थ्य सेवाको लागि अयोग्य नठहरिने गरी सेवाबाट हटाउने तथा कविराज श्री आविद हुसेन, वैद्यहरु श्री शंकरप्रसाद साह र श्री शिवजी महतोलाई २ वर्ष बढुवा रोक्का गरेको देखिन्छ ।
१९	२०६३।१।१५	श्री राष्ट्रिय क्षय रोग केन्द्र, भक्तपुर ।	यस केन्द्रमा निर्देशक पद २०६२।१।२१ देखि रिक्त रहेको साथै एघारौं तह प्र.क. चे. फ्रि पद १ र स्वास्थ्य सेवा रे. ग्राफी समूह पाँचौं तह पद १ समेत रिक्त रहेको ।
२०	२०६३।१।३०	श्री पुरातत्व विभाग, रामशाह पथ ।	यस विभागमा इन्जि. सेवा सि.ई. समूह वि.एण्ड आ. उपसमूह रा.प. अनं. द्वि. (प्रा.) सहायक पदको श्री डेगेन्द्र.राज सिंहलाई भविष्यमा सरकारी सेवाको लागि अयोग्य नठहरिने गरी सेवाबाट हटाएकोमा प्रशासकीय अदालतबाट पुनर्वहाली गर्ने फैसला भई निज पुनर्वहाली भएको । पुरातत्व समूह रा.प. द्वि. प्रमुख पुरातत्व अधिकृत पद १, प्रमुख अन्वेषण अधिकृत पद १ प्रशासन सेवा सा.प्र. समूह उप सचिव पद १ शिक्षा सेवा, कला समूह, रा.प. द्वितीय श्रेणी पद १, रा.प. तृतीय श्रेणी सर्वेक्षण अधिकृत पद १, संरक्षण अधिकृत पद २, सि.रा.पद २, सि. सभेयर पद १, सहायक छविकार पद १ प्राविधिक सहायक पद १ र पियन पद १ रिक्त रहेको देखिन्छ ।
२१	२०६३।१।२९	श्री शिक्षा विभाग, सानोठिमी ।	यस विभागमा शिक्षा सेवा शि.प्र. समूह शा.अ. (प्रा.) पद १, ओ.सी. पद १, प्रा.स. पद १, क.अ. पद २ र श्रेणी विहिन ह.स.चा. पद १ रिक्त रहेको । विभागीय सजाय र बढुवा सम्बन्धी कारवाहीनभएको ।
२२	२०६३।१।१५	श्री पाठ्यक्रम विकास केन्द्र, सानोठिमी ।	यस केन्द्रमा शिक्षा सेवा शि.प्र. समूह रा.प. तृतीय श्रेणी पद १ रिक्त रहेकोमा पद पूर्तिको लागि कारवाहीअगाडि बढाएको । शिक्षा सेवा भू.व्य समूह र प्र.वि. समूहका क्रमश रा.प.अनं. प्र. र द्वितीय श्रेणीका सि.प्रु.रिडर र पु.स. पदमा १।१ पद फाजिलमा रहेको ।
२३	२०६३।१।२८	श्री परीक्षा नियन्त्रण कार्यालय, सानोठिमी ।	यस कार्यालयमा रा.प.अ.प्रथम श्रेणी टाईपिष्ट पद १ रिक्त रहेको । प्रतिवेदनमा उल्लेख गर्नुपर्ने अन्य विषय नदेखिएको ।
२४	२०६३।१।१८	श्री शिक्षक सेवा आयोग, सानोठिमी ।	यस आयोगमा शिक्षा सेवा शिक्षा प्रशासन समूह रा.प.अ. प्रथम प्राविधिक सहायक पद १ मिति २०६३।७।२० बाट रिक्त रहेको र पदपूर्तिका लागि माग नगरिएको पाइएको ।

२५	२०६३।१।२।२१	श्री स्थानीय विकास मन्त्रालय, पुलचोक ।	यस मन्त्रालयमा लेखापाल रा.प.अनं प्रथम श्रेणी पद २ रिक्त रहेकोमा म.ले.नि.का.मा माग गरिएको । आ.वा. अपरेटर रा.प.अनं. द्वितीय पद १ (एक) २०५८ मा रिक्त रहेकोमा पदपूर्ति नभएको । टाईपिस्ट पद १ मिति २०६३।३।८ देखि स्वेच्छक अवकाश भई रिक्त रहेको । सवारी चालक पद १ रिक्त रहेको । विभागीय कारवाहीनभएको ।
२६	२०६३।१।२।२३	श्री स्थानीय पूर्वाधार तथा कृषि सडक विभाग, ललितपुर ।	यस विभागमा उप-महानिर्देशक रा.प. प्रथम श्रेणी पद १ रिक्त रहेकोमा पदपूर्तिको लागि कारवाहीभई रहेको । रा.प. तृतीय प्राविधिक (ईन्जिनियर) ४ पद रिक्त रहेको छ । ईन्जिनियर श्री विपिन कुमार पाठक लाई लोक सेवा आयोगको परामर्श लाई भविष्यमा सरकारी सेवाको निमित्त अयोग्य नठहरिने गरी सेवा बाट हटाईएको । बहुवा सम्बन्धी कारवाहीनभएको ।
२७	२०६३।१।२।२३	श्री सहकारी विभाग , मिनभवन ।	यस विभागमा कम्प्युटर अपरेटर रा.प.अनं. प्रथम श्रेणी पद १ रिक्त रहेको छ भने प्रतिवेदनमा उल्लेख गर्नु पर्ने अन्य कुनै विषय रहेको देखिदैन ।
२८	२०६३।१।२।१९	श्री महिला विकास विभाग, पुलचोक ।	यस विभागमा ना.सु. रा.प.अनं. प्रथम श्रेणी पद १ रिक्त रहेको छ भने प्रतिवेदनमा उल्लेख गर्नु पर्ने अन्य कुनै विषय रहेको देखिदैन ।
२९	२०६४।१।४	श्री सिचाई विभाग, ललितपुर ।	यस विभागमा प्र.ज.उ.वि.रा.प.प्रथम प्राविधिक जियो, हाईड्रोजियो पद १, सि.डि.ई. रा.प.द्वितीय प्राविधिक सिभिल सेनेटरी समूहको पद ५, सि.डी.केमिष्ट रा.प.द्वितीय प्राविधिक पद १, ईन्जिनियर रा.प. तृतीय प्राविधिक सिभिल पद १, मेकानिकल ईन्जिनियर रा.प.तृतीय पद १, हाईड्रोजियोलोजिष्ट रा.प.तृतीय प्रा. पद १, अ. केमिष्ट रा.प.अनं. प्रथम प्रा. १, सब ईन्जिनियर रा.प.अनं. प्रथम प्राविधिक १ पद रिक्त रहेको, कम्प्युटर अपरेटर रा.प.अनं. प्रथम श्रेणी पद ३ पद संरचना परिवर्तन भएको मिति देखि रिक्त रहेको, असिष्टेन्ट लाईवेरियन पद १ संरचना परिवर्तन भएको मिति देखि रिक्त रहेको, पियन श्रेणीविहिन पद २ समेत रिक्त रहेको । सब ईन्जिनियर सिभिल ईरिगेशन रा.प.अनं. प्रथम प्राविधिक श्री उमेश प्रसाद उपाध्याय, सब ईन्जिनियर श्री विष्णु प्रसाद तिवारी र ड्राफ्टमेन रा.प.अनं. प्रथम प्राविधिक श्री विमला वैद्यलाई लोक सेवा आयोगको परामर्श बमोजिम भविष्यमा सरकारी सेवाको निमित्त अयोग्य नठहरिने गरी सेवा बाट हटाईएको । ईन्जिनियर श्री रामानन्द प्र. चौधरी लाई जलश्रोत मन्त्रालयले विभागीय कारवाहीगर्ने क्रममा २०६३।१।२।२१ मा अनिवार्य अवकाश भएको ।
३०	२०६३।१।२।२०	श्री पुनरावेदन अदालत, हरिहरभवन ।	यस अदालतमा इजलास अधिकृत तथा शाखा अधिकृत रा.प. तृतीय, न्याय पद ५ र लेखापाल पद १ रिक्त रहेको । अर्दली श्रेणीविहिन पद ४ रिक्त रहेकोमा करारमा नियुक्ति गरिएको ।
३१	२०६३।१।२।२१	श्री घरेलु तथा साना उद्योग विभाग, त्रिपुरेश्वर ।	यस विभागमा निर्देशक रा.प.द्वितीय ईन्जि. मेकानिकल पद १, मेकानिकल ईन्जिनियर प्रा. ईन्जि. पद १, प्रशिक्षण अधिकृत रा.प.तृतीय प्रा. १ र वरिष्ठ प्रशिक्षक सहायक रा.प.अनं.प्रथम प्रा. पद १ रिक्त रहेको । बहुवा र विभागीय कारवाहीनभएको ।
३२	२०६३।१।२।२१	श्री कम्पनी रजिष्टारको कार्यालय, त्रिपुरेश्वर ।	यस कार्यालयमा विशेषज्ञ रा.प.तृतीय विविध पद १ मिति २०६३।६।१ मा दरबन्दी थप भई पदपूर्ति भै नसकेको । हलुका सवारी चालक पद १ र पियन,पाले पद ४ करारमा नियुक्त गरिएको ।
३३	२०६३।१।२।२१	श्री भन्सार विभाग, त्रिपुरेश्वर ।	यस विभागमा टेक्सटाईल विशेषज्ञ रा.प. द्वितीय विविध पद १, कम्प्युटर अधिकृत रा.प.तृतीय विविध पद १, कम्प्युटर ईन्जिनियर रा.प.तृतीय प्रा. पद १ र ना.सु. रा.प. अनं. प्रथम, राजस्व पद १ रिक्त रहेको । प्रतिवेदनमा उल्लेख गर्नुपर्ने अन्य विषय रहेको देखिदैन ।
३४	२०६३।१।२।२१	श्री उद्योग विभाग, त्रिपुरेश्वर ।	यस विभागमा तथ्याङ्क अधिकृत रा.प.तृतीय, तथ्याङ्क पद १, र स.ले.पा. पद १ रिक्त रहेको । हलुका सवारी चालक पद १ र माली पद १ करारमा नियुक्त गरिएको ।

३५	२०६३।२।१५	श्री जल उत्पन्न प्रकोप नियन्त्रण विभाग, पुलचोक ।	यस विभागमा इन्जिनियर रा.प. तृतीय प्राविधिक एग्री ईरिगेशन पद २ , इन्जिनियर रा.प. तृतीय प्राविधिक हाईवे पद १, कम्प्यूटर अपरेटर रा.प. अनं. प्रथम प्रा. पद १ र ल्याव ब्याई, रा.प.अनं. प्रथम प्राविधिक पद १ रिक्त रहेको । बहुवा सम्बन्धी कारवाहीर विभागीय कारवाहीनभएको ।
३६	२०६३।२।१९	श्री पशु सेवा विभाग, हरिहरभवन ।	यस विभागमा उप-महानिर्देशक रा.प.प्रा. कृषि पद १, बरिष्ठ कृषि अर्थविज्ञ रा.प. द्वितीय पद १, योजना अधिकृत रा.प.तृतीय प्रा. कृषि पद १ , लेखापाल पद २ र सह-लेखापाल पद १ रिक्त रहेको । प.वि.अ. रा.प. तृतीय प्राविधिक श्रीमती उमा कार्कीलाई लोकसेवा आयोगको परामर्श अनुसार भविष्यमा सरकारी सेवाको निमित्त अयोग्य नठहरिने गरी सेवा बाट हटाईएको ।
३७	२०६३।२।२०	श्री क्षेत्रीय कृषि निर्देशनालय, हरिहरभवन ।	यस निर्देशनालयमा टाईपिष्ट पद १ र पियन श्रेणीविहीन पद १ रिक्त रहेको छ भने प्रतिवेदनमा उल्लेख गर्नुपर्ने अन्य विषय रहेको देखिदैन ।
३८	२०६३।२।१९	श्री क्षेत्रीय पशुसेवा निर्देशनालय, हरिहरभवन	यस निर्देशनालयमा क्षेत्रीय निर्देशक रा.प. प्र. प्राविधिक पद १ दुग्ध विकास संस्थानमा गएकोले रिक्त रहेको , हलुका सवारी चालक पद १ र पियन श्रेणीविहीन पद १ करारमा नियुक्त गरिएको छ भने प्रतिवेदनमा उल्लेख गर्नुपर्ने अन्य विषय रहेको देखिदैन ।
३९	२०६४।२।१	श्री बाणिज्य विभाग, बबरमहल ।	यस विभागको निरीक्षण अनुसार प्रतिवेदनमा उल्लेख गर्नु पर्ने कुनै विषय रहेको देखिदैन ।
४०	२०६४।२।४	श्री भूमि सुधार तथा व्यवस्थापन विभाग, बबरमहल ।	यस विभागमा विभिन्न ३ पद रिक्त रहेको । रिक्त पद मध्ये रा.प. अनं. प्रथम श्रेणी प्रा. इन्जि. सेवा सर्भे समूह पद संख्या १ को रिक्त पदपूर्तिको लागि च.नं. १२४।०६१।४।२७ को पत्रद्वारा भू.सु. तथा व्यवस्था मन्त्रालय मार्फत माग फाराम पेश भएपनि हालसम्म पदपूर्ति भएको नदेखिएको ।
४१	२०६४।२।१६	श्री सूचना विभाग, सिनामंगल ।	यस विभागमा व्लकमेकर रा.प. अनं. प्रथम श्रेणी शिक्षा सेवा कला समूह पद संख्या १ मिति २०५६।५।१ देखि रिक्त भएको । क.अ.मा पद परिणतको लागि कारवाहि भैरहेको बुझिआएको तथा डार्करुम अपरेटर रा.प.अनं. प्रथम श्रेणी कला समूह पद संख्या १ मिति २०५७।१।२२ देखि रिक्त रहेको ।
४२	२०६४।२।१६	श्री नापी विभाग, मिनभवन ।	यस विभागमा प्रमुख नापी अधिकृत, रा.प. द्वितीय प्रा. इन्जि. सेवा सर्भे समूह पदसंख्या ६ रिक्त भएकोमा २ पद दुई वर्ष देखि रिक्त रहेको । मे.इन्जि. रा.प. तृतीय इन्जि. सेवा मेकानिकल समूह पदसंख्या १, जु. मेकानिक्स रा.प. अनं. द्वि. प्रा. पद संख्या १ रिक्त रहेको देखिएको ।
४३	२०६४।२।१५	श्री यातायात व्यवस्था विभाग, कोटेश्वर ।	यस विभागको निरीक्षण अनुसार प्रतिवेदनमा उल्लेख गर्नु पर्ने कुनै विषय रहेको देखिदैन ।
४४	२०६४।२।२२	श्री अख्तियार दुरुपयोग अनुसन्धान आयोग, टंगाल ।	यस आयोगमा अधिकृतस्तर १० र सहायकस्तर १० गरी जम्मा २० पद पुल दरवन्दीमा रहेको । बहुवा र विभागीय सजाय सम्बन्धी कारवाहीनभएको ।
४५	२०६४।२।१०	श्री विद्युत विकास विभाग, विजुलीबजार ।	यस विभागमा विभिन्न १५ पद रिक्त रहेको । रिक्त पदमध्ये सु.ई. रा.प.प्रा. प्रा. इन्जि. सेवा इलेक्ट्रिकल समूह पदसंख्या १ तथा कम्प्यूटर अधिकृत रा.प. तृतीय प्रा.विधि पदसंख्या १ विगत २ वर्ष देखि रिक्त रहेको बुझिआएको ।
४६	२०६४।२।१३	श्री श्रम तथा रोजगार प्रवर्द्धन विभाग, नयाँवानेश्वर ।	यस विभागको निरीक्षण अनुसार प्रतिवेदनमा उल्लेख गर्नु पर्ने कुनै विषय रहेको देखिदैन ।
४७	२०६४।२।१०	श्री भू-सूचना तथा अभिलेख विभाग, कोटेश्वर	यस विभागको निरीक्षण अनुसार प्रतिवेदनमा उल्लेख गर्नु पर्ने कुनै विषय रहेको देखिदैन ।
४८	२०६४।२।२	श्री खाद्य प्रविधि तथा गुण नियन्त्रण विभाग, बबरमहल ।	यस विभागमा विभिन्न १५ पद रिक्त रहेको । रिक्त पद मध्ये वरिष्ठ खाद्य गु.नि. रा.प. द्वि. कृषि सेवा पद संख्या १ मिति २०६१।१।२४ देखि रिक्त भई सोको समूह परिवर्तनको कारवाहीभैरहेको भन्ने बुझिएको । वरिष्ठ खाद्य अ.अधिकृत रा.प. द्वितीय केमिष्ट्रि समूह पदसंख्या १ मिति २०६१।१।२४ देखि रिक्त रहेको । प्राविधिक सहायक कृषि सेवा

			खा.पो.तथा गुणनियन्त्रण समूह रा.प. अनं. प्रथम प्रा. श्री दुर्गा खतिवडालाई नि.से.ऐन २०४९ को दफा २०६१ को उपदफा १(६) बमोजिमको कसूरमा सोही ऐनको दफा ५९ ख (१) बमोजिम लोक सेवा आयोगको परामर्श लिई विभागीय कारवाहीगरिएको ।
४९	२०६४।२।१४	श्री राष्ट्रिय निकुञ्ज तथा वन्य जन्तु संरक्षण विभाग, बबरमहल ।	यस विभागमा काटोग्राफर रा.प. अनं. प्रथम श्रेणी विविध सेवा पद संख्या १ लामो समयदेखि रिक्त रहेकोले पदपरिवर्तन गरी रेन्जर दरवन्दी कायम गर्न मन्त्रालयमा फाइल पेश भएको । सामान्य प्रशासन मन्त्रालयको मिति २०६३।२।२४ को पत्रानुसार रा.प.अनं. तृतीय श्रेणीको मुखिया पद बाट रा.प.अनं. द्वितीय श्रेणीको पदमा पद संख्या २ स्वतः बढुवा हुँदा २ पद फाजिलमा रहेको ।
५०	२०६४।२।१	श्री वन विभाग, बबरमहल ।	यस विभागमा फरेष्टर श्री कपिलदेव प्रसाद सिंह र रेन्जर श्री श्यामजि मिश्र लाई नि.से.ऐन २०४९ को दफा ६१(१) को कसूर अनुसार सोही ऐनको दफा ५९ ख १ अनुसार भविष्यमा सरकारी सेवाको निमित्त अयोग्य नठहरिने गरी सेवाबाट हटाइएको । रेन्जर श्री दशरथ बहादुर शाहलाई नि.से.ऐन २०४९ को दफा ६१(१) को कसूरमा सोही ऐनको दफा ५९ (१) अनुसार मिति २०६२।१।१८ मा विभागीय सजाय भएकोमा मिति २०६३।३।१५ मा प्रशासकिय अदालतको फैसलाले पुर्नवहाली भएको मिति देखि २ तलव वृद्धि रोक्का गर्ने गरी पुर्नवहाली भएको ।
५१	२०६४।२।७	श्री अर्थ मन्त्रालय, सिंहदरवार ।	यस मन्त्रालयमा रा.प.अनं प्रथम श्रेणीको ना.सु. राजस्व तर्फ ४, प्रशासन तर्फ २ र लेखा तर्फ १ पद खाली रहेको । रा.प. अनं. द्वितीय श्रेणीको खरिदार राजस्व तर्फ पद संख्या ५ समेत खाली रहेको । रा.प.अनं. प्रथम श्रेणीको ना.सु. (राजस्व) पदमा १९ जनालाई बढुवा गरिएको । विभागीय कारवाहीनभएको ।
५२	२०६४।२।९	श्री उद्योग, वाणिज्य तथा आपूर्ति मन्त्रालय, सिंहदरवार ।	यस मन्त्रालयमा सचिव (विशिष्ट श्रेणी) मिति २०६४।१।३ बाट खाली, सह-सचिव (ईन्जि) पद मिति २०६३।४।१९ बाट खाली भएकोमा मिति २०६३।५।१९ मा माँग गरी पठाएको । ना.सु. रा.प.अनं. प्रथम श्रेणीको पद २ र ह.स.चा.श्रेणी विहिन पद १ खाली रहेको । बढुवा र विभागीय कारवाहीनभएको ।
५३	२०६४।१।३०	श्री वन तथा भू-संरक्षण मन्त्रालय, सिंहदरवार ।	यस मन्त्रालयमा रा.प.अनं. प्रथम श्रेणीको ना.सु. पदमा ५ जना बढुवा गरिएको । सहायक वन अधिकृत ५ जना, जिल्ला वन अधिकृत ३ जना र सहायक भू-संरक्षण अधिकृत १ जना गरी ९ जनालाई लोक सेवा आयोगको परामर्श बमोजिम विभागीय कारवाहीगरिएको ।
५४	२०६४।२।७	श्री रक्षा मन्त्रालय, सिंहदरवार ।	यस मन्त्रालयमा सह-सचिव (प्र.) पद १ मिति २०६४।२।३ बाट रिक्त रहेको । रा.प.अनं. प्रथम श्रेणीको ना.सु. (सा.प्र.) पदमा ८ जनालाई बढुवा गरिएको । ना.सु. श्री पुरुषोत्तम विडारी लाई सैनिक समरी जनरल अदालतले विभागीय कारवाहीगर्न लेखी पठाएकोमा लोक सेवा आयोगको परामर्श नलिई चेटावनी दिईएको ।
५५	२०६४।२।९	श्री राजस्व अनुसन्धान विभाग, पुल्चोक ।	यस विभागमा गस्ती परिचर (श्रेणी विहिन) ४ जना मिति २०६३।४।११ बाट रिक्त रहेको छ । रा.प.अनं. द्वितीय श्रेणीका खरिदारद्वय श्री उद्धव थपलिया र मोहन कुमार पोखरेल लाई लोक सेवा आयोगको परामर्श बमोजिम विभागीय कारवाहीगरिएको ।
५६	२०६४।२।६	श्री प्रधानमन्त्री तथा मन्त्रीपरिषद्को कार्यालय, सिंहदरवार ।	सह-सचिव (प्रशासन) पद ३ मिति २०६३।१।२।१६ मा नयाँ दरवन्दी श्रृजना भई खाली रहेको । लिफ्टम्यान रा.प.अनं. तृतीय पद १ खाली रहेको । अर्थशास्त्री (विविध) रा.प.तृतीय श्री राजन राई लाई लोक सेवा आयोगको परामर्श बमोजिम ४ वर्ष बढुवा रोक्का गरिएको । ना.सु. (सा.प्र.) पद १, हे.टे.व्वाए रा.प.अनं. द्वितीय (प्राविधिक) पद १ र कालीगढ रा.प.अनं. तृतीय (प्राविधिक) पद १ रिक्त रहेको ।
५७	२०६४।२।७	श्री महिला, बालबालिका तथा समाजकल्याण मन्त्रालय, सिंहदरवार ।	यस मन्त्रालयमा ना.सु. (सा.प्र.) पद २ रिक्त रहेकोमा लोकसेवा आयोगमा प्रतिशत निर्धारणको लागि पठाएको । ह.स.चा. २ पद रिक्त रहेको । ह.स.चा. ५ जना लाई स्तर वृद्धि गरिएको । विभागीय कारवाहीनभएको ।

५८	२०६४।१।३०	श्री भौतिक योजना तथा निर्माण मन्त्रालय, सिंहदरवार ।	यस मन्त्रालयमा ट्रा. ईकोनोमिष्ट १, बरिष्ठ समाजशास्त्री १, कम्प्यूटर प्रोग्रामर १, जलमार्ग अधिकृत १, लेखापाल १, सव. ईन्जिनियर रा.प.अनं प्र. सिभिल १ र टेलिफोन अपरेटर रा.प.अनं. द्वितीय १ पद रिक्त रहेको । सि. डि. ई. २ जना, ईन्जिनियर ८ जना र सव ईन्जिनियर ३ जनालाई लोकसेवा आयोगको परामर्श लिई विभागीय कारवाहीगरिएको । ना.सु. रा.प. अनं. प्रथम (सा.प्र.) ८ पदमा बढुवा भएको ।
५९	२०६४।२।६	श्री संस्कृति, पर्यटन तथा नागरिक उड्डयन मन्त्रालय, सिंहदरवार ।	यस मन्त्रालयमा सह सचिव (इन्जि.) २ र ए.टि.सि.अ.इन्जि. (रा.प. तृ.) १ पद रिक्त रहेको । टेलिफोन अपरेटर (इन्जि. सेवा) पद १ २०६०।६।१२ बाट पद खारेजको कारवाहीभैरहेको र ना.सु. रा.प. अनं. प्रथम (सा.प्र.) पद १ मा बढुवा भएको ।
६०	२०६४।२।६	श्री भूमि सुधार तथा व्यवस्था मन्त्रालय, सिंहदरवार ।	यस मन्त्रालयमा उप सचिव (प्रा.) इन्जि. सर्भे १ पद, कम्प्यूटर इन्जिनियर रा.प. तृतीय १, कम्प्यूटर अपरेटर र ना.सु. (सा.प्र.) १ पद २०६२।१२।१५ मा नयाँ दरवन्दी सिर्जना भई रिक्त रहेको । शाखा अधिकृत श्री राजेन्द्र राउतलाई लोक सेवा आयोगको परामर्श बमोजिम विभागीय कारवाहीगरिएको । कम्प्यूटर अपरेटर रा.प. अनं. प्रथम श्रेणी १ पदमा बढुवा गरिएको ।
६१	२०६४।२।९	श्री निजामती कितावखाना, हरिहर भवन ।	यस कितावखानामा रा.प. तृतीय शाखा अधिकृत १ पद रिक्त रहेको । टा.ख. रा.प. अनं. द्वि. पद १ मा बढुवा गरिएको । विभागीय कारवाहीनभएको ।
६२	२०६४।२।६	श्री अध्यागमन विभाग, भृकुटीमण्डप ।	यस विभागमा व.अ.स. (ना.सु.) रा.प. अनं. प्रथम श्रेणीका श्री महेन्द्र विश्वकर्मा, श्री विरबहादुर शाही, श्री कृष्ण महर्जन, श्री रामेश्वर पौडेल, श्री स्थानेश्वर पोखरेल र श्रीमती मैया कडेललाई लोक सेवा आयोगको परामर्श लिई विभागीय कारवाहीगरिएको ।
६३	२०६४।२।९	श्री शिक्षा तथा खेलकूद मन्त्रालय, केशरमहल ।	यस मन्त्रालयमा सचिव पद १, उप सचिव पद १, ना.सु. पद २, पुस्तकालय सहायक पद १, कम्प्यूटर अपरेटर पद १ र ह.स.चा. पद १ रिक्त रहेको । ना.सु. रा.प. अनं. प्रथम (सा.प्र.) पद ४ मा बढुवा गरिएको । सह सचिव श्री लव प्रसाद त्रिपाठी र उप सचिव श्री योगेन्द्र बहादुर बस्नेतलाई लोक सेवा आयोगको परामर्श अनुसार नसिहत दिइएको, उप सचिव श्री तेजराज पाण्डेलाई लोक सेवा आयोगको परामर्श अनुसार २ तलव वृद्धि रोक्का गरिएको र शाखा अधिकृत श्री गुरुप्रसाद मैनालीलाई अख्तियार दुरुपयोग अनुसन्धान आयोगको निर्णय अनुसार सचेत गराइएको ।
६४	२०६४।२।९	श्री परराष्ट्र मन्त्रालय, शितलनिवास ।	यस मन्त्रालयमा विशिष्ट श्रेणी (प्रशासन) पद १, रा.प. प्रथम श्रेणी (प्रशासन, कुटनैतिक) पद ३, रा.प.द्वि. श्रेणी (प्रशासन, कुटनैतिक) पद ५, रा.प. तृतीय श्रेणी (प्रशासन, कुटनैतिक) पद ४, रा.प. अनं. प्रथम प्रशासन, कुटनैतिक पद १, खरिदार रा.प. अनं. द्वितीय, प्रशासन कुटनैतिक पद ८ र आ.वा. अपरेटर, रा.प. अनं. द्वि. विविध पद १ रिक्त रहेको । ना.सु. प्रशासन कुटनीतिक रा.प.अनं प्रथम श्रेणीको १० पदमा अध्यादेशले गरेको व्यवस्था अनुसार बढुवा गरिएको । विभागीय कारवाहीनभएको ।
६५	२०६४।१।३०	श्री निर्वाचन आयोग, कान्तिपथ ।	यस आयोगमा सचिव विशिष्ट श्रेणी पद १ मिति २०६३।१।२९ देखि रिक्त रहेको (मिति २०६३।१।१६ मा का.मु. गरी पुर्ति भएको), प्रेस सुपरभाईजर रा.प. तृतीय प्रा. (शिक्षा मुद्रण) पद १ र फोटोकपी अपरेटर रा.प.अनं प्रथम प्रा. (विविध) पद १ रिक्त रहेको । ना.सु. रा.प.अनं.प्रथम श्रेणी पद ३ र खरिदार पद १ मा अध्यादेशले व्यवस्था गरे अनुसार बढुवा गरिएको ।

६६	२०६४।२।१९	श्री खानी तथा भु-गर्भ विभाग, लैनचौर ।	यस विभागमा विभिन्न ३९ पद रिक्त रहेको । ल्या.अ., रा.प. अनं. तृतीय श्रेणी श्री तुलसा देवी काफ्ले र सिनियर मेकानिक्स, रा.प. अनं. प्रथम श्री बाबुलाल गुरुङ्गलाई लोक सेवा आयोगको परामर्श अनुसार भविष्यमा सरकारी सेवाको निमित्त अयोग्य नठहरिने गरी सेवाबाट हटाइएको । बढुवा सम्बन्धी कारवाहीनभएको ।
६७	२०६४।२।१९	श्री आन्तरिक राजस्व विभाग, लाजिम्पाट ।	यस विभागमा निर्देशक रा.प. द्वि. प्रशासन, राजश्व पद १ र अर्थशास्त्री रा.प. द्वितीय विविध पद १ रिक्त रहेको । चार्टर्ड एकाउण्टेण्ट, रा.प. द्वितीय, विविध पद २ करारमा राख्ने गरी दरवन्दी स्वीकृत भएको । ना.सु. रा.प. अनं. प्रथम राजश्व पद ८, कम्प्यूटर अपरेटर, रा.प. अनं. प्रथम विविध, पद १ र खरिदार रा.प. अनं. द्वितीय प्रशासन राजश्व पद ३ रिक्त रहेको । ना.सु. प्रशासन राजश्व क्रमशः श्री उद्वव राउत, मुकुन्दप्रसाद पाण्डे र श्री केदारबहादुर थापालाई लोक सेवा आयोगको परामर्श अनुसार ५ वर्ष बढुवा रोक्का गरिएको ।
६८	२०६४।१।३१	श्री खानेपानी तथा ढल निकास विभाग, लैनचौर ।	यस विभागमा सि.डि.ई. रा.प. द्वितीय इन्जि. पद २, मे.सि.डि.ई. रा.प. द्वि. इन्जि पद १, इन्जिनियर रा.प. तृतीय इन्जि. पद २ अ.केमिष्ट रा.प. अनं. प्रथम इन्जि. पद ३ सि. मेकानिक्स, रा.प. अनं. प्रथम इन्जि. पद १ र टेलिफोन अपरेटर रा.प. द्वितीय विविध पद १ रिक्त रहेको । उप महानिर्देशक श्री ईश्वरमान ताम्राकारलाई विभागीय कारवाहीका लागि भौतिक योजना तथा निर्माण मन्त्रालयको पत्रबाट विभागीय सजायको जानकारी पठाइएको । इन्जिनियरि श्री ज्योतीभूषण प्रधानलाई भौतिक योजना तथा निर्माण मन्त्रालयको पत्रानुसार २ तलव वृद्धि रोक्का गरिएको, इन्जिनियरि श्री अमर नेकुलाई भौतिक योजना तथा निर्माण मन्त्रालयको पत्रानुसार भविष्यमा सरकारी सेवाको निमित्त अयोग्य नठहरिने गरी सेवाबाट हटाइएको र शाखा अधिकृत श्री दामोदर भण्डारीलाई लोक सेवा आयोगको वार्षिक प्रतिवेदन अनुसार प्रचलित कानूनले तोकेको पदीयदायित्व जिम्मेवारीपूर्वक पूरा नगरेकोले नसहत दिइएको तर सो सम्बन्धी कागजात प्राप्त हुन नसकेको ।
६९	२०६४।२।१९	श्री वनस्पति विभाग, थापाथली ।	यस विभागमा विभिन्न ३० पद रिक्त रहेका छन् भने प्रतिवेदनमा उल्लेख गर्नुपर्ने अन्य विषय रहेको देखिदैन ।
७०	२०६४।२।१४	श्री केन्द्रीय तथ्याङ्क विभाग, थापाथली ।	यस विभागमा उपमहानिर्देशक रा.प. प्रथम, आर्थिक योजना तथा तथ्याङ्क पद २, तथ्याङ्क अधिकृत आर्थिक योजना तथा तथ्याङ्क पद १ र ना.सु. रा.प.अनं. प्रथम प्रशासन पद १ रिक्त रहेको । उपनिर्देशक रा.प. द्वितीय, आर्थिक योजना तथा तथ्याङ्क पद २ र ना.सु. रा.प.अनं. प्रथम (प्र.) पद २ मा बढुवा गरिएको । तथ्याङ्क अधिकृत श्री कमला रुपाखेती, श्री राजेन्द्र कंडेल र श्री सुलिन शाक्य लाई ९० दिन भन्दा बढी विना सूचना कार्यालयमा अनुपस्थित भएकोले भविष्यमा सरकारी सेवाको निमित्त अयोग्य नठहरिने गरी सेवाबाट हटाइएको । तथ्याङ्क सहायक श्री रञ्जु खड्का २०६३।७।९ मा रमाना भई हालसम्म अनुपस्थित भएकोले कारवाहीअघि बढाउदा सामान्य प्रशासन मन्त्रालय र अर्थ मन्त्रालय बाट कुनै जवाफ नआएको ।
७१	२०६४।२।१६	श्री हुलाक सेवा विभाग, डिल्लीबजार ।	यस विभागमा शाखा अधिकृत रा.प.तृतीय प्रशासन १, लेखा अधिकृत रा.प.तृतीय प्रशासन लेखा २, कला अधिकृत रा.प.तृतीय प्रशासन शिक्षा १ र ना.सु. रा.प.अनं. प्रथम प्रशासन पद ३ रिक्त रहेको । ना.सु. रा.प.अनं. प्रथम प्रशासन पद ९ मा अध्यादेशमा भएको व्यवस्था अनुसार बढुवा गरिएको । विभागीय कारवाहीनभएको ।
७२	२०६४।२।१६	श्री सडक विभाग, बबरमहल ।	यस विभागमा विभिन्न १०७ पद रिक्त रहेको । सव-ईन्जिनियर रा.प.अनं. प्रथम प्राविधिकद्वयः श्री ध्रुव कुमार वस्नेत र श्री इन्द्र बहादुर शाहलाई लोकसेवा आयोगको परामर्श अनुसार विभागीय कारवाहीगरिएको । बढुवा सम्बन्धी कारवाहीनभएको ।

अनुसूची ३३

आयोग र अन्तर्गत कार्यालयहरुबाट निरीक्षण भएका कार्यालयहरुको बिबरण (०६३।६४)

निरीक्षण गर्ने कार्यालय	जिल्ला	निरीक्षण भएका कार्यालयहरु	संख्या
१. केन्द्रीय कार्यालय कमलपोखरी	काठमाण्डौ, ललितपुर र भक्तपुर	जलश्रोत मन्त्रालय, सूचना तथा सञ्चार मन्त्रालय, श्रम तथा यातायात व्यवस्था मन्त्रालय, वातावरण, विज्ञान तथा प्रविधि मन्त्रालय, गृह मन्त्रालय, कानून न्याय तथा संसदीय व्यवस्था मन्त्रालय, स्वास्थ्य तथा जनसंख्या मन्त्रालय, स्थानीय विकास मन्त्रालय, अर्थ मन्त्रालय, उद्योग वाणिज्य तथा आपूर्ति मन्त्रालय, वन तथा भूसंक्षण मन्त्रालय, रक्षा मन्त्रालय, प्रधानमन्त्री तथा मन्त्रिपरिषद कार्यालय, महिला बालबालिका तथा समाज कल्याण मन्त्रालय, भौतिक योजना तथा निर्माण मन्त्रालय, संस्कृति, पर्यटन तथा नागरिक उड्डयन मन्त्रालय, भूमि सुधार तथा व्यवस्था मन्त्रालय, शिक्षा तथा खेलकुद मन्त्रालय, परराष्ट्र मन्त्रालय, निर्वाचन आयोग, राष्ट्रिय योजना आयोगको सचिवालय, राष्ट्रिय सतर्कता केन्द्र, मुद्रण विभाग, कारागार व्यवस्था विभाग, महान्यायाधिवक्ताको कार्यालय, महालेखा नियन्त्रक कार्यालय, शहरी विकास तथा भवन निर्माण विभाग, सर्वोच्च अदालत, स्वास्थ्य सेवा विभाग, औषधि व्यवस्था विभाग, आयुर्वेद विभाग, राष्ट्रिय क्षयरोग केन्द्र, पूरातत्व विभाग, शिक्षा विभाग, पाठ्यक्रम विकास केन्द्र, परीक्षा नियन्त्रण कार्यालय, शिक्षक सेवा आयोग, स्थानीय पूर्वाधार तथा कृषि सडक विभाग, सहकारी विभाग, महिला विकास विभाग, सिंचाई विभाग, पुनरावेदन अदालत, घरेलु तथा साना उद्योग विभाग, कम्पनी रजिष्टारको कार्यालय, भन्सार विभाग, उद्योग विभाग, जल उत्पन्न प्रकोप नियन्त्रण विभाग, पशु सेवा विभाग, वाणिज्य विभाग, भूमि सुधार तथा व्यवस्थापन विभाग, सूचना विभाग, नापी विभाग, यातायात व्यवस्था विभाग, अख्तियार दुरुपयोग अनुसन्धान आयोग, विद्युत विकास विभाग, श्रम तथा रोजगार प्रवर्द्धन विभाग, भू-सूचना तथा अभिलेख विभाग, खाद्य प्रविधि तथा गुण नियन्त्रण विभाग, राष्ट्रिय निकुञ्ज तथा वन्य जन्तु संरक्षण विभाग, वन विभाग, राजस्व अनुसन्धान विभाग, निजामती किताव खाना, अध्यागमन विभाग, खानी तथा भूगर्भ विभाग, आन्तरिक राजस्व विभाग, खाने पानी तथा ढल निकास विभाग, वनस्पति विभाग, केन्द्रीय तथ्यांक विभाग, हुलाक सेवा विभाग, सडक विभाग, क्षेत्रीय कृषि निर्देशनालय, क्षेत्रीय पशु सेवा निर्देशनालय ।	७२
२. पूर्वाञ्चल क्षेत्रीय निर्देशनालय, धनकुटा	धनकुटा	जिल्ला सरकारी वकिल कार्यालय, डिभिजन सहकारी कार्यालय, क्षेत्रीय शिक्षा निर्देशनालय, क्षेत्रीय अनुगमन तथा सुपरिवेक्षण कार्यालय, जिल्ला प्राविधिक कार्यालय, जिल्ला विकास समितिको कार्यालय, कोशी अंचल आयुर्वेदिक औषधालय, पुनरावेदन सरकारी वकिल कार्यालय, क्षेत्रीय स्वास्थ्य तालिम केन्द्र, मालपोत कार्यालय, नापी शाखा, क्षेत्रीय संग्राहालय, सिंचाई विकास डिभिजन नं.३, पुनरावेदन अदालत, जिल्ला हुलाक कार्यालय, धनकुटा जिल्ला अदालत, क्षेत्रीय प्रशासन कार्यालय, जिल्ला शिक्षा कार्यालय, जिल्ला पशु सेवा कार्यालय, डिभिजन सडक कार्यालय नं. ४, जिल्ला कृषि विकास कार्यालय, रेशम खेती विकास कार्यालय, क्षेत्रीय स्वास्थ्य निर्देशनालय, जिल्ला स्वास्थ्य कार्यालय, शाखा तथ्यांक कार्यालय, जिल्ला वन कार्यालय, जिल्ला भू-संरक्षण कार्यालय, कारागार शाखा, जिल्ला निर्वाचन कार्यालय, कोष तथा लेखा नियन्त्रक कार्यालय, हिले भोजपुर सडक योजना, धनकुटा नगरपालिका, शहरी विकास तथा भवन निर्माण डिभिजन कार्यालय, जिल्ला प्रशासन कार्यालय ।	३४
३.	काठमाण्डौ	डिभिजन सहकारी कार्यालय, मालपोत कार्यालय चावहिल, नापी शाखा, समाज कल्याण केन्द्र ।	४

मध्यमाञ्चल क्षेत्रीय निर्देशनालय, अनामनगर	ललितपुर	जिल्ला पशु सेवा कार्यालय, मालपोत कार्यालय, जिल्ला शिक्षा कार्यालय, नापी शाखा ।	४
	काभ्रेपलाञ्चोक	जिल्ला पशु सेवा कार्यालय, जिल्ला वन कार्यालय, कोष तथा लेखा नियन्त्रण कार्यालय, शाखा तथ्यांक कार्यालय ।	४
	सिन्धुपाल्चोक	जिल्ला पशु सेवा कार्यालय, जिल्ला प्राविधिक कार्यालय, जिल्ला विकास समितिको कार्यालय, जिल्ला हुलाक कार्यालय, कोष तथा लेखा नियन्त्रक कार्यालय, जिल्ला कृषि विकास कार्यालय, जिल्ला स्वास्थ्य कार्यालय, जिल्ला शिक्षा कार्यालय ।	८
	धादिङ	कोष तथा लेखा नियन्त्रक कार्यालय, जिल्ला विकास समितिको कार्यालय, जिल्ला हुलाक कार्यालय, जिल्ला पशु सेवा कार्यालय, जिल्ला कृषि विकास कार्यालय ।	५
४. पश्चिमाञ्चल क्षेत्रीय निर्देशनालय, पोखरा	कास्की	क्षेत्रीय माटो परीक्षण प्रयोगशाला, आन्तरिक राजस्व कार्यालय, कोष तथा लेखा नियन्त्रक कार्यालय, क्षेत्रीय सडक निर्देशनालय, जिल्ला कृषि विकास कार्यालय, क्षेत्रीय सिंचाई निर्देशनालय, यातायात व्यवस्था कार्यालय, क्षेत्रीय शिक्षा निर्देशनालय, पुनरावेदन अदालत, सहकारी प्रशिक्षण तथा डिभिजन कार्यालय, जिल्ला सरकारी वकिल कार्यालय, पुनरावेदन सरकारी वकिल कार्यालय, मालपोत कार्यालय, क्षेत्रीय कृषि निर्देशनालय, रेशम विकास कार्यक्रम, घरेलु तथा साना उद्योग कार्यालय, जिल्ला प्रशासन कार्यालय, जिल्ला विकास समितिको कार्यालय, क्षेत्रीय प्रशासन कार्यालय, कास्की जिल्ला अदालत, गुणस्तर तथा नापतौल कार्यालय, ८ नं. नापी गोश्वारा, खानेपानी क्षेत्रीय अनुगमन तथा सुपरिवेक्षण कार्यालय, जिल्ला निर्वाचन कार्यालय, क्षेत्रीय पशु तालिम केन्द्र, क्षेत्रीय स्वास्थ्य निर्देशनालय, क्षेत्रीय पशु सेवा निर्देशनालय, जिल्ला जनस्वास्थ्य कार्यालय, पश्चिमाञ्चल क्षेत्रीय अस्पताल, जिल्ला पशु सेवा कार्यालय, क्षेत्रीय स्वास्थ्य तालिम केन्द्र, क्षेत्रीय हुलाक निर्देशनालय ।	३२
५. मध्यपश्चिमाञ्चल क्षेत्रीय निर्देशनालय, सुर्खेत	दैलेख	जिल्ला प्राविधिक कार्यालय, जिल्ला सरकारी वकिल कार्यालय, जिल्ला स्वास्थ्य कार्यालय, जिल्ला शिक्षा कार्यालय, कारागार शाखा, जिल्ला पशु सेवा कार्यालय, नापी शाखा, जिल्ला हुलाक कार्यालय, जिल्ला विकास समितिको कार्यालय, मालपोत कार्यालय, जिल्ला कृषि विकास कार्यालय, जिल्ला अदालत, जिल्ला आयुर्वेद स्वास्थ्य केन्द्र, खानेपानी तथा सरसफाइ डिभिजन कार्यालय, जिल्ला वन कार्यालय, महिला विकास कार्यालय, जिल्ला निर्वाचन कार्यालय, जिल्ला प्रशासन कार्यालय, कोष तथा लेखा नियन्त्रक कार्यालय, जिल्ला भू-संरक्षण कार्यालय, इलाका प्रशासन कार्यालय दुल्लु,	२९
	बर्दिया	जिल्ला प्राविधिक कार्यालय, जिल्ला सरकारी वकिल कार्यालय, जिल्ला स्वास्थ्य कार्यालय, जिल्ला शिक्षा कार्यालय, कारागार शाखा, जिल्ला पशु सेवा कार्यालय, डिभिजन सहकारी कार्यालय ।	७
६. सुदूर पश्चिमाञ्चल क्षेत्रीय निर्देशनालय, दिपायल	बझाङ	जिल्ला स्वास्थ्य कार्यालय, जिल्ला निर्वाचन कार्यालय, जिल्ला शिक्षा कार्यालय ।	३
	कैलाली	नापी शाखा टिकापुर, मालपोत कार्यालय टिकापुर ।	२
	अछाम	जिल्ला कृषि विकास कार्यालय, मालपोत कार्यालय, जिल्ला निर्वाचन कार्यालय, जिल्ला विकास समितिको कार्यालय, जिल्ला पशु सेवा कार्यालय, जिल्ला अदालत ।	६
७. मेची अंचल कार्यालय, ईलाम	इलाम	जिल्ला भू-संरक्षण कार्यालय, कोष तथा लेखा नियन्त्रण कार्यालय, नापी शाखा, मालपोत कार्यालय, जिल्ला प्रशासन कार्यालय, जिल्ला शिक्षा कार्यालय, जिल्ला कृषि विकास कार्यालय, जिल्ला पशु सेवा कार्यालय, डिभिजन सहकारी कार्यालय, जिल्ला हुलाक कार्यालय, जिल्ला वन कार्यालय, जिल्ला निर्वाचन कार्यालय, भवन डिभिजन कार्यालय, महिला विकास कार्यालय, खानेपानी तथा सरसफाइ डिभिजन कार्यालय, डिभिजन सडक कार्यालय, कारागार शाखा, इलाका प्रशासन कार्यालय मंगलबारे, सीमा प्रशासन कार्यालय पशुपतिनगर, पशुपतिनगर भंसार कार्यालय, जिल्ला विकास समितिको कार्यालय, नगरपालिका कार्यालय ।	२२
८. सगरमाथा अंचल	उदयपुर	जिल्ला पशु सेवा कार्यालय, डिभिजन सहकारी कार्यालय, जिल्ला हुलाक कार्यालय, जिल्ला वन कार्यालय ।	

कार्यालय, दिक्तेल			
९. जनकपुर अंचल कार्यालय, जलेश्वर	सर्लाही	जिल्ला पशु सेवा कार्यालय, जिल्ला हुलाक कार्यालय, कोष तथा लेखा नियन्त्रक कार्यालय, मालपोत कार्यालय, जिल्ला अदालत, जिल्ला कृषि विकास कार्यालय, जिल्ला स्वास्थ्य कार्यालय, जिल्ला विकास समितिको कार्यालय ।	८
	सिन्धुली	जिल्ला कृषि विकास कार्यालय, कोष तथा लेखा नियन्त्रक कार्यालय, जिल्ला स्वास्थ्य कार्यालय, जिल्ला निर्वाचन कार्यालय, जिल्ला अदालत, जिल्ला हुलाक कार्यालय, जिल्ला पशु सेवा कार्यालय, मालपोत कार्यालय,	८
	महोत्तरी	जिल्ला निर्वाचन कार्यालय, जिल्ला शिक्षा कार्यालय, जिल्ला आयुर्वेदिक स्वास्थ्य केन्द्र, भन्सार कार्यालय, जिल्ला सरकारी वकिल कार्यालय, जिल्ला हुलाक कार्यालय, जिल्ला स्वास्थ्य कार्यालय, भूमि सुधार कार्यालय ।	८
	धनुषा	जिल्ला अदालत, जिल्ला वन कार्यालय, कोष तथा लेखा नियन्त्रक कार्यालय, जिल्ला शिक्षा कार्यालय, जनकपुर भन्सार कार्यालय, जिल्ला हुलाक कार्यालय, जिल्ला पशु सेवा कार्यालय, मालपोत कार्यालय, नापी शाखा, जिल्ला कृषि विकास कार्यालय ।	१०
१०. नारायणी अंचल कार्यालय, हैटौडा	मकवानपुर	आन्तरिक राजस्व कार्यालय, मालपोत कार्यालय, जिल्ला वन कार्यालय, जिल्ला अदालत, श्रम कार्यालय, जिल्ला भू-संरक्षण कार्यालय, क्षेत्रीय विउ विजन प्रयोगशाला, क्षेत्रीय प्रशासन कार्यालय, जिल्ला विकास समितिको कार्यालय, हेभी इक्विपमेण्ट डिभिजन, जिल्ला निर्वाचन कार्यालय, क्षेत्रीय वन निर्देशनालय, महिला विकास कार्यालय, सिंचाई विकास सब डिभिजन नं. २, क्षेत्रीय स्वास्थ्य निर्देशनालय, डिभिजन सडक कार्यालय, सञ्चार केन्द्र, क्षेत्रीय मेडिकल स्टोर, घरेलु तथा साना उद्योग कार्यालय, अंचल आयुर्वेद औषधालय, पुनरावेदन अदालत, जिल्ला प्रशासन कार्यालय, जिल्ला प्राविधिक कार्यालय, जिल्ला स्वास्थ्य कार्यालय, जिल्ला पशु सेवा कार्यालय, जिल्ला वनस्पति कार्यालय, जिल्ला शिक्षा कार्यालय, जिल्ला हुलाक कार्यालय, शाखा तथ्यांक कार्यालय, डिभिजन सहकारी कार्यालय, जिल्ला कृषि विकास कार्यालय, पुनरावेदन सरकारी वकिल कार्यालय, खानेपानी तथा सरसफाइ डिभिजन कार्यालय, क्षेत्रीय खाद्य प्रविधि तथा गुण नियन्त्रण कार्यालय ।	३४
	चितवन	जिल्ला सरकारी वकिल कार्यालय, कोष तथा लेखा नियन्त्रक कार्यालय, जिल्ला हुलाक कार्यालय, घरेलु तथा साना उद्योग कार्यालय, मालपोत कार्यालय ।	५
	बारा	जिल्ला प्रशासन कार्यालय, डिभिजन सहकारी कार्यालय, जिल्ला कृषि विकास कार्यालय, जिल्ला पशु सेवा कार्यालय, कोष तथा लेखा नियन्त्रक कार्यालय, जिल्ला हुलाक कार्यालय, घरेलु तथा साना उद्योग कार्यालय ।	७
	पर्सा	आन्तरिक राजस्व कार्यालय, शहरी विकास तथा भवन निर्माण डिभिजन कार्यालय, जिल्ला प्रशासन कार्यालय, कोष तथा लेखा नियन्त्रक कार्यालय, मालपोत कार्यालय, जिल्ला वन कार्यालय ।	६
११. लुम्बिनी अंचल कार्यालय, बुटवल	पाल्पा	जिल्ला कृषि विकास कार्यालय, जिल्ला पशुसेवा कार्यालय ।	२
	गुल्मी	जिल्ला वन कार्यालय, जिल्ला आयुर्वेद कार्यालय, जिल्ला स्वास्थ्य कार्यालय ।	३
	रुपन्देही	पुनरावेदन सरकारी वकिल कार्यालय, क्षेत्रीय प्लान्ट क्वारेन्टाइन वेलहिया, जिल्ला निर्वाचन कार्यालय, सहकारी डिभिजन कार्यालय, मत्स्य विकास केन्द्र, अंचल आयुर्वेद औषधालय, घरेलु तथा साना उद्योग कार्यालय, क्षेत्रीय मेडिकल स्टोर, जल उत्पन्न प्रकोप नियन्त्रण डिभिजन कार्यालय, जिल्ला सरकारी वकिल कार्यालय, गुणस्तर तथा नापतौल क्षेत्रीय कार्यालय, जिल्ला प्राविधिक कार्यालय, जिल्ला विकास समितिको कार्यालय, कारागार शाखा, जिल्ला हुलाक कार्यालय, जिल्ला अदालत, क्षेत्रीय विउ विजन प्रयोगशाला, जिल्ला पशु सेवा कार्यालय, वाणिज्य कार्यालय, महिला विकास कार्यालय, अध्यागमन कार्यालय, पश्चिमाञ्चल सिंचाई डिभिजन कार्यालय, जिल्ला प्रशासन कार्यालय, आन्तरिक राजस्व कार्यालय, जिल्ला शिक्षा कार्यालय, शहरी विकास तथा भवन निर्माण डिभिजन कार्यालय, सीप विकास तालिम केन्द्र, मालपोत कार्यालय, बाल कल्याण गृह, श्रम कार्यालय, खानेपानी तथा सरसफाइ सब डिभिजन कार्यालय, पुनरावेदन अदालत, नलकूप आयोजना,	३५

		पर्यटन कार्यालय, कोष तथा लेखा नियन्त्रण कार्यालय ।	
१२. धवलागिरी अंचल कार्यालय, वार्लुङ्ग	म्याग्दी	जिल्ला हुलाक कार्यालय, मालपोत कार्यालय, जिल्ला शिक्षा कार्यालय, कोष तथा लेखा नियन्त्रक कार्यालय, जिल्ला पशु सेवा कार्यालय, जिल्ला विकास समितिको कार्यालय ।	६
	पर्वत	कोष तथा लेखा नियन्त्रक कार्यालय, नापी शाखा, मालपोत कार्यालय, जिल्ला कृषि विकास कार्यालय, जिल्ला हुलाक कार्यालय, जिल्ला हुलाक कार्यालय ।	६
१३. राप्ती अंचल कार्यालय, दाङ्ग	सल्यान	जिल्ला पशु सेवा कार्यालय, नापी शाखा, जिल्ला शिक्षा कार्यालय, जिल्ला भू-संरक्षण कार्यालय, जिल्ला वन कार्यालय, जिल्ला कृषि विकास कार्यालय, जिल्ला सरकारी वकिल कार्यालय, जिल्ला विकास समितिको कार्यालय, म.प.सिं.वि.डिभिजन नं. २, खानेपानी तथा सरसफाई सब डिभिजन कार्यालय, जिल्ला प्राविधिक कार्यालय, मालपोत कार्यालय, कारागार शाखा, जिल्ला अदालत, जिल्ला हुलाक कार्यालय, जिल्ला स्वास्थ्य कार्यालय ।	१६
	रुकुम	कोष तथा लेखा नियन्त्रण कार्यालय, जिल्ला शिक्षा कार्यालय, मालपोत कार्यालय, जिल्ला विकास समितिको कार्यालय, जिल्ला हुलाक कार्यालय, जिल्ला कृषि विकास कार्यालय, जिल्ला प्रशासन कार्यालय, जिल्ला पशु सेवा कार्यालय, जिल्ला स्वास्थ्य कार्यालय ।	९
	रोल्पा	जिल्ला प्रशासन कार्यालय, जिल्ला आयुर्वेद कार्यालय, जिल्ला कृषि विकास कार्यालय, मालपोत कार्यालय, जिल्ला प्राविधिका कार्यालय, जिल्ला सरकारी वकिल कार्यालय, कोष तथा लेखा नियन्त्रण कार्यालय, जिल्ला विकास समितिको कार्यालय, जिल्ला शिक्षा कार्यालय, जिल्ला अदालत, जिल्ला स्वास्थ्य कार्यालय ।	११
१४. कर्णाली अंचल कार्यालय, जुम्ला	जुम्ला	शाखा तथांक कार्यालय, जिल्ला स्वास्थ्य कार्यालय, पुनरावेदन अदालत, जिल्ला कृषि विकास कार्यालय, जिल्ला प्रशासन कार्यालय, जिल्ला वन कार्यालय, मालपोत कार्यालय, जिल्ला शिक्षा कार्यालय, खानेपानी तथा सरसफाई सब डिभिजन कार्यालय, जिल्ला प्राविधिक कार्यालय, जिल्ला भू-संरक्षण कार्यालय, जिल्ला अदालत, पुनरावेदन सरकारी वकिल कार्यालय, नापी शाखा, जिल्ला सरकारी वकिल कार्यालय, म.प.सि.स.डि.नं. ५, कोष तथा लेखा नियन्त्रक कार्यालय, जिल्ला पशु सेवा कार्यालय, कारागार शाखा, स्याउ प्रशिक्षण केन्द्र, डिभिजन सहकारी कार्यालय, जिल्ला निर्वाचन कार्यालय, शहरी विकास तथा भवन निर्माण डिभिजन कार्यालय, जिल्ला वनस्पति कार्यालय, अंचल आयुर्वेद औषधालय, जिल्ला विकास समितिको कार्यालय, जिल्ला हुलाक कार्यालय, ।	२७
१५. महाकाली अंचल कार्यालय, महेन्द्रनगर	बैतडी	जिल्ला अदालत, शहरी विकास तथा भवन निर्माण डिभिजन कार्यालय, डिभिजन सहकारी कार्यालय, कोष तथा लेखा नियन्त्रक कार्यालय, जिल्ला सरकारी वकिल कार्यालय, जिल्ला हुलाक कार्यालय, मालपोत कार्यालय, जिल्ला प्रशासन कार्यालय, जिल्ला निर्वाचन कार्यालय ।	९
	कञ्चनपुर	भन्सार कार्यालय, जिल्ला भूमिसुधार कार्यालय, जिल्ला प्रशासन कार्यालय, अंचल आयुर्वेद औषधालय, जिल्ला निर्वाचन कार्यालय, जिल्ला वन कार्यालय, जिल्ला कृषि विकास कार्यालय, जिल्ला सरकारी वकिल कार्यालय, यातायात व्यवस्था कार्यालय, जिल्ला हुलाक कार्यालय, मालपोत कार्यालय, जिल्ला जनस्वास्थ्य कार्यालय, जिल्ला पशु सेवा कार्यालय ।	१३

अनुसूची-३४
वार्षिक अवधिमा निर्माण भएका पाठ्यक्रम
(२०६३।०६४)

क्र.सं	सेवा	समूह	उपसमूह	श्रेणी/तह	पद	प्रगति
१	प्रशासन	सा.प्र., राजस्व, लेखा (संयुक्त)		रा.प.तृतीय (आ.प्र.) अप्राविधिक	शा.अ. वा सो सरह	आन्तरिक प्रतियोगितात्मक परीक्षाको नमूना प्रश्नको गल्ती उत्तर सच्चाइएको ।
२	प्रशासन	सवै	सवै	सवै	सवै	पाठ्यक्रममा भएका पुरानो संविधान, ऐन, नियम सम्बन्धित पाठ्यांशहरु नयाँ संविधानाएन नियम अनुरूप परिमार्जन र अद्यावधिक गरेको ।
३	प्रशासन, लेखापरीक्षण तथा न्याय	विभिन्न	विभिन्न	रा.प.अनं. द्वितीय	खरिदार वा सो सरह	इलामको सदरमुकाम इलाममा “पाठ्यक्रम परिमार्जनार्थ ३ दिने कार्य विश्लेषण कार्यशाला” (गोष्ठी) सम्पन्न ।
४	प्रशासन, न्याय	विभिन्न	विभिन्न	रा.प.अनं. द्वितीय	खरिदार वा सो सरह	जुम्लामा “पाठ्यक्रम परिमार्जनार्थ २ दिने कार्य विश्लेषण कार्यशाला” (गोष्ठी) सम्पन्न ।
५	न्याय	सवै	सवै	सवै	सवै	पाठ्यक्रममा भएका पुरानो संविधान, ऐन, नियम सम्बन्धित पाठ्यांशहरु नयाँ संविधानाएन नियम अनुरूप परिमार्जन र अद्यावधिक गरेको ।
६	संसद	सवै	सवै	सवै	सवै	पाठ्यक्रममा भएका पुरानो संविधान, ऐन, नियम सम्बन्धित पाठ्यांशहरु नयाँ संविधानाएन नियम अनुरूप परिमार्जन र अद्यावधिक गर्नेकार्य जारी रहेको ।
७	शिक्षा	कला	छविकला	रा.प.तृतीय खुला।आ.प्र.		अन्तिम चरणमा रहेको ।
८	विविध	-	-	रा.प.तृतीय खुला।आ.प्र.	रेखा विशेषज्ञ	निर्माण कार्य जारी रहेको ।
९	स्वास्थ्य	जनरल हेल्थ सर्भिसेज		दशौं	वरिष्ठ कन्सल्टेण्ट सर्जन	नेपाल स्वास्थ्य सेवाको जनरल हेल्थ सर्भिसेज समूह अधिकृत दशौं तहको पदवाट सोही सेवाको अप्थलमोलोजी समूह, अधिकृत दशौं तहको पदमा समूह परिवर्तनको पाठ्यक्रम निर्माण सम्पन्न ।
१०	स्वास्थ्य	सर्जरी	जनरल सर्जरी	दशौं	वरिष्ठ कन्सल्टेण्ट सर्जन	नेपाल स्वास्थ्य सेवाको सर्जरी समूह, जनरल सर्जरी उपसमूह, अधिकृत दशौं तहको वरिष्ठ कन्सल्टेण्ट सर्जन पदमा समुहाउपसमूह परिवर्तनको पाठ्यक्रम निर्माण सम्पन्न ।
११	स्वास्थ्य	मेडिसिन	नेफ्रोलोजी	एघारौं, खुला। अन्तर सेवा		निर्माण कार्य जारी रहेको ।
१२	स्वास्थ्य	सर्जरी	यूरो सर्जरी	नवौं खुला।आ.प्र.		निर्माण कार्य जारी रहेको ।
१३	स्वास्थ्य	पब्लिक हेल्थ नर्सिङ्ग		नवौं खुला।आ.प्र.		पाठ्यक्रम निर्माण सम्पन्न ।
१४	स्वास्थ्य	मेडिसिन	नेफ्रोलोजी	नवौं खुला।अन्तर सेवा		निर्माण कार्य जारी रहेको ।
१५	स्वास्थ्य	रेडियोग्राफी	रेडियोथेरापी	छैटौं खुला		निर्माण कार्य जारी रहेको ।
१६	स्वास्थ्य	मेडिकल रेकर्ड्स		छैटौं खुला		निर्माण कार्य जारी रहेको ।
१७	इञ्जि.	मेकानिकल	जनरल मेकानिकल	रा.प.प्रथम आ.प्र.	मेकानिकल इञ्जिनियर	पाठ्यक्रम निर्माण सम्पन्न ।
१८	इञ्जि.	मेकानिकल	जनरल मेकानिकल	रा.प.द्वितीय आ.प्र.	मेकानिकल इञ्जिनियर	पाठ्यक्रम निर्माण सम्पन्न ।
१९	इञ्जि.	सिभिल एभिएशन	सिभिल	रा.प.तृतीय		आयोगमा स्वीकृतको लागि पेश भएकोमा

क्र.सं	सेवा	समूह	उपसमूह	श्रेणीतह	पद	प्रगति
		अपरेशन एण्ड इन्जि	एभिएशन अपरेशन	खुलाआ.प्र.		स्वीकृत हुन बांकी ।
२०	प्रशासन	सा.प्र.		रा.प.तृतीय खुला	शाखा अधिकृत वा सो सरह	अन्तिम चरणको समस्या समाधान र मनोवैज्ञानिक परिक्षणको परिक्षा सञ्चालन गरेको
२१	प्रशासन	राजस्व		रा.प.तृतीय खुला	शाखा अधिकृत वा सो सरह	अन्तिम चरणको समस्या समाधान र मनोवैज्ञानिक परिक्षणको परिक्षा सञ्चालन गरेको
२२	प्रशासन	लेखा		रा.प.तृतीय खुला	शाखा अधिकृत वा सो सरह	अन्तिम चरणको समस्या समाधान र मनोवैज्ञानिक परिक्षणको परिक्षा सञ्चालन गरेको
२३	प्रशासन	कूटनैतिक		रा.प.तृतीय खुला	शाखा अधिकृत वा सो सरह	अन्तिम चरणको समस्या समाधान र मनोवैज्ञानिक परिक्षणको परिक्षा सञ्चालन गरेको
२४	प्रशासन	सा.प्र.		रा.प.तृतीय आ.प्र.	शाखा अधिकृत वा सो सरह	अन्तिम चरणको समस्या समाधान र मनोवैज्ञानिक परिक्षणको परिक्षा सञ्चालन गरेको
२५	प्रशासन	राजस्व		रा.प.तृतीय आ.प्र.	शाखा अधिकृत वा सो सरह	अन्तिम चरणको समस्या समाधान र मनोवैज्ञानिक परिक्षणको परिक्षा सञ्चालन गरेको
२६	प्रशासन	लेखा		रा.प.तृतीय आ.प्र.	शाखा अधिकृत वा सो सरह	अन्तिम चरणको समस्या समाधान र मनोवैज्ञानिक परिक्षणको परिक्षा सञ्चालन गरेको
२७	सबै	सबै समूह, उपसमूह,श्रेणी तह सम्बन्धी				हालसम्म Soft Copy मा भएका पाठ्यक्रमलाई Website मा राख्ने कार्य सम्पन्न । Soft Copy नभएकालाई Soft Copy तयार गरी Upload गर्ने कार्य जारी ।
२८	अप्राविधिक	शाखा अधिकृत वा सो सरह				प्रारम्भिक परीक्षाको वस्तुगत उत्तरपुस्तिका परीक्षण कार्य सम्पन्न ।
२९	सशस्त्र प्रहरी	प्रहरी निरीक्षक				I.Q. वस्तुगत उत्तरपुस्तिका परीक्षण कार्य सम्पन्न ।
३०	सशस्त्र प्रहरी	प्रहरी सहायक निरीक्षक				I.Q. वस्तुगत उत्तरपुस्तिका परीक्षण कार्य सम्पन्न ।
३१	प्रहरी	प्रहरी सहायक निरीक्षक				I.Q. वस्तुगत उत्तरपुस्तिका परीक्षण कार्य सम्पन्न ।

द्रष्टव्यः

१. रा.प.तृ. शाखा अधिकृत अप्राविधिक पदको प्रारम्भिक परीक्षाको परीक्षा ढांचामा परिवर्तन कार्य सम्पन्न ।
२. रा.प.तृ. शाखा अधिकृत अप्राविधिक पद प्रारम्भिक, रा.प.तृ.श्रेणी अप्राविधिक पद मूल परिक्षा, रा.प. अनर्कित अप्राविधिक र प्राविधिक वस्तुगत बहुतर उत्तरपुस्तिकाका ढाँचाहरुका परिवर्तन गरी लागू गर्ने कार्य सम्पन्न ।
३. रा.प.तृ. शा.अ.वा सो सरहको प्रारम्भिक परीक्षाको लागि नमूना प्रश्नहरु आयोगको बुलेटिन र वेवसाइटमा सार्वजनिक गर्ने कार्य सम्पन्न ।
४. रा.प.प्रथम श्रेणी खुला र अन्तर सेवा प्रतिस्पर्धाको निमित्त निर्मित पाठ्यक्रम नै नि.से.ऐन २०४९ दोस्रो संशोधन अनुसार रा.प.प्रथम श्रेणी आ.प्र.परीक्षाको लागि पनि लागू गर्ने निर्णय सार्वजनिक ।
५. विविध सेवा रा.प.अनं. प्रथम कम्प्युटर अपरेटरको पाठ्यक्रम नै लेखापरिक्षण सेवा रा.प.अनं. प्रथम कम्प्युटर अपरेटरको लागि पनि लागू गर्ने निर्णय सार्वजनिक गरियो ।

अनुसूची ३५
आयोगका कर्मचारीहरुको तालिमको विवरण
(०६३६४)

सि.नं	पद, कर्मचारीको नाम, थर	विषय	तालीम दिने संस्था नाम	स्वदेशी/विदेशी तालिम, गोष्ठी	अवधि
१	मु.म.वेत्ता डा. श्री निरन्जनप्रसाद उपाध्याय	Leadership for Change Unleashing the Positive Potential	नेपाल प्रशासनिक प्रशिक्षण प्रतिष्ठान, जावलाखेल	स्वदेशी	२०६४।३।६ देखि ८ गतेसम्म
		Training of Trainees workshop on 'Psychological Intervention with Disaster Survivors'	Tata Institute of Social Sciences	भारत	Dec 17,2006 देखि Dec 19,2006
२	प्र.ले.नि. श्री गोपीनाथ मैनाली	"Nepal and WTO: Opportunities and Challenges"	नेपाल प्रशासनिक प्रशिक्षण प्रतिष्ठान, जावलाखेल	स्वदेशी	२०६४।१।२७ देखि २०६४।२।३० गतेसम्म
		बजेट तर्जुमा गोष्ठी	अर्थ मन्त्रालय	गोष्ठी	२०६३।९।७ गते
		Financial Management	Maastricht School of Management	नेदरल्याण्ड	२२ सेप्टेम्बर २००६-१७ डिसेम्बर २००६ सम्म
३	पाठ्यक्रम विशेषज्ञ श्री अशोक कुमार भ्ना	"Performance Management"	नेपाल प्रशासनिक प्रशिक्षण प्रतिष्ठान, जावलाखेल	स्वदेशी	२०६३।५।२६ देखि २०६३।५।३० सम्म
		Examination Reform	भारत	विदेशी	४।१२।०६ देखि १५।१२।०७ सम्म
४	उप सचिव श्री महेन्द्रप्रसाद गुरागाई	Advance course on Management and Development र Professional Course on Management and Development विषयक प्रशिक्षण कार्यक्रमका विद्यमान पाठ्यक्रमलाई समयानुकूल परिमार्जनार्थ सञ्चालन हुने "आवश्यकता पर्पहिचान "	नेपाल प्रशासनिक प्रशिक्षण प्रतिष्ठान, जावलाखेल	गोष्ठी	२०६४।१।३१ गते
५	उप सचिव श्री महेन्द्रलाल श्रेष्ठ	"उच्च व्यवस्थापन एवं विकास"	नेपाल प्रशासनिक प्रशिक्षण प्रतिष्ठान, जावलाखेल	स्वदेशी	२०६३।४।२६ देखि २०६३।६।२ सम्म
६	उप सचिव श्री पुष्करराज पन्त	"Millennium Development Goals and Project formulation"	नेपाल प्रशासनिक प्रशिक्षण प्रतिष्ठान, जावलाखेल	स्वदेशी	२०६४।१।२५ देखि २८ सम्म
७		"Public Service	नेपाल प्रशासनिक	"	२०६३।७।२८ र २९

सि.नं	पद, कर्मचारीको नाम, थर	विषय	तालीम दिने संस्था नाम	स्वदेशी/विदेशी तालिम, गोष्ठी	अवधि
	पुस्तकालय अधिकृत श्री सन्तोषकुमार गुरुङ्ग	Delivery Putting the First"	प्रशिक्षण प्रतिष्ठान, जावलाखेल		
		सम्पर्क अधिकृत अनुपस्थापन तालिम (२२ औं सत्र)	संस्कृति, पर्यटन तथा नागरिक उड्डयन मन्त्रालय	स्वदेशी	२०६३।९।२३ देखि २०६३।९।२९ गतेसम्म ।
८	शाखा अधिकृत श्री नवराज चौलागाई	"Professional Course on Management and Development"	नेपाल प्रशासनिक प्रशिक्षण प्रतिष्ठान, जावलाखेल	स्वदेशी	२०६३।९।१० देखि २०६३।१०।१७
९	प्रेस सुपरभाइजर श्री मंगलप्रसाद श्रेष्ठ	Gender and Social Inclusion'	" "	" "	
१०	शाखा अधिकृत श्री हिमलाल भण्डारी	"व्यवस्थापन एवं विकास" (Professional course on Management & Development)	" "	" "	२०६३।४।२९ देखि २०६३।६।४ सम्म
११	शा.अ. श्री प्रदीपराज अधिकारी	Professional course on Management and Development	नेपाल प्रशासनिक प्रशिक्षण प्रतिष्ठान, जावलाखेल	स्वदेशी	२०६३।९।२।७ देखि ३० कार्य दिन
		सम्पर्क अधिकृत अनुपस्थापन तालिम (२२ औं सत्र)	संस्कृति, पर्यटन तथा नागरिक उड्डयन मन्त्रालय	स्वदेशी	२०६३।९।२३ देखि २०६३।९।२९ गतेसम्म ।
१२	शाखा अधिकृत श्री भलकराम सुवेदी	"Capacity Building of Local Institutions"	नेपाल प्रशासनिक प्रशिक्षण प्रतिष्ठान, जावलाखेल	स्वदेशी	२०६३।९।१७ देखि २०६३।१०।२४ गतेसम्म
१३	शाखा अधिकृत श्री खिमबहादुर रायमाझी	"Training Course on Strategic Analysis"	कोलम्बो योजना सचिवालय र मलेसियन टेक्नीकल कोअपरेसन प्रोग्राम (MTCP)	मलेशिया	३१ जुलाई देखि ३० अगष्ट २००६ सम्म
१४	टा.ना.सु. श्री गंगाराम प्रजापति	Office Procedures and Management	नेपाल प्रशासनिक प्रशिक्षण प्रतिष्ठान, जावलाखेल	स्वदेशी	२०६४।१।३० - २०६४।३।१ गतेसम्म
१५	प्राविधिक सहायक श्री सावित्री पौडेल	"शैक्षिक व्यवस्थापन तालिम"	शैक्षिक तालिम केन्द्र, काभ्रे	" "	२०६३।५।८ देखि २०६३।६।१० सम्म
१६	ना.सु. श्री रामहरि काफ्ले	Training Needs Assessment	नेपाल प्रशासनिक प्रशिक्षण प्रतिष्ठान, जावलाखेल	गोष्ठी	२०६४।३।१७ गते
१७			संस्कृति, पर्यटन		२०६३।९।२३

सि.नं	पद, कर्मचारीको नाम, थर	विषय	तालीम दिने संस्था नाम	स्वदेशी/विदेशी तालिम, गोष्ठी	अवधि
	ना.सु. श्री सुरेशबाबु घिमिरे	सम्पर्क अधिकृत अनुपस्थापन तालिम (२२ औं सत्र)	तथा नागरिक उड्डयन मन्त्रालय	स्वदेशी	देखि २०६३।१।२९ गतेसम्म ।
१८	ना.सु. श्री नवराज सुवेदी	सम्पर्क अधिकृत अनुपस्थापन तालिम (२२ औं सत्र)	संस्कृति, पर्यटन तथा नागरिक उड्डयन मन्त्रालय	स्वदेशी	२०६३।१।२३ देखि २०६३।१।२९ गतेसम्म ।
१९	खरिदार श्री शेरबहादुर खड्का	सचिवालय विज्ञान तथा कार्यालय कार्यविधि	नेपाल प्रशासनिक प्रतिष्ठान, जावलाखेल	स्वदेशी	२०६४।१।२७ देखि २०६४।२।३० गतेसम्म
२०	खरिदार श्री नरहरि पोखरेल	सचिवालय विज्ञान तथा कार्यालय कार्यविधि (Secretarial Science and Office Procedures)	नेपाल प्रशासनिक प्रशिक्षण प्रतिष्ठान, जावलाखेल	स्वदेशी	२०६३।८।१८ देखि २०६३।१।२३ गते सम्म
२१	खरिदार श्री तोर्णबहादुर कटुवाल	“सचिवालय विज्ञान तथा कार्यालय कार्यविधि”	नेपाल प्रशासनिक प्रशिक्षण प्रतिष्ठान, जावलाखेल	”	२०६३।४।१५ देखि २०६३।५।२३ सम्म
२२	पियन श्री नारायणभक्त सुवाल	अभिमुखीकरण	नेपाल प्रशासनिक प्रशिक्षण प्रतिष्ठान	”	२०६४।३।२० देखि २०६४।३।२५ गतेसम्म

कम्प्युटर तालीम कार्यक्रम

सि.नं.	कर्मचारीको नाम, थर, पद	विषय	तालीम दिने संस्थाको नाम	तालीम अवधि
१	शा.अ.श्री टेकनाथ शर्मा पौडेल	Office package	Softech IT school	३० दिन
२	शा.अ.श्री हिमलाल भण्डारी	Advance Office Package	”	४५ दिन
३	शा.अ.श्री खीमादेवी लडवा	Office package	”	३० दिन
४	ना.सु.श्री विष्णुमणि काफ्ले	Office package	”	३० दिन
५	लेखापाल श्री लोकबहादुर बोहरा	Office package	”	३० दिन
६	इलेक्ट. श्री पोषणमान सिंह बस्नेत	Office package	”	३० दिन
७	ना.सु.श्री प्रदीप रेग्मी	Office package	”	३० दिन
८	प्रे.कम.क.श्री मणिरत्न बज्राचार्य	Office package	”	३० दिन
९	प्रा.स.श्री सावित्री पौडेल	Office package	”	३० दिन
१०	कम्प्युटर अपरेटर श्री हरिनारायण शर्मा	Web Page Designing	”	६० दिन
११	खरिदार श्री रश्मी सिंह	Office package	”	३० दिन
१२	खरिदार श्री प्रेमप्रसाद तिम्सिना	Advance Office Package	”	४५ दिन

